

عبد الله إمام



الناصري

دراسة في فكر جمال عبد الناصر
مدعمة بالوثائق ومحاضر اللجنة المركزية
بتقديم:

ضياء الدين داود

عيد الله إمام

الشَّيْخُ
الْمُحْتَمَلُ

دراسة بالوثائق في الفكر الناصري

مفتي عظيم

ضياء الدين داود

فهرس

الموضوع	الصفحة
الاهداء	٧
تقديم - للسيد / ضياء الدين داود	٩
هذا الكتاب	١٣
فلسفة صنعها مسيرة الثورة	١٧
الحرية	٥١
لا احتكار في السلاح	٩٩
مهام لكل الناس من أجل السلام	١١٠
ضمانات للنصر على الاستعمار	١٣١
اسرائيل قاعدة استعمارية وعنصرية	١٣٥
الطريق الى الحرية السياسية	١٥٦
الاشتراكية	١٧٥
الاشتراكية هي الحل الوحيد الحتمى	١٩٦
نعم .. اشتراكية علمية	٢١١
الحرية للشعب .. وليست لاعدائه	٢٢١
تحالف بدلا من الحزب	٢٧٩
ملكية خاصة .. ولكن	٣٣١
اشتراكية علمية تؤمن بالدين	٣٦٢

الموضوع	الصفحة
الوحدة	٣٧٩
المضمون الثوري للوحدة	٤٠٨
وثائق	٤٤٥
مفهوم العمل السياسي	٤٤٧
التنظيم العام	٤٤٩
القيادات والكوادر	٤٦١
تنظيم الجهاز السياسي	٤٧٣
تنظيم تحالف قوى الشعب العاملة	٤٧٧
علاقة الاتحاد الاشتراكي بالتنظيمات الأخرى	٤٨٥
الديمقراطية الاشتراكية والمفاهيم العالمية	٤٩١
دبرج للميثاق قبل أن يصدر	٥٠٥

الإهداء ...

الى الشعب
العربي في مصر
صانع التاريخ
وصانع الأبطال

تقديم : بقلم : ضياء الدين داود

قائد الزعيم الخالد جمال عبد الناصر الأمة العربية،
والهمها طوال ثمانية عشر عاما من فكره وروحه
الكثير وقدم لها من تضحياته ونضاله الأكثر .

وفي أثناء حياته كان منبعاً مستمر الفيض بالفكر ،
والتحليل مضيئاً الطريق أمام الشعب العربي الذي
آمن به ، ووثق فيه ، وبأدله الحب والاخلاص .

ولقد كان هو بنفسه يقدم فكره في بساطة
وسهولة تصل الى الجميع فتستقر في قلوبهم ايماناً
قوياً ، وفهماً واعياً ، ثم ينطلق ارادة فاعلة .

وبعد انتقاله الى جوار ربه ، انطلقت الحناجر
تنادى بالاستمرار على طريقه ، ومنهجه ، وتطلعت
العيون ، والقلوب ، والعقول ، الى تراثه لكي تتخذ
منه كما كان ، وكما اراده عبد الناصر مصابيح مضيئة
على طريق النضال ، واكمال المسيرة الى غاياتها ..

نصرا يحو عار الهزيمة ، ويسترد الحق .. وآمالا لما
بعد النصر تقيم المجتمع الاشتراكى الذى تنسحق فيه
كل صور الاستغلال ..

وامتدت كثير من الأيدي تجمع تارة أجزاء من
التراث ، وتبويبها ، وتحلل ، وتفسر تارة أخرى .
كما صدر قرار اللجنة التنفيذية العليا بتشكيل
لجنة للتراث ، يرأسها لخطورة مهمتها رئيس الجمهورية
ورئيس الاتحاد الاشتراكى العربى .

ولا شك أن كل الجهود المتناثرة التى تبذل ،
وكل الاجتهادات الأخرى سوف تعين اللجنة فى مهمتها ،
وهى اسهامات مقدرة ، غير أنه ينبغى الحذر من
التأويلات الخاطئة والمغتصبة للكلمات ، والجمل ..
وينبغى التنبه أيضا الى مراحل النضال وما أطلق
فيها من شعارات ، وسادها من قيم لا بد بالضرورة
أن تتغير بتغير المرحلة ، ومقتضياتها ..

وينبغى أيضا الحذر من استباحة التخريجات التى
قد لا تبقى من مبادئ عبد الناصر ، الا عنوانها ،
وتحت هذا الستار قد تهدم نفس الفكر وتسيء اليه .

ولقد اطلعني الأخ عبد الله امام على جهده الذي بذله مخلصا ، وفي حماس ، ومنذ اللحظات التي شعرنا فيها بعمق آلام فراق القائد ، وفداحة الخطب ، وصدق الاحساس بمسئولية كل فرد في هذه المرحلة نحو فكر عبد الناصر ، وطريق عبد الناصر ، وأهداف عبد الناصر ، وكل بناء فكري أو تنظيمي أو مادي اقامه عبد الناصر .. اطلعني على فكرة اخراج هذا الكتاب ، وخطوطه في تفكيره ، فرحبت بها ، وأخذت أتابع ما ينجز .

والحق انه قد التزم جانب الإمامة في النقل ، والاستشهاد ، كما وفق في اختيار معالم بارزة في فكر القائد ، وفي نضاله : ونجح في أن يجعل من أحاديثه ، وكلماته مواضيع متصلة ، لا تفصلها سوى تداخلات يسيره توضح ، وتؤكد ، مع استطرادات في مواقف كانت تحتاج لمزيد من الوضوح أو التناول لجوانب أكثر ، أو التأكيد من الواقع على صدق تحليل المعلم ، وعمق رؤيته وتحليله .

ولقد كان عبد الله امام في هذا المسلك ملتزما بما أشار اليه من أن عبد الناصر لم يكن يقول كلاما نظريا لا يفهمه الا الخاصة ، فقد كان هو نفسه يشرح ، ويحلل ، ويبسط ، ويستخرج النتائج .

ان الكتاب يتنقل بنا بين السياسة الداخلية والتطبيق الاشتراكي ، والقضايا النظرية المختلفة التي طرحها المعلم في هذا المجال ، كقضية الاشتراكية ، وصراع الطبقات والنظرة التحليلية لحقائق العلاقات الاجتماعية ، وارادة التغيير الثوري . وقضايا الحرية والديمقراطية ، والثورة الاجتماعية وقضايا ومعارك بناء الجيش الوطني وتدعيم الاستقلال الاقتصادي مع اقامة القاعدة الاقتصادية السليمة ودور الامبريالية بقيادة الولايات المتحدة في قيادة الاستعمار الجديد ، ومواجهة تحدياتها ومؤامراتها . الى السياسة الخارجية، التي هي انعكاس للسياسة الداخلية ، والتي املت مبدأ القومية العربية ، والوحدة العربية ، ثم الوحدة الافريقية، والتعايش السلمي، والحياد الايجابي، وبذ الحلاف، ومقاومتها ، بل واسقاط كل المحاولات التي بذلت لربط الوطن العربي بها ثم الصراع العلمي بين قوى التحرر الوطني وقوى الاستعمار الذي تقوده الولايات المتحدة الأمريكية .

وفي كل ذلك كان المؤلف يبذل محاولات مخصصة للتأصيل ، وابرار الأسس النظرية ، مع عدم اغفال التطبيق .

وفي يقينى أن هذا المؤلف خطوة هامة وبناءة
ومخلصة ، على طريق الوفاء لعبد الناصر ، بل لأنفسنا ،
باعتبار أن عبد الناصر بفكره ونضاله ، كان تعبيراً
عن فكر ، ونضال الشعب العربى .. عن أنفسنا . وفى
سبيل الارساء الصحيح الصادق والأمين لحقائق
المواقف النظرية للقائد المعلم .

وهى كما قال المؤلف ، المحاولة الأولى التى نرجو
كما تمنى أن تتطور .. وتتضاعف ..

م.ج.ب.

هذا الكتاب

هذه ليست دراسة علمية شاملة في فكر جمال عبد الناصر .. ولكنها محاولة لقراءة هذا الفكر ..

ان فكر عبد الناصر يحتاج الى دراسات متأنية وعميقة ، تكشف أبعاده ، وتبلوره أمام الجماهير ، التي آمنت به ، وأعلنت أنها متمسكة بالسير على هداه .. وفي طريقه .. وعلى ضوء مبادئه ..

وإذا كان عبد الناصر لم يترك نظرية مكتوبة .. فإنه ترك تراثا ضخما وضع فيه ذخيرة هائلة من الفكر ، والتجربة ..

ولقد خرجت من قراءتي لأجزاء كثيرة من هذا التراث بإيمان واحد .. هو أن عبد الناصر كلن مصريا .. أولا .. وأخيرا ..

انه كان يقف دائما أمام كل مشكلة وينظر الى مصر .. أولا ..

يتعاون مع الغرب .. ولكن تبقى مصر ، بعيدة عن سيطرته ..

يصادق الشرق .. وتظل صداقته غير مشروطة بالنسبة لمصر ..

بعيدا عن كل سيطرة ... كان يريد دائما أن يقف ببلاده وأمته ..

وبعيدا عن كل مناطق النفوذ .. كان يريد أن تظل مصر والأمة العربية ..

وعندما كلن يدرس اقتراحا أو مشروعاً أو صداقة

دولية .. كان يسأل أولا أين بلاده من هذا الاقتراح أو هذا المشروع أو الصداقة .. هل هناك هدف للسطو على البترول .. والتسلل اليها .. ليتأكد أولا أنه لا هدف ، ولا محاولة للسيطرة ، أو السطو أو لفرض وصاية على حركتها الطليقة قبل أن يبدأ في دراسته للمشروع ..

ولقد قال لجريدة ليموند ذات مرة . « الى هؤلاء الذين يسألونني أيهما أفضل الولايات المتحدة أو روسيا .. أقول لهم : أفضل مصر .. »
« فينبغي أن يكون الدافع الوحيد لأعمالنا هو مصلحة بلادنا » ..

ولقد كان عبد الناصر يفضل دائما مصلحة مصر مؤمنا .. انها أولا وقبل كل شيء جزء أساسي من الوطن العربي .. ثم انها جزء من القارة الإفريقية .. وهي بالضرورة جزء من العالم ..
فهو لم يفصل مصر عن قنرها العربي ، ولا عن واقعها الإفريقي والعالمي ..

بل لعل العروبة عند عبد الناصر كانت أساسا تجرى في دمه ، تكشف وجه مصر العربية .. فالعروبة عنده حقيقة لا يستطيع أن يجادل فيها حتى أكثر الناس مداوة لفكر عبد الناصر التحرري والتقدمي ..
لقد أردت بهذه المحاولة في قراءة فكر عبد الناصر ثلاثة أشياء :

● أولا : أن أسهم بجهد قليل فاضع أمام كل من سيدرس فكر عبد الناصر محاولة لقراءة هذا الفكر ، مرتبة على الدرجة التي تصورت أنها قادرة على بلورة وعرض أجزاء كبيرة منه .

● ثانيا : أن أقول أنه يجب على جميع المثقفين في العالم العربي ، وعلى أجهزة الاعلام ودور العلم ، والتربية فيه أن يدرسوا فكر عبد الناصر ، ويضعوه واضحا كما كان يحب عبد الناصر .. مبسطة امام الجماهير كما كانت هي طريقة عبد الناصر في عرض الأمور وتبسيطها ..

فالجماهير التي خرجت ملقاة باكية حزينة يوم علمت بفقد البطل .. لم يغب عن ذهنها في انعكاس لحظات حياتها بالهزيمة العسكرية ، أو بالموت أن ترفع شعار الاستمرار .. والاستمرار يعنى استمرار الثورة .. استمرار ارادة التغيير .. استمرار التقدم ، الذي كان عبد الناصر ينشده ، ويسعى اليه . عندما كان يقول دائما اننى لن أقف الا حين يقف استغلال الانسان للانسان ، وان الاشتراكية طريق طويل ليس له نهاية .. والاستمرار سوف يصل بنا الى غايتنا .. وبفكر عبد الناصر الى منتهاه .

● ثالثا : لقد قصدت بهذه المحاولة التي قمت بها وفاء أردت أن أوكد .. وهو اننى عشت في حياة جمال عبد الناصر ، واننى رايت .. واننى قابلته .. واننى عشت في امجد وازهى فترات الوطن العربي في العصر الحديث .. بل اننى اطلت على السياسة من خلال فكر عبد الناصر .. ومن خلال تنظيمات عبد الناصر الجماهيرية ، ومن خلال ايمان لا حد له بجمال عبد الناصر .. المناضل .. والمفكر .. والانسان ..

واخيرا ...

لعل لم اجد صعوبة في عرض فكر عبد الناصر ، ومبادئه وانما الصعوبة كانت في محاولة شرح هذه

الأفكار والمبادئ ، فعبد الناصر لم يكن يقول كلاما نظريا
لا يفهمه إلا الخاصة . فقد كان هو نفسه يشرح ،
ويطّل ، ويبسط ، ويستخرج النتائج . . . وتلك أبرز
خاصة في عبد الناصر صاحب المدرسة السياسية ،
وصاحب أسلوب مخاطبة الجماهير حتى في أضخم
الأمور ، وأكبرها . . . وأعقدها . . . بكلام بسيط يدخل
عقل . . . وقلب كل انسان . . .

هكذا لم تقابلني سوى صعوبة واحدة ، هي أن
كلام عبد الناصر نفسه كان غنيا عن كل شرح ، وأكثر
بلاغة ، وصدقا في التعبير عن أفكاره وأحاسيسه ، من
أى كلام آخر . . .

فعبد الناصر لم يكن يقول كلاما نظريا يوجهه
إلى المثقفين ، بل أنه كان يبسط الأمور ، ويوضحها
بحيث يعلمها لكل الناس . . . ويضع أقل فئات المجتمع
وعيا وثقافة أمام أعقد النظريات بطريقة تمكن هذه
الفئات من فهمها واستيعابها جيدا . . .

وعبد الناصر لم يترك أمرا لم يكن له فيه رأى . . .
ولكني أتيت أن أذكر على الأركان الثلاثة البارزة في
فكره كما صاغها ورتبها . . . وهي الحرية ، والاشتراكية
والوحدة .

وحتى داخل هذه الأركان الثلاثة لا يمكن أن ادعى
أنني استطعت أن أصل إلى كل ما يحيط بها في فكر
عبد الناصر . . .

ولكنها المحاولة الأولى . . . وأمل أن تتطور في مرة
أخرى . . .

عبدالله إمام

فلسفة صنعها مسيرة الثورة

الناصرية فلسفة متكاملة تغطي كل جوانب الحياة ، فلم تقتصر على العموميات ، ولكنها تعرضت لأبسط التفاصيل اليومية في حياة الناس .. فعبد الناصر لم يكتف بأن يضع الإطار النظري لفلسفته ، بل أنه كان يزيدها كل يوم ثراء سواء بالتطبيق ، أو بالمناقشة ، والقاء الضوء على كثير من تفاصيلها الصغيرة ..

وإذا كانت الفلسفة الناصرية قد تعرضت لمشاكل السياسة الدولية وحددت موقفا واضحا من قوى الاستعمار والامبريالية العالمية ، واتخذت الحياد الإيجابي وعدم الانحياز منهاجا ، فقد تعرضت بتفصيل أكثر لكل ما يمس السياسة الداخلية بعد أن نقلت السياسة من صالونات الطبقة لتكون عمل رجل الشارع العادي ، ومحور مناقشته ، ومحل اهتمامه .. ولم تضع محظورات على حركتها بنفس القدر الذي لم تضع فيه محظورات على حرية الجماهير في العمل والحركة ، والحوار ..

ويمكن القول بأن الناصرية تستهدف أساسا الإنسان .. فالإنسان هو كل ما يشغل بال عبد الناصر .. ومن أجل هذا الإنسان صاغ منهجه ليكون في خدمته ، ويحقق له حريته وكرامته ويسترد به إنسانيته وإذا كان القائد قد غاب عنا ، قبل أن يتم البناء المتكامل للمجتمع الذي حدد أبعاد الطريق الذي يسير عليه ، فقد ترك مع ذلك فكرا شامخا ونظرة متكاملة تجيب على مختلف التساؤلات ، وتضع منهاجا كاملا وشاملا للتقدم .. هذه النظرة هي التي ضاغها في موائيقه الثورية ، وزادها وضوحا في مناسبات كثيرة تعرض لمناقشتها في مواقف مختلفة سواء في الاجتماعات

المفتوحة مع الجماهير او المفاقة مع القبادات ، ، والساسة وزعماء العالم .

ولا يمكن أن تفصل أى فكر عن تطبيقه ، خاصة بالنسبة للفكر الناصرى الذى كان يتم تطبيقه فى وجود القائد المناضل صائعه ، ، وواضعه ، ، الا أن هذه الدراسة لا تتعرض بشكل اساسى ومباشر للفكر فى التطبيق ذلك ان اهم ما يجب ان نحرض عليه وأن تعيه الجماهير التى آمنت بمبادئ عبد الناصر ، هو هذه المبادئ ذاتها ، وان تضع لها من الاطارات ما يناسب ان تنطلق الى الامام فى اتجاه زحف الجماهير وتقدمها على نفس الاساس وبالطريقة التى رسمها وحدد ملامحها عبد الناصر فى فكره . .

ولا شك أن المنهج الناصرى لم يبدأ من فراغ ، كما انه لا شك ايضا أن هذه الفلسفة المتكاملة لم تولد مع بداية ثورة ٢٣ يوليو ، ، فلم يكن فى ذهن عبد الناصر قبل قيام ثورة ٢٣ يوليو الا الأمل فى حرية الوطن ، والمواطن ، ، ولكن كيف ، ، كان هذا هو السؤال الذى استمر يختصر فى ذهن القائد ، ويجيب عليه كل يوم من خلال الممارسة والتطبيق طوال ثمانية عشر عاما « فنحن بعد قيام الثورة ، ، لم تكن على استعداد ، وذهبنا نلتمس الراى من ذوى الراى والخبرة عند أصحابها ، ومن سوء حظنا لم نعثر على شيء كثير » (١)

« ولم يكن مطلوباً منى فى يوم ٢٣ يوليو أن أطلع ومعى كتاب مطبوع وأقول أن هذا الكتاب هو نظرية ، مستحيل ، ، لو كنا قعدنا نعمل هذا الكتاب قبل ٢٣ يوليو لم تكن عملنا ٢٣ يوليو »

« فى الاسلام ، كان يقدر ينزل مع سيدنا جبريل كتاب مطبوع ومجلد ويقول : هذه هى النظرية ، هذا هو القرآن ، وهذه هى العقيدة ، وقد حدث ذلك ليعطينا ربنا فى حياتنا عبرة وعظة . . »

(١) كتاب فلسفة الثورة

« ابتداء الإسلام بأشهد أن لا إله إلا الله ، وأن سيدنا محمداً رسول الله .. ابتداء الإسلام بهذا .. جملتان .. لم يبدأ بكل ما هو موجود في القرآن ، ثم بدأ بعد هذا أيضاً الإسلام يعطينا عبراً وغظة في حياتنا فقد قال بالنسبة للسؤال عن الخمر فيها اثم وفيها نفع ، ولكن اثمها أكبر من نفعها .. بعد ذلك قال ولا تقربوا الصلاة وانتم سكارى ، بعد ذلك حرم الخمر وقال : انما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه »

« ٢٣ سنة لغاية تمام القرآن ، وتم نزول القرآن ، لماذا فعل الله ذلك ؟ فعله حتى يعطينا الفرصة والدليل أو الوسيلة التي نقدر أن نعمل بها في حياتنا وفي دنيانا » (١) .

ويريد القائد هذا الأمر وضوحاً ، وكأنه يلقي الضوء على أن هذا الذي يحدث في بلادنا انما هو نابع أساساً من تجارب عاشت واقع المجتمع ، ومن رؤية وامية ونورية مخلصة لكل ما يدور فيه ، واستجابة لمتطلبات الجماهير وأمانيتها .

« يوم ٢٣ يوليو لا أعرف ابداً أن اتكلم الكلام الذي اتكلم به الآن ، وذلك لأنى لم أمش يومئذ في تجربة العشر سنين التي وجدت فيها هذه المدة ، ويوم ٢٣ يوليو لو طلبتم منى محاضرة في التكتيك أقول لكم محاضرة في التكتيك أو أى موضوع عسكري ، أما أن تقولوا أن اتكلم في الثورة ، في العمليات التي نتكلم فيها اليوم ، طبعاً هذا موضوع من الصعب جداً أن اتكلم فيه .. أن ظروفنا قضت أن التطبيق الثوري ، تطبيقنا الثوري ، كان سابقاً للنظرية .. النظرية هي دليل العمل .. عن أى شيء تكون النظرية .. هي تأتي عن دراسة المشاكل .. ولكن أنا في رأي أن الذين يقولون أنه ليس هناك نظرية ونريد

(١) مناقشات اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطني للقوى الشعبية ٢٥ نوفمبر

أن نعرف النظرية ، يريدون أن يضعوا لنا عقدا فحسب . . . بأى وسيلة من الوسائل ، وبأى شكل من الأشكال . . . كيف نحل هذه العقد . . . يقولون لنا « حلوها انتم » . . . تكلم أى واحد يقول لك ليست هناك نظرية . . . ما هى النظرية . . . حدد لى الآن أين نقف .

« أنا لا أستطيع أن أحدد أين نقف . . . الشعب هو الذى يحدد أين نقف . . . لا أستطيع أن أحدد بالنسبة لى ، أنا لن أستطيع أن أقف إلا اذا انتهى استغلال الإنسان للإنسان ، وكل واحد أصبح يشعر أن فيه فرصة متكافئة مع الآخر » (١)

* * *

التجربة التى بدأ عبد الناصر فى صياغتها منذ سنة ١٩٥٢ تجربة بالغة الصعوبة والتعقيد . . . فقد بدأ عبد الناصر زحفه الثورى مع الجماهير دون تنظيم سياسى ، وايضا بدون النظرة الشاملة للتغيير الثورى

« فإرادة الثورة لم تكن فى تلك الظروف تملك من دليل للعمل غير المبادئ الستة المشهورة التى نحتتها إرادة الثورة من مطالب النضال الشعبى واحتياجاته . . . »

« ولقد كان هذا الشعب هو المعلم الأكبر الذى حمل على عاتقه فى أعقاب بدء العمل الثورى فى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ عمليتين تاريخيتين لهما آثارهما الضخمة . »

« أن هذا الشعب المعلم راح أولا يطور المبادئ الستة ويحركها بالتجربة والممارسة والتفاعل الحى مع التاريخ القومى بآثارها ، وتأثيرا فيه نحو برنامج تفصيلى يفتح طريق الثورة الى أهدافها اللامتناهية »

(١) مناقشات اللجنة التحضيرية .

« ان هذا الشعب المعلم راح ثانيا يلقي طلائعه الثورية أمام آماله الكبرى ويربطها دائماً بهذه الآمال ، ويوسع دائرتها بان يمنحها مع كل يوم عناصر جديدة قادرة على المشاركة في صنع مستقبله » .

« والطلائع الثورية التي صنعت أحداث ليلة ٢٣ يوليو لم تكن قد أعدت نفسها لتحمل مسئولية التغيير الثوري الذي تصدت لمقدماته ، لقد فتحت الباب للثورة تحت راية المبادئ الستة المشهورة ، ولكن هذه المبادئ كانت اعلاماً للثورة ، ليست أسلوب عمل ثوري ، ولا منهاج تغيير جلي ، ولقد كان الامر من الصعوبة بمكان خصوصاً في جو التغيير العالمي البعيد المدى العظيم الآخر » .

« لكن الشعب المعلم صانع الحضارة .. راح يلقي طلائعه أسرار آماله الكبرى ومضى يحرك المبادئ الستة بالتجربة والخطأ نحو وضوح فكري لصنع التصميم الهندسي لبناء المجتمع الجديد الذي يريده .. وراح الشعب الكادح يكس مواد البناء ويكفل جميع القوى الثورية القادرة على الاسهام فيه من صفوف الجماهير » (١) .

هل كان يستطيع عبد الناصر ان يضع نظرية مسبقة على التطبيق .. رغم ان ذلك لم يحدث ، فانه لو حدث لكان قيماً مسبقاً على دور الجماهير في دفع عجلة الثورة وتطويرها .. فالأكثر كانت آمال الجماهير ورؤيتها ومتطلباتها متغيرة ، ومتطورة ، فان وضع هذه الآمال في اطار معين انما هو بمثابة تجميد لحركة الجماهير ، والوقوف بأماميتها عند حد أيا كان هذا الحد .. فلا شك ان الضرورات الموضوعية تكتشف مع خلال مسيرة العمل والتطبيق ..

(١) الميثاق الناصري .

ولم يكن موقف عبد الناصر في ذلك فريداً ، فقد سبقته الى ذلك الماركسية ذاتها ، وهى اليوم نظرية متكاملة احدثت تأثيرا هائلا في العالم خلال النصف الاول من القرن العشرين .
ففى منتصف القرن التاسع عشر ، وفى ذروة الرخاءالاقتصادى للمجتمع الرأسمالى ، طلع كارل ماركس بكتابه راس المال الذى اعتبره الماركسيون انجيل الطبقة العاملة الحديثة . . ووصفه كارل ماركس بأنه « النصيب التذكارى لى » .

وكتاب « راس المال » فى رأى البعض لا يعدو ان يكون تشريحا علميا للرأسمالية ، نشأتها تطورها ، متناقضاتها الباطنية التى لا بد ان توصف بها فى نهاية الأمر « أما ماهية النظام الاجتماعى الجديد الذى سوف يخلف النظام البورجوازى وحدود الملكية الاجتماعية وإبعادها واسلوب ادارة الاقتصاد فى ظل النظام المنتظر ، واشكال التنظيم السياسى . فنقول ان أمثال هذه المسائل وغيرها كثير لم يعرض لها ماركس وانجلز تفصيلا ، فلا يمكن الادعاء بأن ماركس وانجلز طلعا منذ البداية بنظرية اشتراكية مفصلة ، فعندما أصدرنا البيان الشيوعى كلفنا على ما يبدو يتطلعان الى ثورة ليبرالية على فرار الثورة الفرنسية ، ولم يسعيا - وما كان يسعيا - الى ثورة اشتراكية او شيوعية » .

« والبيان الشيوعى تحدث عن وجود الصراع بين البورجوازية والبروليتاريا ويأنه سوف ينتهى بزوال الاولى ، ثم راح يسرد طائفة من المقترحات او المطالب التى يمكن ان تشتمل عليها برامج وسياسات الليبرالية الراديكالية » (١)

وهذا رأى فيه كثير من المبالغسة ، فلا أحد ينكر ان البيان الشيوعى يحتوى خطوطا نظرية واضحة لفكر اشتراكى . . وان هذه الخطوط كانت بمثابة الأصول العلمية للنظرية التى انطلق الفكر الماركسى يضيف اليها ويكملها بعد ذلك . .

(١) الدكتور راشد البراوى كتاب « المذاهب الاشتراكية المعاصرة » .

فأى نظرية هي ثمرة عمل ، مع بداية من خطوط فكرية عامة لهذا العمل تتطور من خلال الممارسة .

والقوانين الموضوعية التي كانت هي أساس الماركسية لم يخلقها ماركس ولم يخترعها ، وإنما اكتشفت من خلال رؤية علمية لتطور المجتمع ثم صيغت بعد ذلك في إطارها النظري ، وأثريت بالتطبيق العلمي . .

والبيان الذي أصدره ماركس وإنجلز في ديسمبر ١٨٤٨ وضعاً له مقدمات باللغات المختلفة ، وهما يقولان « في مقدمة الطبعة الألمانية عام ١٨٧٢ » ، « لن المبادئ العامة الواردة في البيان لا تزال محافظة حتى اليوم على كل صحتها ، وإن كان يجب إدخال بعض التعديل على عدد من الفقرات » .

والبيان نفسه يوضح أن تطبيق هذه المبادئ يتعلق دائماً وفي كل مكان بالظروف والأوضاع التاريخية في وقت معين .

ففي مقدمة الطبعة الروسية عام ١٨٨٢ يقولان : « أنهما تحدثا من كثير من الأوضاع في البيان ولكن لشد ما تبدل كل ذلك الآن » . وفي مقدمة الطبعة الألمانية التي صدرت عام ١٨٨٣ يقول إنجلز « أنه بعد وفاة ماركس . . لم يعد ثمة مجال لإعادة إنشاء البيان أو إتمامه ، وإن الفكرة الرئيسية في البيان هي « أن الإنتاج الاقتصادي والبناء الاجتماعي الذي ينشأ بالضرورة عنه يؤلفان في كل عهد تاريخي أساس التاريخ السياسي والفكري لهذا العهد . ولما أن التاريخ يأسره منذ انحلال الملكية البدائية المشاعية للأرض هو تاريخ تضال بين الطبقات المسودة ، والطبقات السائدة في مختلف مراحل التطور الاجتماعي ولكن هذا التضال قد وصل في الوقت الحاضر إلى مرحلة أصبحت فيها الطبقة المستثمرة المرهقة هي البروليتاريا لا تستطيع أبداً أن تتحرر من نير الطبقة التي تستثمرها وترهقها وهي البرجوازية دون أن تحرر في الوقت نفسه وإلى الأبد المجتمع بأسره من الاستثمار والارهاق ، ومن تضال الطبقات ، هذه الفكرة

الرئيسية السائدة في البيان تعود بصورة مطلقة الى ماركس ،
واليه وحده » .

وفي بقية مقدمات الطبقات المختلفة يعترف ماركس وانجلز
أو انجلز وحده ، بأن بعض ما ورد في البيان قد تخطته مسيرة
الجمهورية دولة ما ، أو في مكان ما من العالم .. ويعترفان أن
ما ورد في البيان إنما هو إطار قابل للتطور والنمو .. وهذا طبيعي
فأى نظرية ثورية تزداد ثراء من خلال الممارسة ، والاحتكاك العملي
بالتطبيق .

* * *

والمبادئ الستة التي رفعتها الثورة منذ أيامها الأولى لم تكن
نظرية ، ولكنها كانت بمثابة البوصلة للعمل .. بوصلة تحدد
خطوات المستقبل في القضاء على الاستعمار وأعوانه ، والاقطاع
والاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم وإقامة عدالة اجتماعية
وجيش وطني قوى وحياة ديمقراطية سليمة .

والدوائر الثلاث : العربية والافريقية والإسلامية التي تحدث
عنها عبد الناصر في كتاب فلسفة الثورة كانت مؤشرات أخرى للعمل
ولعل أبرز دليل على ذلك ما يقوله القائد عند ما يلخص
المشاكل التي واجهته في البداية ، بأن ذلك الشعب بدأ زحفه
« من غير تنظيم سياسي يواجه مشاكل المعركة كذلك فإن هذا
الزحف بدأ من غير نظرية كاملة للتغيير الثوري » ..

فالمبادئ الستة « لم تكن نظرية عمل ثوري كاملة ، ولكنها
كانت في تلك الظروف دليلاً للعمل يمثل عمق الإرادة الثورية ،
وقد تطورت هذه المبادئ بفضل النضال الشعبي الذي راح
يحركها بالتجربة ، والممارسة والتفاعل الحي مع التاريخ القومي
تأثراً به ، وتأثراً فيه نحو برنامج تفصيلي يوضح طريق الثورة الى
أهدافها اللامتناهية » (١).

(١) الميثاق .

اذن « فليست هناك أحداث من صنع الصدفة ، ولا وجود يصنعه الهباء » (١)

وهذه المبادئ العامة ، او المؤشرات هي التي قادت عبد الناصر للعمل ، ومن خلالها ، وفي وسط ميدان العمل والتطبيق ومن بين محاولات التجربة والخطأ في اطار النظرة التي كانت تسعى الى الاتساع والتكامل وفي ظل ظروف صعبة بالنسبة لطبيعة الثورة ذاتها التي قامت دون أن تركز على تنظيم حزبي ثوري يسندها ، ويشد من أزرها .

في ظل هذه الظروف كلها استطاعت الناصرية أن تنمو ، وتتكامل من خلال الممارسة الفعلية والواقعية ، وشقت طريقها تؤكد ظروف مجتمعنا ، وطبيعته الخاصة ، وتضع مؤشرات ، وقواعد عامة في نفس الوقت قابلة لأن تكون منطلقا للمجتمعات النامية .

فالممارسة اذن هي التي بلورت الفلسفة الناصرية ووضعت لها الأبعاد المختلفة ..

* * *

عندما بدأ عبد الناصر الاعداد لثورته كان فقط يملك البوصلة ، وكان أهم مؤشرات ذلك الذي يقف عند قضية التحرير .. تحرير الوطن من السيطرة الاستعمارية ، وتطهيره من الفساد .. وحول هذه الاهداف العامة تجمع تنظيم الضباط الاحرار ..

ولو أنه وضعت أمام هذا التنظيم في بدايته نظرية متكاملة للنحول الاجتماعي على نحو ما حدث فيما بعد ، لادى ذلك الى انقسام هذه المجموعة الصغيرة من الضباط الاحرار الوطنيين .. فان أهم ما كان يجمع هؤلاء الضباط ، ويلفهم حول التنظيم

(١) فلسفة الثورة .

هو القضايا العامة وأبرزها احساسهم بالمهانة لوجود المستعمر على أرض الوطن ، يمتص خيراتهم ويتحكم في مقدراته ، ويدير أجهزة الحكم والسياسة فيه . . .

وأبرز دليل على ذلك ما قاله أحد أعضاء مجلس الثورة السابق في تأبين الزعيم الخالد ، فقد قال بالنص :

« لن عبد الناصر كان قادرا على أن يلف (١) حوله قوى مختلفة الاتجاهات والمواقع السياسية والاجتماعية والطبقية . كان قادرا على استنباط واستخلاص الهدف المجمع الذي يستطيع أن يلف حوله كل هذه القوى والاتجاهات .

ونظرة واحدة على تركيب تنظيم الضباط الاحرار وقيادة هذا التنظيم توضح هذه الحقيقة .

ضباط من مختلفو الاتجاهات السياسية والاجتماعية برغم ما بينهم من خلافات فكرية وسياسية على الهدف المجمع الذي رفعه عبد الناصر . تجمعوا والتفوا حول القائد الذي صاغ هذه الشعارات .

●● القضاء على الاستعمار واعوانه

●● اقامة ديمقراطية سليمة وعدالة اجتماعية

●● اقامة جيش وطني قوى يتباح فيه للجنود الترقى لرتبة الضابط

وبعد الثورة وبعد أن أليخت لعبد الناصر فرصة قيادة المجتمع كله وامكانية تزعم الأمة العربية كلها برزت هذه الموهبة بوضوح واضحا فاستطاع أن يجمع حوله كل الاتجاهات الوطنية والتقدمية بتركيزه على أهداف وطنية محددة يشعر الجميع أنهم لا يد أن يعملوا لتحقيقها «

(١) خالد محيي الدين في مقال بمجلة نور اليوسف :

ان هدف الاستقلال الوطنى كان ابرز ما يشغل
بال القائد منذ صباه فخرج من أجله في المظاهرات ،
وهو طالب في المدارس الثانوية وانضم الى الأحزاب
التي تصور أنها يمكن ان تحققه ، ومن خلالها تعرف
على جميع التيارات السياسية والفكرية التي كانت
تسود البلاد .

« كان هناك أحزاب . . أحزاب كثيرة ، ولدنا ، ووجدنا هذه
الأحزاب ، وانضمت الى عدد كبير منها ، وأول حزب انضمت
اليه كان حزب مصر الفتاة ، ثم تركته . »

« وعندما كنت في السنة الثالثة الثانوية وبينما كنت في ميدان
المنشية بالاسكندرية وجدت معركة بين البوليس والناس ، وكان
البوليس يضرب الناس ، والناس يضربون البوليس ، فاشتركت
مع الناس وضربت البوليس ، فقبضوا على ، وأدخلوني قسم
البوليس ، وكان ذلك بسبب أن حزب مصر الفتاة كان مجتمعاً
والبوليس يفض الاجتماع ، وبقيت في القسم الى ان حضر شيخ
الحارة وأخرجني بضمانة . »

« وأنا لما انضمت الى حزب مصر الفتاة لم استرح ،
فتركته وانضمت الى الوفد وكنت أكثر الناس اتصالاً به ، وأيضاً
لم استرح ، فاتصلت بالاخوان المسلمين وكذلك لم أطمئن ،
واتصلت بالشيوعيين ، واتصلت بكل الهيئات العاملة في هذا البلد
كما اتصلت بالاحرار الدستوريين والسعديين ، كنت أبحث عن
الحقيقة كشاب يريد أن يكافح من أجل بلده ، ولكنى كنت نائها
. . . وكنت اعتقد أنه يمكن أن يكون هناك فائدة ، وأخيراً لم أجد
أن هناك أية فائدة . »

« ولما دخلت الكلية البحرية وتدرجت في الجيش ، كان الحل
الوحيد أمامي أنه يجب أن تقوم بثورة لنقضي على هذا كله ،

ونبنى مجتمعا جديدا متحررا ، من كل أنواع الظلم السياسى
والظلم الاجتماعى (١) »

التحرر الوطنى اذن هو القضية الاساسية التى كانت تملأ
حياة عبد الناصر والتى انفعول بها . . فأخذ ينظم من أجل تخليص
البلاد من الاحتلال العسكرى ، ومن النفوذ السياسى الأجنبى .
« الذى يؤدى الى الظلم السياسى والى الظلم الاجتماعى » .

وقضية التحرر الوطنى هى التى جعلته يكتب لاحد اصدقائه
بعد حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ الذى فرضت فيه قوات الاحتلال
حكومة الوفد بالدبابات قائلا : ما العمل بعد أن وقعت الواقعة
وقبلناها مستسلمين خاضعين خائفين (٢) .

وقضية التحرر الوطنى تمثلت فى ذهن عبد الناصر منذ
البداية ليس فقط فى وجود الاحتلال الانجليزى بجنوده ، ونفوذه ،
بل فى العهود الطويلة من المعاناة للشعب المصرى ضد الغزاة تلك
العهود التى حاولت أن تصبغ الشعب المصرى ، وتضيع من معاله
« فانا انظر احيانا الى أسرة مصرية عادية من الاف الاسر التى
تعيش فى العاصمة ، الاب مثلا فلاح معمم من صميم الريف والام
سيدة منحدره من أصل تركى وابناء الاسرة فى مدارس على النظام
الانجليزى ، وفتياتها فى مدارس على النظام الفرنسى . . كل هذا
بين روح القرن الثالث عشر ومظاهر القرن العشرين انظر الى هذا
واحس فى أعماقى بفهم للحيرة التى تقاسيها وللتخبط الذى
يفترسنا ثم اقول لنفسى :

« سوف يتبلور هذا المجتمع ، وسوف يتماسك ، وسوف
يكون وحدة قوية متجانسة ، انما ينبغى أن نشهد أعصابنا ،
ونتحمل فترة الانتقال (٣) » .

(١) مناقشات اللجنة التحضيرية ٢ ديسمبر ١٩٦١ .
(٢ ، ٣) فلسفة الثورة .

الى ما هو أبعد من ذلك الى بداية تكون الاحساسات الثورية لديكم .
وقال الرئيس جمال عبد الناصر : -

- كثيرا ما سئلت هذا السؤال : متى أصبحت ثوريا لأول مرة ؟
وهو سؤال تستحيل الاجابة عليه ، فهذا الشعور أملتة ظروف
تكوينى وتنشئتى وغداه شعور عام بالسخط والتحدى اجتتاح كل
أبناء جيلى فى المدارس والجامعات ثم انتقل الى القوات المسلحة .
وما زلت اذكر بوضوح أول صدام لى مع السلطة : كان ذلك فى
سنة ١٩٣٣ وكنت يومئذ تلميذا فى الاسكندرية لم أبلغ بعد الخامسة
عشرة من عمرى وكنت أعبر ميدان المنشية فى الاسكندرية حين
وجدت اشتباكا بين مظاهرة لبعض التلاميذ وبين قوات البوليس ،
ولم أتردد فى تقرير موقفى ، فلقد انضمت على الفور الى المتظاهرين
دون أن أعرف أى شىء عن السبب الذى كانوا يتظاهرون من أجله ،
ولقد شعرت أننى فى غير حاجة الى سؤال ، لقد رأيت أفرادا من
الجمهير فى صدام مع السلطة ، واتخذت موقفى دون تردد فى
الجانب المعادى للسلطة .

ومرت لحظات سيطرت فيها المظاهرة على الموقف ، لكن سرعان
ما جاءت الى المكان الامدادات حمولة لوريين من رجال البوليس
لتعزيز القوة وهجمت علينا جماعتهم . وانى لاذكر انى - فى محاولة
يائسة - ألقيت حجرا لكنهم أدركونا فى مثل لمح البصر ، وحاولت أن
أهرب لكنى حين التفّت هوت على رأسى عصا من عصى البوليس تلتها
ضربة ثانية حين سقطت ... ثم شحنت الى الحجز والدم يسيل
من رأسى مع عدد من الطلبة الذين لم يستطيعوا الإفلات بالسرعة
الكافية .

ولما كنت فى قسم البوليس واخذوا يعالجون جراح رأسى سألت
عن سبب المظاهرة ، فعرفت أنها مظاهرة نظمتها جماعة مصر الفتاة
فى ذلك الوقت ، للاحتجاج على سياسة الحكومة .

وقد دخلت السجن تلميذا متحمسا وخرجت منه مشحونا بطاقة من الغضب وقد مضى بعد ذلك زمن طويل قبل أن تتسلور افكارى ومعتقداتى وخططى ولكن حتى فى هذه المرحلة المبكرة كنت اعلم ان وطنى يخوض صراعا متصلا من أجل حريته . . .

● **وجه مورجان الى الرئيس مجموعة من الأسئلة حول نشأته الأولى وجو الأسرة الذى عاش فيه مرحلة الطفولة .**
وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

— اننى الابن الأكبر لأسرة مصرية من الطبقة المتوسطة الصغيرة وقد كان أبى موظفا صغيرا فى مصلحة البريد يبلغ مرتبه الشهرى نحو مشرين جنيها ، وهو مرتب يكفى بصعوبة لسد ضروريات الحياة . . .

وقد ولدت فى الاسكندرية ، لكن ذكرياتى الأولى تدور حول قرية الخطاطبة وهى قرية تقع بين القاهرة والاسكندرية حيث كان أبى يعمل وكيلا للوسطة — وكنا دائما أسرة سعيدة يحكمها أبى ولكن القوة الحافظة فيها كانت أمى التى كنت أنا واخوتى نتفانى فى حبها .

وكان أبى قلقا بسبب آرائى السياسية حتى فى أيام التلمذة ، فقد سجن أخوه أيام الحرب العالمية الأولى بتهمة الاثارة السياسية ولذا كانت مخاوفه أن يحل بى ما حل بعمى — مخاوف طبيعية — فقد كان كل أمله أن نحيا جميعا حياة آمنة بعيدة عن المزعجات .

ولكنى بعد اشتراكى فى المظاهرات السياسية الأولى دخلت الميدان بكل جوارحى وأصبحت رئيس لجنة لتنظيم المقساومة ولا سيما المقاومة الساخطة . ولقد كان ذلك منفذا لا بد منه لعواطفنا الحادة ولشعورنا بالكبت الذى يضغط على وطننا . . .

وفى نهاية الأمر ضاق المستولون فى المدرسة ذرعا بنشاطى ونهبوا أبى فأرسلنى الى القاهرة لأعيش مع عمى والتحق بمدرسة أخرى هناك . . .

ولعل الحديث الذى أدلى به جمال عبد الناصر الى الصحفي دافيد وين مورجان (١) يكشف كثيرا من الحقائق ليس فقط حول قيام الثورة ، بل واساسا حول فكر جمال عبد الناصر . . كيف تكون والأحداث التى غذته . . فمن خلال الحوار الذى كان الصحفي يسأل فيه عن تفاصيل دقيقة عن حياة الزعيم ، وعن التنظيم الذى قام بالثورة ، نوقن أن جذور الفكر الثورى عند جمال عبد الناصر قديمة وأنها ارتبطت فى الدرجة الأولى بالتححر الوطنى وتخليص البلاد من الاستعمار . وىروى القائد فيه كيف كان يستكشف الطريق الى المستقبل من خلال مسيرة الثورة .

ونظرا لاهمية هذا الحديث الذى يلقي فيه الزعيم بنفسه الضوء على كثير من القضايا التى تثار حول فكر الثورة ، والمنابع الأصلية له . والمشارك التى خاضتها . فقد آثرت أن أنقل أجزاء كثيرة منه لأن له أهمية كبرى لدى كل من يدرس ثورة جمال عبد الناصر ، نشأتها ، وقيامها ، والأهداف الأساسية التى كانت تجمع تنظيم الضباط الأحرار من أجلها . .

بدأ الحديث مورجان بقوله : -

● لقد مضت الآن عشر سنوات منذ أن قام نحو من تسعين من ضباط الجيش المصرى بانهاء النظام الاقطاعى فى وطنهم وبلاستيلاء على السلطة فى بلادهم بين يوم وليلة بعد ثورة تكاد أن تكون بلا قطرة من الدماء ، وقد كانت هذه السنوات العشر سنوات من الثورة المستمرة ومن التغير المتصل ، وهذه العملية التاريخية لا تزال مطردة ، لكن لعل الوقت الحالى هو أنسب الأوقات للتطلع الى الخلف لا الى أحداث هذه السنوات العشر الأخيرة وحدها بل

(١) حديث للمندى تايمير الانجليزية يونيو عام ١٩٦٢ .

وسال مورجان :

● لقد ذكر عدد كبير من الذين تعرضوا لكتابة قصة حياتكم ان مشاعركم الاولى المعادية لليهود تكونت في هذه الفترة فقد كانت في نفس البيت الذى يسكنه عمكم بعض الأسر اليهودية ؟ .

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

— هذا راى أبعد ما يكون عن الحقيقة — فانا لم اكن فى أى يوم من الايام معاديا للسامية على المستوى الشخصى ومن العسير على أى مصرى متعلم أن يكون كذلك — لقد كانت بيننا وبين اليهود كعشب — روابط عديدة فموسى نفسه كان مصرى ، وشعورى المعادى لاسرائيل وأعمالى الموجهة ضدها انما تولدت فيما بعد من شىء واحد لا سواه وهو الحركة الصهيونية التى اغتصبت جزءا من الأمة العربية .

وقال مورجان :

● ان الذين كتبوا تاريخكم ايضا يقولون انه فى تلك الفترة وقعت لكم صدمة نفسية ؟

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

— ذلك صحيح ، ففى تلك الفترة حدث لى حادث اثر فى مواطنى أكثر من أى شىء آخر فى تلك السنوات البكرة — فقد كان أبى مصرى على معارضة مشاعرى وأعمالى الثورة — أما أمى فقد كانت تنظر الى السياسة نظرتها الى شىء لا يعنىها وكانت العلاقة القائمة بيننا هى مجرد علاقة الحب الخالص الذى يربط ما بين الأم وولدها .

ولم اكن أكثر فى رحلاتى لزيارة أسرتى — ولكن حين انقطعت أقباء أمى فترة من الزمن سافرت لزيارة الأسرة ، ولما بلغت البيت لم أجد لها أثرا — وعلمت انها قد ماتت قبل ذلك بأسابيع ولم يجد أحد

الشجاعة الكافية لابلأغى بموتها ولكنى اكتشفت موتها بنفسى بطريقة هزت كيانى .

وعدت لفورى الى القاهرة حيث كرست نفسى لنشيطى السياسى بصورة أعنف من ذى قبل وخفف الزمن صدمتى ولكنى ظللت مبتعدا عن أسرتى لعدة سنوات - فان فقد أُمى فى حد ذاته أمرا محزنا للغاية - أما فقدها بهذه الطريقة فقد كان صدمة تركت فى شعورا لا يمحوه الزمن وقد جعلتنى ألامى واحزانى الخاصة فى تلك الفترة أجده مضضا بالغما فى انزال الألام والاحزان بالغير فى مستقبل السنين .

وقال مورجان :

● ان بعض المؤرخين يقولون أن بحشكم عن مجال للعمل السياسى قادكم الى محاولة واسعة لاستكشاف الأحزاب السياسية العاملة فى مصر فى ذلك الوقت ؟ . .

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

- فى سنوات التكوين هذه شغلت اهتمامى كل الأحزاب السياسية التى كان هدفها الأول أن ترد للشعب المصرى حريته وقد انضمت مدة عامين بعد مظاهرة الاسكندرية الى جماعة مصر الفتاة ولكن تركتها بعد أن اكتشفت أنها رغم دعواها العالية لا تحقق شيئا واضحا .

وقد فوجئت فى عدة مناسبات للانضمام للحزب الشيوعى لكنى رغم دراستى للمذهب الماركسى وكتابات لينين وجدت أمامى عقبتين أساسيتين ، عقبتين كنت أعلم أنه لا سبيل الى التغلب عليهما .

كان مجرد الظل لسيطرة اجنبية لا أستطيع أن أقبله .

وقد كانت لى اتصالات متعددة بالأخوان المسلمين رغم انى لم أكن قط عضوا فى هذه الجماعة ، وأحسست بقوة زعيمهم المرشد

العام حسن البنا وهنا أيضا وجدت أمامي صعوبات دينية ، فقد كان في تصرف الاخوان المسلمين ضرب من التعصب الديني وما كنت ارضى لا بانكار عقيدتي ، ولا بأن تحكم بلادى طائفة متعصبة كنت واثق من ان التسامح الديني لابد وان يكون ركنا اساسيا من اركان المجتمع الجديد الذي كنت ارجو ان اراه قائما في بلادى .

وتبلورت مشروعاتي لمستقبلي بعد عقد المعاهدة المصرية الانجليزية عام ١٩٣٦ التى نجم عنها ان حكومة الوفد اصدرت مرسوما يقضى بفتح الكلية الحربية للشبان بصرف النظر عن طبقتهم الاجتماعية او ثروتهم وكنت انا مع نفر من الآخرين الذين ظلوا فيما بعد رفاقا حميمين من بين اول من استطاعوا الانتفاع من هذا الوضع ، فالتحقت بالجيش بعد ان كنت ادرس في كلية الحقوق .

وتخرجت بعد سنتين في عام ١٩٣٨ من الكلية الحربية بالعباسية ، كان الجيش المصرى حتى ذلك الوقت جيشا غير مقاتل وكان من مصلحة البريطانيين ان يبقوه على حاله - اما بعد ذلك فقد بدأت تدخل طبقة جديدة من الضباط الذين كانوا ينظرون الى مستقبلهم في الجيش بوصفه مجرد جزء من جهاد اكبر لتحرير شعبهم ، وعينا في منقباد .. وذهبنا الى منقباد تملأنا المثل العليا ولكن سرعان ما أصبنا بخيبة الأمل فقد كان اكثر الضباط عديمي الكفاءة وفاسدين ، وقد دفعت الصدمة بعض زملائي من الضباط الى حد الاستقالة اما انا فلم ار جدوى من الاستقالة رغم أن مسخطي كان لا يقل عن سخط الآخرين واتجه تفكيرى بدلا من ذلك الى اصلاح الجيش ، وتطهيره من الفساد .. وفى عام ١٩٣٩ نقلت الى الاسكندرية .

وبعد نشوب الحرب العالمية الثانية بزمى وجيز نقلت الى كتيبة بريطانية تعسكر خلف خطوط القتال بالقرب من العلمين ، وكان ذلك بقصد التدريب لمدة شهر ، وكانت هذه اول مرة احتك

فيها احتكاكا حقيقيا بالبريطانيين كجنود وأشخاص فتركوا في
نفسى اثرا طيبا .

ولم يكن هناك أى تعارض بين استطاعتى أن أشعر بشعور
ودى نحو عدد منهم على المستوى الشخصى - وأن أحترمهم
كجنود وبين شعورى العميق بضرورة التخلص من السيطرة
البريطانية - ومن النفوذ البريطانى بأى ثمن - فالأول كان شعورا
شخصيا والآخر كان مسألة مبدأ. وليس هناك علاقة بين الشعورين.

وفي هذه المرحلة رسخت فكرة الثورة في ذهنى رسوخا تاما ،
أما السبيل الى تحقيقها فكانت لا تزال بحاجة الى دراسة وكنت
يومئذ لا أزال اتحسس طريقى الى ذلك ، وكان معظم جهدى في
ذلك الوقت يتجه الى تجميع عدد من الضباط الشبان الذين أشعر
أنهم يؤمنون في قراراتهم بمصالح الوطن .

● قال دافيد وين مورجان بأنه فهم أن الصراع العلنى السافر
بين الضباط الأحرار وبين الملك هو أزمة انتخابات نادى ضباط
الجيش .

ورد جمال عبد الناصر :

- كلن ذلك صحيحا فقد تملك الملك الجزع من أن يصبح النادى
مركزا للتمرد ، وصمم على أن يكون الرئيس الجديد مرشحا من
مرشحيه وهو اللواء حسين سرى عامر وكنت لا أقل عنه تصحيما
في الحيلولة دون ذلك ..

وتحدث الرئيس عبد الناصر بعد ذلك عن تطورات الموقف
بعد أزمة حل اللجنة التنفيذية لنادى الضباط بأمر من الملك ثم
قال :

« ولقد أحسست أن تأخير محاولتنا للقيام بثورتنا حتى سنة
١٩٥٥ مسألة مستحيلة ، فان الحوادث تتحرك بسرعة ، والاستعداد
الثورى أصبح متحفزا ، ثم أن هيبة فاروق كانت في الحضيض

لقد قدرت أن الموقف ساعاتها مناسب للقيام بانقلاب اذا عرفنا كيف ننفذه بسرعة وبكفاءة .

وفي منتصف يوليو دعوت الموجودين في القاهرة من أعضاء الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار الى اجتماع وابلغتهم بأن احتمال القيام بالثورة مفتوحا للنجاح ولم يكن من رأي اعدام الملك فقد كنت أحس أن اراقة الدماء تؤدي الى مزيد من الدماء . . . وكنت أريد للثورة أن تضع المقاييس التي ستحاسب دائما بها .
فهذا وحده كنا نستطيع أن نتحرك حول محور واحد هو خدمة هذه القضية المشتركة .

وقال مورجان : -

● كيف بدأ العمل الجدى في تنظيم الخلايا الثورية ؟

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

- كنا بحاجة الى شيء يجعلنا جميعا ندرك الضرورة الملحة والحتمية في حركتنا الثورية - فأعطانا الانجليز ما نحتاج اليه -
ففى عام ١٩٤٢ كانت بريطانيا تقاتل وظهرها للحائط وكانت الحرب تمر في الصحراء الغربية في مرحلة حيوية - وكان البريطانيون مصممين على أن تقوم في مصر حكومة تؤازرهم مؤازرة ايجابية وذهب السفير البريطانى - السير مايلز لامبسون - ليقابل الملك فاروق بسرأى عابدين في القاهرة بعد أن حاصر القصر بالدبابات البريطانية وسلم الملك اندارا يخيره بين اسناد رئاسة الوزراء الى مصطفى النحاس مع اعطائه الحق في تشكيل مجلس وزراء متعاون مع بريطانيا وبين الخلع - وقد سلم الملك بلا قيد ولا شرط . .

كان ذلك في ٤ فبراير ١٩٤٢ - ومنذ ذلك التاريخ لم يعد شيء كما كان أبدا - وكنت يومئذ في العلمين حين جاءنى هذا النبأ - وما زلت أذكر انفعالى الشديد - وقد كتبت في تلك الليلة الى صديق اقول :

تري ماذا نحن فاعلون بعد هذا الحادث التعيس الذي تقبلناه
بتسليم قوامه الخنوع والمهانة ، الحقيقة هي أن الاستعمار ليست
لديه الا وسيلة واحدة يرهبنا بها - ولكن يوم يدرك الاستعمار أن
المصريين مستعدون للتضحية بأنفسهم فإنه سيتراجع كالجمعاج
الجبان .

ان حوادث ٤ فبراير قد ألحقت العار بمصر - لكنها رغم ذلك
ألهمتنا بروح جديدة - فقد أيقظت هذه الحوادث أناسا كثيرين
من سباتهم وعلمتهم أن هناك كرامة تستحق أن يدافع عنها الإنسان
بأي ثمن .

وبالنسبة لى - كان عام ١٩٤٥ أكثر من مجرد عام انتهاء
الحرب - فقد شهد العام بداية حركة الضباط الأحرار - تلك
الحركة التى أشعلت فيما بعد شعلة الحرب فى مصر ، ومع ذلك
فقد كان ينتظرنا حادث آخر ليتحول استيائنا وسخطنا المتزايد
الى خطة ملموسة للثورة .

وقد ركزت حتى سنة ١٩٤٨ على تأليف نواة من الناس الذين
بلغ استيائهم من مجرى الأمور فى مصر مبلغ استيائى - والذين
توفرت لديهم الشجاعة الكافية والتصميم الكافى للاقدام على
التغيير اللازم - وكنا يومئذ جماعة صغيرة من الأصدقاء المخلصين
نحاول أن نخرج مثلنا العليا العامة فى هدف مشترك وفى خطة
مشتركة - وكانت بى رغبة عارمة للمعرفة - فأقبلت على الاطلاع
بفهم والتهمت كتب المفكرين من امثال : لاسكى ونهرو ، بل
وانيورين بيفان ، وبدأت افكار الاشتراكية تتكون شيئا فشيئا .

● ثم أثار دافيد وين مورجان تدافع الموج الثورى فى مصر
خصوصا مع سنة ١٩٤٨ بأحداثها الخطيرة فى فلسطين :

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

- فى مايو ١٩٤٨ أنهت بريطانيا انتدابها على فلسطين وأحسننا

جميعا بأن اللحظة جاءت للدفاع عن حقوق العرب ضد ما اعتبرناه انتهاكا صارخا لا للعدالة الدولية وحدها ، ولكن للكرامة الانسانية كذلك .

وفي دمشق كان يجرى تأليف فرقة من المتطوعين ، فذهبت الى مفتى القدس الذى كان لاجئا يقيم فى مصر الجديدة وعرضت عليه خدماتى وخدمات جماعتى الصغيرة كمدربين لفرقة المتطوعين وكمقاتلين معها - فاجابنى المفتى بأنه لا يستطيع ان يقبل العرض دون موافقة الحكومة المصرية - وبعد بضعة ايام رفض العرض .

تضايقت - فقد كان هذا يتيح الفرصة امام الضباط المصريين الشبان ليثبتوا قدرتهم على العمل ، وتقدمت بطلب اجازة حتى اتمكن من الانضمام الى المتطوعين - لكن قبل ان يبت فى طلبى امرت الحكومة المصرية الجيش رسميا بالاشتراك فى الحرب .

وكان القرار الذى اتخذه الحكومة هو القرار الصائب - لكن الطريقة التى نفذ بها القرار كانت كارثة .

لم يكن هنالك تنسيق بين الجيوش العربية وكان عمل القيادة على اعلى مستوى فى حكم المعدام - وتبين ان اسلحتنا فى كثير من الحالات اسلحة فاسدة - وفى اوج القتال صدرت الاوامر لسلاح المهندسين ببناء شاليه للاستحمام فى غرة للملك فاروق .

وقد بدا ان القيادة العليا كانت مهمتها شيئا واحدا هو احتلال اوسع رقعة ممكنة من الارض بغض النظر عن قيمتها الاستراتيجية - وبغض النظر عما اذا كانت تضعف مركزنا خلال المعركة ام لا - وقد كنت شديد الاستياء من ضباط « الفوتيلات » او محاربى المكاتب الذين لم تكن لديهم فكرة عن ميدان القتال او عن آلام المقاتلين .

وجاءت القطرة الاخيرة التى طفع بعدها الكيل ، حين صدرت الاوامر الى بان اقود قوة من كتيبة المشاة السادسة الى عراق

مسويدان التى كان الاسرائيليون يهاجمونها - وقبل ان ابدأ فى التحرك نشرت تحركاتنا كاملة فى صحف القاهرة - ثم كان حصار الفالوجا الذى عشت معاركه حيث ظلت القوات المصرية تقاوم رغم ان القوات الاسرائيلية كانت تفوقها كثيرا من ناحية العدد حتى انتهت الحرب بالهدنة التى فرضتها الأمم المتحدة .

وقد قتل القائمقام أحمد عبد العزيز الذى كان قائدا للمتطوعين أثناء هذه الحملة حين هوجمت سيارته وهو فى طريقه الى اجتماع القدس - وكان أحمد عبد العزيز يقول دائما : ان المعركة الحقيقية فى مصر .

كذلك أوشكت أنا أيضا ان اقتل فى الحرب . فقد جرحت مرتين وفى المرة الثانية مرت الرصاصة بما لا يزيد عن خمسة سنتيمترات تحت قلبى ، وبينما كنت طريح الفراش فى المستشفى كانت افكار كثيرة وتأملات تمر فى خواطرى .

● وقال دافيد مورجان : يبدو ان الحوادث اسرعت كثيرا بعد حرب فلسطين ؟

وقال الرئيس جمال عبد الناصر : -

- لقد اتضح لى عندئذ ان المعركة الحقيقية هى بالفعل فى مصر ، فبينما كنت ورفاقى نحارب فى فلسطين كان السياسيون المصريون يكسسون الاموال فى ارباح الاسلحة الفاسدة التى اشتروها رخيصة وباعوها للجيش ، ولقد كان من الضرورى تركيز الجهود لضرب أسرة محمد على - فكان الملك فاروق هو هدفنا الاول من نهاية ١٩٤٨ الى ١٩٥٢ .

وأقمنا تنظيما ونسقنا نشاطنا ببطء ونشبت فى منطقة القنال حرب عصابات لتدمير المنشآت البريطانية - وكنت أعلم ان عدم قيامنا بأية محاولة كبرى للاستيلاء على السلطة قبل ان نستعد تماما أمر حيوى بالنسبة لنا - وكان فى نيتى ان نحاول القيام

بشورتنا في ١٩٥٥ - لكن الحوادث املت علينا قرار القيام بالثورة قبل ذلك بكثير .

وازاء تطورات الحوادث العنيفة المتوالية في بداية ١٩٥٢ كانت هناك فكرة ترى ان الحل الوحيد هو اغتيال اقطاب النظام القديم وبدانا باللواء سرى عامر - وهو احد قواد الجيش الذين تورطوا تورطا خطيرا في خدمة مصالح القصر - ومع ان ميولى الطبيعية كلها كانت معارضة لهذه السياسة . فقد اخذت على عاتقى مسؤولية اول محاولة .

وكانت ليلة لا تنسى - فقد اختبأت أنا وزملائي الذين اخترتهم ليقوموا بالمحاولة معى تحت اسوار الشجيرات المحيطة بفيلا اللواء ، وحين خرج من سياته اطلق النار عليه اثنان من زملائنا كانا على استعداد بالمدافع الرشاشة - ولما جرينا لنلتهمس الهرب لاحقنا عويل سيدة يمزق القلب ومخزات مدعورة .

ولم اذق للنوم طعما في تلك الليلة - فقد كنت افكر فيما فعلته وانى لا اذكر انى صليت راجيا الا يموت - وفهرتنى روح الارتياح عندما قرأت في صحف الصباح انه لم يصب حتى برصاصة واحدة وكانت هذه هى محاولة الاغتيال الاولى والاخيرة التى قمت بها وقد وافقنى الجميع على العدول عن هذا الاتجاه وصرف الجهود الى تغيير ثورى ايجابى .

واشتد التوتر درجة درجة ، حتى بلغ قمته - وهنا بدأت معركة التعبئة الثورية - وبدانا نوالى اصدار منشورات « الضباط الاحرار » وكنا نطبعها ونوزعها سرا .

وكانت الاحداث تتطور بسرعة ولا نملك السيطرة عليها . كان السياسيون يتراشقون بالاتهامات - وبدأت الجماهير تعبر عن غضبها ومخطئها علنا - وفي ٢٦ يناير ١٩٥٢ حدثت مأساة حريقا القاهرة - ولم تتخذ السلطات أى اجراء - النحاس رئيس الوزراء

لزم داره في جاردن سيتي ، وظل فاروق في قصر عابدين لا يحرك ساكنا - ولم تصدر الأوامر للجيش بالنزول الا في العصر بعد أن دمرت النار أربعمائة مبنى أنزلت بها خسائر فادحة - وتركت ١٢٠٠٠ شخص بلا مأوى ، وقد بلغت الخسائر ٢٣ مليون جنيه .

ومن الصعب تحديد من يستحق اللوم في هذه المأساة - فقد بدأ اليوم بمظاهرة عنيفة قامت بها بعض الجماعات المتطرفة - لكن السخط الجماهيري سيطر عليها بعد ذلك فخرج الزمام من يد أي تنظيم وكان تردد الحكومة هو المسئول عن تدمير المدينة وتدهورت الأمور من سوء إلى أسوأ فتألفت وزارتان ثم خرجتا من الحكم ولم يبد على الملك ما يدل على استعداداته لإيجاد حل للموقف - وهكذا وجدنا أنفسنا في وضع المعارضة الصريحة له . . .

وتحدث الزعيم بعد ذلك عن المشاكل التي واجهت تنظيم الضباط الأحرار عند قيام الثورة ، وخطة ليلة ٢٣ يوليو ، وكيف تم اعتقال عدد من قادة الجيش . . ثم مشكلة التصرف في الملك . . الذي كان يرى البعض محاكمته أو إعدامه ، « وكنت لا أزال على تصميمي أن تكون الثورة بيضاء ما أمكن وقد كنت أرى إخراج الملك من البلاد على وجه السرعة » .

وبعد أن تحدث عن توقيع الملك فاروق على وثيقة التنازل عن العرش ، وكانت آخر كلمات الملك وهو يرحل . . لقد كنت استعد لأفعل بكم ما فعلتم بي . .

بعد ذلك سأله دافيد وين مورجان .

● **لقد تابعت الحوادث حتى قامت الثورة ونجحت ملأها حدث بعد ذلك . . وعندما بدأت ممارسة الحكم ؟**

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

- نجحت الثورة ولكننا لم نكن راغبين في الحكم مطلقا لا أنا ولا زملائي من الضباط الأحرار ، كنا مصممين على محو كل أثر

للسيطرة الأجنبية وعلى إجراء اصلاح زراعى حاسم لانتهاء النظام
الاقطاعى الذى اختفى من قبل فى أوروبا منذ ثلاثمائة عام وكنت
أريد أن يضطلع بالمسئولية حزب يمكن أن يؤتمن زعماءؤه على
العمل فى الحدود التى تلهمها روح الثورة .

وفى بداية الامر صفقت كل الأحزاب وهلت وتصور كل من
الوفد ، والاخوان المسلمين والشيوعيين أن الثورة لهم ، فقد
كانوا يحسبون أن من اليسير عليهم تشكيل جماعة من شباب
الجيش المتحمسين بما يتفق مع منهجهم - ولكنهم عجزوا عن
ادراك ما يكمن وراء الثورة من قوة فى الهدف .

وتحدثت مع زعماء كل الأحزاب لكنى لم أجد بينهم من كان
على استعداد لتقديم صالح الشعب على صالح حزبه ، بل لقد
ذهبت الى أكثر من هذا ، فعرضت على حزب الوفد أن أنقل اليه
السلطة بشرط أن يضمن جلاء البريطانيين عن منطقة القنال ، وأن
يطبق الاصلاح الزراعى الذى يحدد حيازة الملكية الزراعية بمائتى
فدان للشخص الواحد ولكنهم رفضوا وظلوا يدوروا حول الفكر
ويبعدوا عنها ..

وهكذا حملنا المسئولية على عاتقنا والاسف يملأ قلوبنا ، ولقد
كان عملى يسيطر على حياتى فقلما وجدت الوقت لشيء آخر غير
العمل ..

وقال دافيد مورجان :

● لابد ان تجربة مسئولية الحكم كانت امرا جديدا بالنسبة
لعملكم السابق ؟

وقال الرئيس جمال عبد الناصر :

- صحيح .. ومرعان ما اكتشفت أن حكم بلد من البلاد
يختلف اختلافا عظيما عن قيادة كتيبة من الجنود ومع ذلك ، فقد
كانت هناك وجوه مشتركة بينهما فقد عرفت فى مرحلة باكرة جدا

ضرورة التخطيط ، فالاصلاحات التي أردنا ادخالها كان لا بد من تنفيذها على اساس الخطة الطويلة الأجل ، ولقد شغل التخطيط بالى في هذه المرحلة ورحلت أتحديث عنه مع كل من تتيح لى الظروف فرصة أن التقى به ، وتكون لديهم فكرة عنه أو تجربته .. وانى اذكر أن موضوع التخطيط كان أول حديث طويل بين البسانديت نهر و بينى ..

وثناء زيارة من زيارته للقاهرة ركبنا يختا فى النيل واخذنا نتناقش لمدة ٥ ساعات حول تجاربه الخاصة بالتخطيط فى الهند ، ولم اكن أستطيع ان اعتبر نفسى خبيرا كما انه لم يكن تحت تصرفنا الا عدد محدود من الخبراء ولا سيما فى المجال الاقتصادى، وهو مجال ذو أهمية حيوية ، فالخبراء رغم كل شىء قد يكونون فى بعض الأحيان عبثا ، أكثر منهم عاملا مساعدا ، وقد يكونون متحجرين فيما ألفوه من اساليب ، ولهذا فانى افضل المفكرين على الخبراء ، ان التفكير يجب ان يرسم الاطار العام للحركة اولا ثم يجيء دور الخبرة فى خدمة الاطار العام .



ان هذا الحديث الهام يكشف بوضوح عدة نقاط هامة فى مجال هذه الدراسة :

● تنظيم الضباط الاحرار كان وليد « استياء وسخط متزايد » على الاستعمار .. زاده الفساد فى الداخل اشتعالا بعد ذلك وان فكرة الثورة رسخت فى ذهن القائد بعد نشوب الحرب العالمية الثانية واحتكاكه احتكاكا حقيقيا بجنود الجيش الانجليزى المحتل .

● ان القائد كان يهتم بقضية الجلاء والاستقلال والتحرر الوطنى منذ صباه ، ولكنه كان يطل أيضا على الفكر الاشتراكى فقد اقبل على قراءة كتب ماركس ولينين ولاسكى وبيفسان ونهر وبنهم ويدات افكاره الاشتراكية تتكون شيئا فشيئا .

- أن الثورة كانت تهدف في البداية الى ان تطور الاحزاب نفسها لتتولى سلطة الحكم وتقوم هي بالتغيير ، وهو ما عبرت عنه صراحة قرارات تطهير الاحزاب ، ومحاولة اعادة تشكيلها في الداخل . ولكن الثورة « لم تجد عند الاحزاب اى استعداد لتقديم صالح الشعب على صالحها »
 - شغل التخطيط بال القائد ، وبدا يفضل ان يلتقى بالمفكرين على الخبراء ، فالتفكير يجب ان يرسم الاطار العام للحركة ، والاصلاحات يجب ان تنفذ على مراحل ..
- وهكذا كانت البداية التى انتهت بفكر تبلور في ميثاق العمل الوطنى الناصرى ، وبرنامج ٣٠ مارس وغيرها من احاديث المعلم القائد ولقاءاته .. وخطبه .. والتى شق التطبيق طريقه على اساسها .

* * *

مفهوم التحرر عند عبد الناصر كان مع ذلك ابعد من ان يرتبط بتحرير مصر وحدها ، فمنذ ساعة مبكرة ادرك ان قضية التحرير للوطن العربى كل لا يتجزأ .. وان ما يحدث في مصر ، هو جزء من مخطط استعماري استهدف الامة العربية كلها وانه كان عليه بمثل ما طاف على الاحزاب السياسية في مصر ، يتلمس في واحد منها الخلاص من الاحتلال ان يقوم بنفس الجولة يلتمس ايضا الخلاص من الاحتلال الذى يدبر لفلسطين في وقت مبكر وهو ما اشار اليه في حديثه مع مورجان ولكنه كان قد وضعه تفصيلا من قبل :

« فاذا ذكر يوما عقب صدور قرار تقسيم فلسطين في شهر سبتمبر سنة ١٩٤٧ فقد فيه الضباط الاحرار اجتماعا واستقر رأيهم على مساعدة المقاومة في فلسطين ، وذهبت في اليوم التالى اطرق باب بيت الحاج امين الحسينى مفتى فلسطين وكان ما يزال يعيش في الزيتون واقول له :

« انكم فى حاجة الى ضباط يقودون المعارك ويلتربون المتطوعين
وفى الجيش المصرى عدد كبير من الضباط يريدون ان يتطوعوا ،
وهم تحت امرتك فى اى وقت تشاء » .
« قال لى الحاج امين الحسينى انه سعيد بهذه الروح ،
ولكنه يرى ان يستأذن الحكومة المصرية قبل ان يقول شيئا » .
« ثم قال لى الحاج امين :
« سوف اعطيك ردى بعد استئذان الحكومة »
« وعدت اليه بعد ايام وكان رده - الرد الذى حصل عليه من
الحكومة « وهو الرفض »
« ولم نسكت (١) »

* * *

وعندما يناقش عبد الناصر بعد ذلك (٢) اسباب
فشل ثورة سنة ١٩١٩ يضع من بين الاسباب
التي أدت الى الفشل اغفالها للمنطقة العربية التي
تحيط بها ، وما يجرى فيها .

« فالقيادات الثورية فى ذلك الوقت لم تستطع ان تمد بصرها
هبر سيناء ، وعجزت عن تحديد الشخصية المصرية ، ولم تستطع
ان تستشف من خلال التاريخ انه ليس هناك صدام على الاطلاق
بين الوطنية المصرية ، وبين القومية العربية .
« لقد فشلت هذه القيادات فى ان تتعلم من التاريخ ، وفشلت
ايضا فى ان تتعلم من عدوها الذى تحاربه ، والذى كان يعامل الامة
العربية كلها على اختلاف شعوبها طبقا لمخطط واحد .
« ومن هنا فان قيادات الثورة لم تنتبه الى خطورة وعد بلفور
الذى انشا اسرائيل لتكون فاصلا يمزق امتداد الارض العربية
وقاعدة لتهديدها .

(١) فلسنة الثورة

(٢) الميثاق »

« وبهذا الفشل فإن النضال العربى فى ساعة من أخطر ساعات
الآزمنة حرم من الطاقة الثورية المصرية ، وتمكنت القوى الاستعمارية
من ان تتعامل مع أمة عربية ممزقة الأوصال مشتهة الجهد . . »

اذن ففكر عبد الناصر منذ البداية كان يربط دائما بين مخططات
الاستعمار التى تهدف لفرض السيطرة على المنطقة العربية كلها .

* * *

وكانت قمة نضوج فلسفة عبد الناصر هي صياغتها
وبلوورتها فى دليل عمل ، هو الميثاق الناصرى والسؤال
هو :

« على أى أساس قدمت هذا الميثاق . . ؟ على أساس
احساساتى ، وما لمستة فى العشر سنين الى فاتت ، وخطيت فيه
الآراء الى اعتقد أنها تحل بعض المشاكل او التناقضات » (١)

والفلسفة الناصرية لا تنظر الى النظريات السابقة عليها على
انها خطأ . . كما انها لا تعترض طريقها ، ولا تأخذ بها كلها ولا ترفضها
كلها فى نفس الوقت .

« فالتجربة الوطنية لا تفترض مقدما تخطئة جميع النظريات
السابقة عليها او تقطع برفض الحلول التى توصل اليها غيرها
فان ذلك تعصب لا نقرر ان نتحمل تبعاته ، خصوصا وان ارادة
التغيير الاجتماعى فى بداية ممارستها لمسئولياتها ، تجتاز فترة
اشبه بالمراهقة الفكرية تحتاج خلالها الى كل زاد فكرى ، لكنها
فى حاجة الى ان تهضم كل زاد تحصل عليه وان تمزجه بالعصارات
الناجمة من خلاياها الحية . . انها تحتاج الى معرفة ما يجرى من
حولها . . لكن حاجتها الكبرى هي الى ممارسة الحيساسة على
ارضها (٢) ».

(١) حديث الرئيس للمؤتمر الوطنى ٢٦ مايو ١٩٦٢.

(٢) الميثاق .

للميمقراطية يبدا بتحرير خبر الفرد . . ويلتقى مع الماركسية في افكاره حول صراع الطبقات وغير ذلك . . فانه يضيف الى هذا الفكر من رؤيته ومن واقع المجتمع افكارا جديدة كفكرة التحالف بين قوى الشعب العاملة والتحول الاشتراكى الذى يمكن ان يحققه تحالف قوى الشعب العاملة وتلعب البرجوازية الصغيرة فيه دورا هاما . . ورؤيته في الحفاظ على الملكية الفردية والخاصة ، وبنساء الاشتراكية العلمية في ظل الايمان بالاديان السماوية . . وغيرها . .

وكما قلت سلفا بانه لا يمكن فصل اى فلسفة او فكر ، او منهج للعمل عن تطبيقه ، والا كان عملا تجريديا . . ولم يكن كذلك فكر عبد الناصر . . فقد كان التطبيق هو الذى يثرى الفكر . . والفكر هو المنبع للتطبيق ، فكان ما يدور في المجتمع هو تفاعل سلبا وايجابا بين الفكر والتطبيق . .

ورغم ان مجتمعنا لم يصل الى استكمال مرحلة التحول الاشتراكى التى بدأت بقوانين يوليو ١٩٦١ ، الا ان ما تم تنفيذه بسرعة وبمعدلات عالية في هذا الزمن الوجيز الذى غير فيه شكل المجتمع العربى في مصر ، وامتدت آثار التغير الى بعض المناطق العربية وبعض دول آسيا وافريقيا كنتائج مباشرة لهذا الفكر ، هذا وحده دلالة واضحة على ان المسيرة كانت تأخذ طريقها في ظل ظروف متعددة واجهتها وحاولت اجهاضها والتاثير على مسيرتها في التطبيق سواء من قوى الرجعية المتأمرة في الداخل ، او من قوى الاستعمار والامبريالية في الخارج التى بلغت ذروة تربصها في يونيو ١٩٦٧ عندما حملت السلاح في وجه هذه التجربة مكرمة كل جهودها ، واجهزتها للقضاء عليها . .

على ان فكر عبد الناصر لم يكن يمر في مجتمعنا كالكسكس في الزبد ، بل كان يمر من خلال مقاومات ومعوقات ، ابرزها وجود بقايا القوى القديمة التقليدية ، التى اثر الفكر الناصري ان يتركها

ويمنحها حرية الحركة بعد أن جردها من سلاحها وهو المال ، مع أنه - عبد الناصر - كان ينبه دائما الى وجود حزب رجعى غير معلن نشيط ومتحرك ومع ذلك فانه آثر أن تكون الثورة بيضاء وأن يعبر على هذه القوى بطريقة سلمية نحو التحول الذى ينشده للمجتمع .

* * *

ولا شك أن وجود القائد والمعلم ، ومسيرته بالثورة مع الجماهير كان يمكن أن يعطى للتجربة أعماقا وأبعادا جديدة ، لانه رغم اكتمال خط التغيير الثورى ونموه فكرا ..

فقد كان القائد يعلن دائما أن الثورة مستمرة ، وأن ارادة التغيير مستمر ، ولكن التاريخ لم يسمح أبدا لعظمائه ولصانعى المبادئ أن يكملوها ، ويرون آثارها الكاملة فى التطبيق ، ليس فقط لأن وجودهم فى حد ذاته كان يمكن أن يعطى اضافات لا نهاية لها ، يمنحونها من فكرهم المتجدد ورؤيتهم البعيدة المدى ، ولكن أيضا لأن القدر لم يمهلهم حتى يكملوا تطبيق ما فكروا فيه ، ويجنوا ثماره ..

ولكن عبد الناصر على كل حال لم يترك تجربته ورؤيته الفكرية غير كاملة ولا غير ناضجة ، بل أن هذه الرؤيا امتدت لتخرج من بلادنا لحمل اسم صانعها الى كثير من الدول النامية ، ودول العالم الثالث ، وأصبحت منهاجا أمام الباحثين والدارسين والمناضلين فى جميع أنحاء العالم ، وأسلوبا للحياة ترضيه شعوبا عديدة من العالم لانه يحقق آمانيها وآمالها فى التقدم

ولقد أحدث هذا الأسلوب تأثيرات عميقة على أساسها كثير من الأفكار والآراء التى سبقته ، وثبتت من خلال تجربة عبد الناصر وفكرها ، خطأها ، أو أن هناك طرقا أخرى يمكن أن تودى الى نفس المعنى ولكنها أكثر ملاءمة لبعض الشعوب ..

ومن أجل ذلك كله رفعت الشعوب العربية ، وكثير من شعوب
آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية شعارا جديدا اسمه الناصرية .
وهو مجموعة المبادئ والقيم والأسس التي صاغها جمال
عبد الناصر بفكره ، لتكون طريقا لتقدم المجتمع ، وصيفه ملائمة
لتطوره ، ومنهاجا - يصفه بعض المفكرين بأنه نظرية - كاملا
لحركة ثورية نقلت المجتمع العربي في مصر من القرن التاسع عشر
ووضعتة على أبواب القرن العشرين .

الحرية

الحرية في فكر عبد الناصر .. هي حرية الوطن
والمواطن ..

وقد يكون من قبيل الفصل التعسفي أن ندرس
كل منهما على حدة ، فالناصرية ترى أنه لا حرية للوطن
بدون تحرير المواطنين ، ولا حرية للمواطنين في ظل وطن
مستعبد ..

« فشعوبنا لا تصنع بالاستقلال علما ونشيدا ،
وصوتا في عداد الأصوات في الأمم المتحدة ولكنها تريد
الى جانب ذلك أن يكون للاستقلال مضمونا اجتماعيا
يصون كرامة البشر ، كما يصون الاستقلال كرامة
أرضهم » (١) .

والشعوب في فكر عبد الناصر لا تستخلص حريتها من قبضة
الغاصب لتضعها في متحف التاريخ ، ولكنها تستخلص هذه الحرية
لكي تمارسها ، وتحس بها واقعا في حياتها ، وهذا لا يتأكد الا بتحرير
لقمة الخبز ، وبتحرير الانسان من كل أنواع السيطرة والضغط
الداخلية والخارجية ..

تحرير الأرض من سيطرة الاستعمار وضغوطه ، وتحرير
المواطن من سيطرة الاقطاع وتحكم رأس المال ..
وتحرير الوطن من سيطرة الاستعمار ، لا يتحقق الا بالاستقلال
المتام ، واتباع سياسة بعيدة عن الدخول في الأحلاف ، ومنساق
التفوق .

(١) مؤتمر القمة الافريقي ١٧ يوليو ١٩٦٤ .

وتحرير المواطن من سيطرة رأس المال والاقطاع لا يتحقق الا بالتطبيق الاشتراكي الذي يسيطر فيه الشعب على مقدراته الاقتصادية ..

تحرير الوطن والمواطن طريقهما الاستقلال .. والاشتراكية .. عند ذلك تكون هناك حرية حقيقية لجميع الذين يعيشون على ارض الوطن ، ويستظلون تحت سمائه ..

اذن فالقضية واحدة .. قضية الحرية .. والاشتراكية ، والحرية هنا لا تعنى فقط حق المواطن فى أن يخطب ، ويجتمع ، ويسكن ، وينتقل ، ويتعلم ، ولكنها اساسا حقه فى أن يعيش مستقلا ، وحقه فى نصيب عادل من ثروة بلاده .. ومن هذين الحقين تنبع وتؤكد الحقوق الاخرى بطريقة سليمة وفعالة .

هذا التلازم بين الحرية ، والاشتراكية بدأ فى فكر عبد الناصر قبل قيام الثورة ، وتبلور تماما بعد عام ١٩٦١ ، ففى البداية كانت المؤشرات التى لديه هى الاستقلال ، والقضاء على الفساد والانحراف وخول الاستقلال ، كانت المعارك الاولى لعبد الناصر ولثورته ..

قضية الجلاء ، وطرد الاستعمار هى البند الاول من المبادئ الستة التى أعطتها الثورة ، وقد كان هذا طبيعيا فمصر منذ الاحتلال الانجليزى سنة ١٨٨٢ ، وثورة الكفاح لدى الشعب لم تخمد ابدا .. ربما هدأت بعض الاوقات ، ولكنه كان هدوءا على السطح فقط .

واذا تتبعنا احاديث وخطب عبد الناصر فى تلك الفترة من فجر الثورة ، وبالذات فى اموام ١٩٥٢ ، ١٩٥٣ نجد أن القضاء على الاستعمار كان هو القضية الوحيدة التى تلح عليه ، والتى كان ينفرد بالحديث عنها وحدها .. ففى اول خطاب عام للزعيم الراحل عندما وقف يتحدث أمام الطلاب لأول مرة فى الجامعة ، كان حديثه

عن الاستعمار البريطانى لمر .. وتوالت بعد ذلك خطباته فى محافظات مختلفة ، وكلها كانت تركز على تحرير الوطن كشيء جوهري ، ومطلب ناضل المصريون طويلا من أجله .. ولذلك فان القضية الأولى كانت فى رايه هى قضية تحرير ارض مصر .. وهو واجب أبناء مصر كلهم .. الذين يمكن بوحدتهم الوطنية ، على اختلاف انتماءاتهم ان يتجمعوا حولها ، وأن تتوحد نظرتهم اليها ، حتى ولو كانت هذه النظرة من مواقع مختلفة ، الا أن أحدا لم يكن يختلف حول ضرورة تحقيق استقلال البلاد ، وطرد المستعمر بعد أكثر من ٧٠ عاما من الاحتلال الا الذين اتخذت الثورة موقفا منهم فى البداية وأبعدتهم عن السياسة لارتباطهم المباشر بالاستعمار ..

ولقد خلف واقع المجتمع المصرى ، وتجربته ، ومعاناته فى فكر عبد الناصر عقيدة راسخة ، هى كراهيته للاستعمار ومحاربتته للأحلاف ، وقد امتدت هذه العقيدة بعد ذلك الى معاداة الاستعمار، ليس على ارض مصر ، ولكن على كل ارض تلغسها أقدام اجنبى يغزوها ، ويحتكر خيراتها ، ويستذل شعبها ، وأصبحت الناصرية تساوى معاداة الاستعمار فى كل مكان ، والوقوف بجانب الشعوب التى تريد أن تتحرر ، وتلفظ الاجنبى الدخيل ..

موقف واحد .. ضد الاستعمار ، فى مصر .. وفى كل وطن عربى .. هو نفس الموقف ضد الاستعمار فى افريقيا وفى آسيا وفى امريكا اللاتينية .

موقف أعلنه عبد الناصر صراحة ، وصاغه فى موائيقه الثورية المختلفة .. وكرره فى كل مناسبة .. ثم راح بعد ذلك يؤكد الموقف تطبيقا عمليا بمناصرة قضايا الشعوب .. والسلام فى كل مكان من العالم الى حد أن حمل شعبنا السلاح دفاعا عن الحرية فى بلاد أخرى .. وذهب خبراءنا العسكريون يعطون خبرتهم للمناضلين من أجل التحرير فى أماكن متفرقة ..

وفي حياة عبد الناصر تحررت بلدان عديدة من افريقيا . . فبعد
ثورة ١٩٥٢ تغيرت خريطة افريقيا ، وانحسرت عنها قوى الاستعمار
الى حد كبير . .

ولأن عبد الناصر رفض الاستعمار ، وقاومه . . فقد اتخذ
الحياة الايجابية موقفا ليس لشعبنا فقط ، بل اصبح أحد الخطوط
البارزة في الفكر الناصري ، في مجال العلاقات الخارجية والتعاون
الدولي . . ذلك الموقف الذي عبر عنه اكثر من مرة بأننا نسالم من
يسالمتنا ونعادي من يعاديننا . .



من أهم الوثائق في دراسة الفكر الناصري ، هو
اول خطاب عام ألقاه جمال عبد الناصر بعد ثورة ٢٣
يوليو ١٩٥٢ ، لأنه يعكس بوضوح فكر القائد حول
الثورة (١) وانها قامت لتقضي على الاستعمار أولا . .

وفي هذا الخطاب تحدث الزعيم الى شباب الجامعة في ذكرى
شهداء الجامعة . . الشهداء الذين سقطوا في معارك التحرير وقال
بالنص :

اخسواني :

لقد كان شباب الجامعة دائما في مقدمة الدين رفعوا علم النضال
والكفاح ضد الظلم والاستعمار وقد كنت طالبا بالمدارس الثانوية
اجعل خطاي تسير مع خطى الجامعة ، فأصابتنى في مثل هذا اليوم
من سبعة عشر عاما أثناء اشتراكي في المظاهرات ضد الاحتلال ،
ما أصاب الكثيرين من المكافحين في سبيل استقلال البلاد
وتحريرها .

(١) جامعة القاهرة ١٥. نوفمبر ١٩٥٢ م

وقد تركت أصابتي أثرا عزيزا لا يزال يعلو وجهي ، فيذكرني كل يوم بالواجب الوطني الملقى على كاهلي كفرد من أبناء هذا الوطن العزيز .

وفي هذا اليوم وقع صريع الظلم والاحتلال المرحوم محمد عبد المجيد مرسى ، فأنساني ما أنا مصاب به ، ورسخ في نفسي أن على واجبا أفني في سبيله ، أو أكون أحد العاملين على تحقيقه حتى يتحقق ، وهذا الواجب هو تحرير الوطن من الاستعمار وتحقيق سيادة الشعب . وتوالى بعد ذلك سقوط الشهداء صرعى . فازداد إيماني بالعمل على تحقيق حرية مصر .

وأنا إذ أقف بينكم اليوم بعد سبعة عشر عاما لاحيى ذكرى الشهداء فإن الحق يقضى على بأن أقول : هنا وفي هذا المكان نبئت هذه الثورة التي تهدف إلى القضاء على الاستعمار وأعوانه وتحقيق الاستقلال التام للبلاد .

وإن أقل ما يعمل لتخليد ذكرى الشهداء هو أن يقام على قاعدة هذا التمثال رمز لهؤلاء الذين بذلوا أرواحهم فداء لوطنهم . أما التخليد الحقيقي للذكراهم فهو أن نحقق ما ناضلوا من أجله ، ونضحوا في سبيله بأرواحهم ، وأنى أعاهدكم في هذا المكان أن نعمل مخلصين على ذلك .

وأنى لا أود أن أغادر هذا المكان قبل أن أقول لكم إن حركة الجيش ما قامت إلا لتحرير الوطن وإعادة الحياة الدستورية السليمة للبلاد . وإن كل هدفنا هو أن نوفر للشعب حرية كاملة لا يمكن سلبها .

لقد حمل أبناء هذه الجامعة دائما مشعل الحرية ، وسيظلون باذن الله يحملون هذا المشعل ، وإن أملت أن فيكم لعظيم ، وما الجيش إلا جزء منكم ، فلنتعاون جميعا حتى نحقق للوطن ما استشهد في سبيله هؤلاء الأبرار والله ولى التوفيق .

والخطاب الثانى للزعيم يعتبر وثيقة تاريخية ايضا ، لا لآته حدد أول الأهداف الأساسية بأنه القضاء على الاستعمار فقط ، ولكن لآته تعرض للخلفية التاريخية لثورات الشعب المصرى ضد الغزو البريطانى منذ البداية . وهى نفس الخلفية التى صاغها فى الميثاق بعد ذلك بعشر سنوات . .

وفى هذا الخطاب يحدد الرئيس هدف الثورة بأنه تحرير مصر ولابد من جلاء قوات الاحتلال . . ويقرر ان الاحتلال - متعاوننا مع الأسرة الحاكمة - هو سبب الفساد . . والانقسام . . والفرقة بين أبناء الشعب ، وهو فى نفس الوقت السبب الرئيسى فى التخلف . . ويحلل بوضوح قاطع أن السبب الأساسى الذى قامت من أجله الثورة ، هو تحرير الأرض . . فالثورة لها جذور قديمة مع بداية الاحتلال . . فقد ثار الشعب قبلها بزعامة عرابى ، وثار فى سنة ١٩١٩ وحدثت انتفاضات وطنية بعد ذلك فى سنوات ١٩٣٥ ، ١٩٣٦ - ١٩٤٧ ، ١٩٤٨ وفى ٢٦ يناير ١٩٥٢ عندما هب الشعب ينادى بسقوط فاروق وحاشيته ونظامه . .

والنص الكامل لهذا الخطاب يؤكد رؤية عبد الناصر لتحرير الأرض كهدف رئيسى من أهداف ثورة ١٩٥٢ فهو يقول فى الخطاب بالنص :

« قد يحدد الناس تاريخ الثورة المصرية التى قام بها الجيش ممثلا للشعب باليوم الثالث والعشرين من يوليو ١٩٥٢ . »

والواقع أن هذا التاريخ مجافاة للواقع لأنه لم يكن الا آخر مراحل الثورة - فى هذه الفترة - أما أولى مراحلها فسابقة لهذا التاريخ عشرات السنين . انه اليوم الحادى عشر من يوليو سنة ١٨٨٢ ، أى قبل التاريخ الأخير بسبعين عاما واثنى عشر يوما بالتحديد .

(١) ٢١ ديسمبر ١٩٥٢ كتاب أهداف الثورة مطبوعات إدارة الشئون العامة للقوات المسلحة سنة ١٩٥٢ .

ففى ١١ يوليو ١٨٨٢ ضربت الاسكندرية الواحدة بمدافع
العدوان البريطانى . ثم كان الاحتلال البغيض . واشتعلت مصر
ثائرة . وخرج الجندى الفلاح احمد عرابى على رأس الاحرار من
الضباط والجنود ليرد هذا العدوان الطاغى .

ولكن الثورة لم تحقق اهدافها . واكتفت بأن سجلت مولدها
وكان لابد لها وقد بدأت طفلة ساذجة صغيرة من أن تصبر حتى
تنمو مع الأيام ، حتى اذا أصبحت مكملة قادرة على أن تقوم بعمل
ما لم تتردد فى القيام به .

لقد حددت الثورة اهدافها منذ اليوم الاول لمولدها ((لابد من
تحرير مصر .. لابد من جلاء قوات الاحتلال)) .

وكلما كانت الثورة تنمو : كانت هذه الاهداف تزداد عمقا فى
ضميرها ، وكلما كانت الأيام تمر ، كانت هذه الاغراض تشتد اتصالا
بارادتها ، فما ان اقبلت سنة ١٩١٩ ، وكانت الحرب العظمى الاولى
قد انتهت ، حتى هبت الثورة تطالب بتحقيق اهدافها . فصاحت
« الاستقلال التام او الموت الزؤام » وكانت تعنى ما تقول . فبدلت
فى سبيل فكرتها وهدفها دما زكيا وتضحية غالية وروحا سامية .

ولم تخف الثورة أمام رصاص المستعمرين ولا أمام أذنانهم من
رصاص المصريين ولكنها مضت قدما لا تبالى بالخديعة والدس ،
واذا كانت الثورة بطبعها طيبة القلب صادقة النية صدقت الخداع
والخداعين ، وسكنت ، وأخذت تنتظر الوعود ، فاذا هذه الوعود
سراب لا

واذا بالثورة العارمة التى ولدت لجلاء المستعمرين من أرض
الوطن ترضى بدستور ١٩٢٣ بدلا عن اهدافها الكبرى .

ولارت الثورة على نفسها ! ولكن المناورات الاستعمارية كانت
قد كبلتها . فما كانت تستطيع الا أن تنتظر بعض الوقت حتى
تفك قيودها .

واكتفت الثورة من وقتها بأن تنظر حواليتها وهى تسخر ممن استغلوها وأخذوا يتجرون بها ويتلاعبون باسمها .

كان كل من يريد أن يكسب لنفسه مجدا يعلن صلته بها . وكان كل من يريد أن يكسب لنفسه مركزا يباهى بأنه ابن الثورة وصانعها ومحركها ..

وأصبحت الجماهير ضحية هذه المزايدات الوطنية وهذا اللون الجديد من ألوان الاستغلال السياسى والاتجار باسم الثورة ، بينما قبعث الثورة نفسها فى ركنها الهادئ ترقب هذا الصراع الجديد . وهذا الاستغلال لاسمها . وهى تسخر من جميع التجار والمستغلين لأنها تعلم أن فرصتها ستعود فتضرب ضربتها وتكشف بها مناورات هؤلاء جميعا وتمضى فى سبيل غايتها الأساسية « التحرير » .

وبدا تجار السياسة يختلفون ويتفقون دون أن يكون لأهداف الثورة دخل فيما يختلفون وفيما يتفقون .

ولكنها أغراض شخصية ومطامع وغايات وصراع على النفوذ . نفوذ الأفراد والأسر والأحزاب . ويتم كل ذلك باسم الثورة البريئة منهم وباسم الشعب المفلوب على أمره .

ثم تتطور الأمور فلا يعود هؤلاء السادة الحكام يكتفون بذلك إنما يتعدونه الى ما هو أخطر فتعدوا على كل المقدسات فلا يصبح للسلطة القضائية أى كيان . وإنما يصبح الأمر فوضى فى يد الحكام والمتسابقين على النفوذ والجاه .. يوفرون لأنفسهم ألوانا شتى من المتاع واللذة ..

وكان الشعب المصرى المسكين يدفع ثمن هذا كله من عرقه وآلامه .. ودفع التسابق على الحكم هؤلاء الحكام الى أن ينسوا

كل ميزان للكرامة فاندفعوا بتملقون الملك وتسابقوا في مضاعفة
سلطانه وزيادة نفوذه حتى أصبح كل شيء .

وعرف هو فيهم هذا الضعف فأخذ يلعب بهم . ماداموا ينحنون
أمام قامته العريضة . . فماذا يمنعهم أن يطلب منهم مزيدا
من الانحناء !!

وماداموا يفرطون في حقوقهم وسلطانهم ، فماذا يمنعهم من أن
يستعتر بهم جميعا .

وكانت القدوة القلوة التي يضربها الكبار تنفذ الى الصفوف ،
فيتسابقون بدورهم في سبيل الحصول على المنافع الخاصة بالرشوة
أو الملق أو الرياء أو أى وسيلة أخرى يمكن أن تحقق لهم هذه
المنافع الخاصة .

فمن جانب عم الفساد كل شيء . ومن جانب آخر انقسمت
البلاد الى طبقتين واضحتين . طبقة الحاكمين وطبقة المحكومين .
وأحست كل طبقة من الطبقتين بالثغرة المتسعة التي نشأت بينها .
فلاذت كل منهما بوسائل صناعية تحمى بها نفسها من الأخرى .
الى هذا الحد وصل الانقسام في البلد الواحد والدولة
الواحدة .

لما الطبقة الحاكمة فقد تكاثفت برئاسة فاروق وأخذت تحمى
نفسها من الشعب بمختلف الوسائل . من فرق البوليس المدرعة
الى البوليس السياسى ووسائل الجاسوسية الى القوانين التي تقيد
طبقات الشعب في سلاسل من حديد الى شراء الدم والضماير . .
وفئة أخرى تخصصت في خداع الشعب لمصلحة فاروق ونظامه
الى آخر تلك الأساليب البالية التي قصد منها حماية أفراد معينين
من سخط الجماهير .

أما الشعب . . بدأ يتنبه الى هذا الفساد ، وبدأ يحس أن
القوم يدبرون له أمرا خطيرا . . فبدأ يتكتل لواجهة هذا التيار
العاصف . . وبدأ يشتهر الفرص ليعبر عن سخطه بمختلف الوسائل
التي يملكها . .

وسجل الشعب انتفاضات في سنوات ١٩٣٥ ، ١٩٣٦ ، ١٩٤٧ - ١٩٤٨
واخيرا في ٢٦ يناير ١٩٥٢ حينما هب ينادى بسقوط فاروق
ورجال فاروق وحاشيته ونظامه .

وكان الجيش في هذه الاثناء يتفاعل مع الشعب خطوة خطوة
فكلما غلى الرجل في نفوس الشعب ، غلى بدوره بين ضباط الجيش
وجنوده لأن الجيش من الشعب وللشعب .. بيد أن الجيش كان
يؤثر الانتظار حتى يستنفد الشعب خطوات كفاحه ، وحتى تصل
الأمور الى غايتها من الفساد فيسهل بعد ذلك القضاء على الفساد .
وكان يعز على رجال الجيش وهم من الشعب أن يسود في
أوهام الحكام أنهم احدى وسائل اخماد افكار الشعب التحريرية
الاصلاحية .

وأن يتسرب هذا الوهم من أذهان الحاكمين الى أذهان بعض
المحكومين من طبقات الشعب الثائر . ولكنهم آثروا أيضا الانتظار
حتى تحين الفرصة المناسبة فيضربوا ضربتهم القاضية .
وجاء يوم ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ..

بعد سبعين عاما واثنى عشر يوما بالتحديد على مولد الثورة
المصرية ..

وهب جيش مصر يباركه الشعب يضرب ضربته .. ولكن هل
كان هدف الثورة هو التخلص من فاروق .. انه هدف تصغر امامه
فكرة الثورة .

ولكن الثورة تهدف الى تغيير النظام لمصلحة الشعب . بعد أن
مضى هذا الزمن الطويل والشعب مغلوب .. والغالبون قلة يعدون
على أصابع اليدين .

فكلن لابد من تغيير الدستور واستبداله بدستور جديد يحقق
الحرية والكرامة لكل مواطن .

وكان لابد من حماية الثورة حتى لا تنحرف أو تقصر عن بلوغ
غاياتها . كما حدث في مراحلها السابقة .. وكان لابد من اتخاذ

موقف من استغلال طبقة الحاكمين المتجرين بأسماء الثورات من أن
تتاح لهم فرصة أخرى لهذا الاستغلال .

وكان لابد من سن « صك تحرير العبيد » من الدين سادوهم
بقوة النفوذ واتساع الهيئات هذا الزمن الطويل .

وكان لابد من عدد عديد من المسائل تتخذ فوراً ليصبح الشعب
حراً وليحكم الشعب نفسه غير مقيد بشيء ثقیل من الماضي الكريه
العفن .

وبهذا تؤمن الثورة أنها تستطيع أن تحقق أهدافها « تحرير
مصر ، مصر ، ولشعب مصر » .

وينتهي بذلك أول خطاب تفصيلي للقائد المناضل . . في أول
لقاء عام له بالجماهير العريضة ، ولم تكن الثورة قد انقضى عليها
سنة شهور . . وفي هذا الخطاب رؤية واضحة لإبعاد الثورة التي
قام بها . . وكانت في ذلك الوقت تهدف لتحقيق المبادئ الستة
وعلى رأسها القضاء على الاستعمار وأعوانه .

* * *

ويمضي عبد الناصر ليؤكد على قضية التحرير
والاستقلال في خطباته وتصريحاته بعد ذلك . . طوال
السنة الأولى والثانية من عمر الثورة . . وليؤكد أن
تحرير الأرض هو أولى مهام حركة الضباط الأحرار .

« فهؤلاء الضباط كافحوا الطغيان والاستبداد بكل أشكالهما
وقد صهرتهم المقاومة وأدمجتهم في كتلة واحدة لها نفس الأهداف
والميول ، وهدفهم الرئيسي هو أن يروا وطنهم قد فاز باستقلاله
التام الخالي من كل أثر من آثار الاحتلال الأجنبي . . وأمنيتهم أن
يروا مواطنيهم يعيشون عيشة كريمة ، وهم متمتعون بالحرية
والمساواة » (١) .

(١) تصريح لندوب وكالة الأنباء الفرنسية ٢٠ يناير ١٩٥٢ . .

موقف مجدد من حرية الوطن . . أن يجلو الاستعمار ، أو يكون
الكفاح المسلح لتتطهر الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية
للوطن .

« فالحرية حق وان استحقاقنا للحرية لا يتقرر بما أخذناه
منها ، بل يحررنا عليه ما لم نلّه بعد . . ان الشعوب التي تساوم
المستعمر على حريتها توقع في نفس الوقت وثيقة عبوديتها ، لذلك
فان اول اهدافنا هو الجلاء بدون قيد أو شرط ، اننا نعلنها عالية
مدوية : يجب أن يحمل الاحتلال عصاه على كاهله ويرحل ، أو
يقاتل حتى الموت دفاعاً عن وجوده » (١) .

« فالاستعمار هو الذي زيف ديمقراطيتنا . . وهو الذي حارب
محاولتنا لاقامة حياة دستورية سليمة » .

فموقف الناصرية اذن من الاستعمار واضح منذ فجر الثورة
. . وهو قتال الاستعمار حتى التحرير . . فالاستعمار لا يترك
الأرض التي يحتلها الا مرفعاً ، وحتى عندما يتفاوض فانه
لا يستجيب الا اذا فاوضته الدولة المحتلة من منطق القوة ، والاصرار
على التحرير والرفض لكل ما يقدمه من حلول وسط . . فان قوته
وجيوشه تتلاشى أمام وحدة الشعب وتصميمه على نيل استقلاله .
ومن هنا فلن الطريق الى تحرير الشعوب ليس عملاً يسيراً . .
وهو ليس رحلة سهلة ، ولا مناورة كلامية يستخدمها مفاوض
ماهر . وانما يجب أن تكون الشعوب مستعدة للقتال ، عازمة عليه ،
وأن تستعد لدفع ثمن حريتها غالباً من دماء ابنائها « ان مصر قد
أجمعت على أن تصل الى حريتها واستقلالها مهما كانت الصعاب
ومهما كانت المشاق وان وجود الاحتلال الأجنبي على أرض بلادنا
سبعين عاماً يدعونا لأن نستعد لأسوأ الاحتمالات ، واننا اذ نطالب
برفع الدل عن رؤوسنا ، هذا الدل الذي ورثناه فانما نهيب قوانا
للساعة الفاصلة وكم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » (٢) .

(١) ٢٢ فبراير ١٩٥٢ في شبين الكوم .

(٢) المؤتمر السياسي بميدان الجمهورية ١٦ سبتمبر ١٩٥٣ .

فلاستعمار يقاتل دفاعا عن وجوده ، ولا يفرط في الأرض التي يمتص خيراتها الا مرغما ، وهو عادة يستعين بقوى من الداخل تتعاون معه ، وتبيع نفسها له .. وهو اذ يمكن لهذه القوة من السيطرة السياسية ، والاقتصادية .. فذلك لان مصالحها ترتبط بوجوده ، فانها معه .. ولا تتنازل عن مصالحها بسهولة ..

* * *

تحليل تاريخ الشعب المصرى يؤدى الى هذه النتيجة .. ان الاستعمار لم يتنازل مختارا ولا طائعا عن ممارسته لاحتلال الأرض ونهب خيرات الشعب .
« فان شعب الجمهورية العربية المتحدة في حربه ضد الاستعمار ضرب مثلا حيا ما زال أسطورة في تاريخ نضال الشعوب .. »
« ان شعبنا كشف الاستعمار العثماني (١) وقاومه برغم التحايل عليه باستار الخلافة الاسلامية »

« ثم قاوم شعبنا الغزو الفرنسى حتى ارغم المخامر الذى دوح أوربا كلها على أن يرحل بالليل عبر البحر الأبيض الى فرنسا .. »
فقد وجدت الحملة الفرنسية على مصر في منتصف القرن التاسع عشر ان « الشعب المصرى يرفض الاستعمار العثماني المقنع باسم الخلافة .

كما وجدت « مقاومة عنيفة لسيطرة المماليك وتمردا مستمرا على محاولاتهم لفرض الظلم على الشعب المصرى ، وبرغم أن هذه المقاومة العنيفة والتمرد المستمر قد كلفا شعب مصر غاليا في ثروته الوطنية وفي حيويته ، فان الشعب المصرى كان صامدا ثابت الإيمان (٢) »

« ثم صمد لؤامرات الاستعمار العالمى واحتكاراته الدولية التى استغلت أسرة محمد على »

(٢٠١) الميثاق .

ولقد كانت مصر تعيش في يقظة شعبية ، واثقة بنفسها ،
تتحفز لامال المستقبل بعد فرار الحملة الفرنسية حتى جاء محمد
على ليستغل الارادة الشعبية ويلويها لتحقيق مظامعه الفردية . .
ويتجاهل مصالح الشعب . . « فلن المأساة في هذا العهد هي أن
محمد على لم يؤمن بالحركة الشعبية التي مهدت له حكم مصر
بوصفها نقطة وثوب الى مظامعه . . ولقد ساق مصر وراءه الى
مغامرات عقيمة استهدفت مصالح الفرد متجاهلة مصالح الشعب »
« ان اليابان الحديثة بدأت تقدمها في نفس هذا الوقت الذي
بدأت فيه حركة اليقظة المصرية ، وبينما استطاع التقدم الياباني
أن يمضي ثابت الخطى ، فان المغامرات الفردية عرقلت حركة اليقظة
المصرية ، وأصابتها بنكسة الحقت بها افدح الأضرار »

« ان هذه النكسة فتحت الباب للتدخل الأجنبي في مصر على
مصراعيه بينما كان الشعب قبلها قد رد بتصميم ونجاح محاولات
فزو متوالية ، كان أقربها في ذلك الوقت حملة فريزر ضد رشيد »
« ومن سوء الحظ أن النكسة قد وقعت في مرحلة هامة من
مراحل تطور الاستعمار ، فان الاستعمار كان قد تطور في ذلك
الوقت من مجرد احتلال المستعمرات ، واستنزاف مواردها الى
مرحلة الاحتكارات المالية لاستثمار رؤوس الأموال المنهوبة من
المستعمرات (١) »

« وكانت النكسة في مصر بابا مفتوحا لقوى السيطرة العالمية » ،
« وبدأت الاحتكارات المالية الدولية دورها الخطير في مصر ،
وركزت نشاطها في اتجاهين واضحين ، هما حفر قناة السويس ،
وتحويل أرض مصر الى حقل كبير لزراعة القطن لتعويض الصناعة
البريطانية عن اقطان أمريكا التي قل ورودها الى بريطانيا بسبب
انتهاء سيطرتها على أمريكا ، ثم انقطع وصولها تماما بسبب ظروف
الحرب الأهلية الأمريكية » .

١ - الميثاق .

« ولقد عاشت مصر في هذه الفترة تجربة مروعة استنزفت فيها كل امكانيات الثروة الوطنية لصالح القوى الأجنبية ولمصلحة عدد من المغامرين الأجانب الذين تمكنوا من السيطرة على أمراء أسرة محمد علي وساعدتهم على ذلك فداحة النكسة التي أصيبت بها حركة اليقظة المصرية » .

« على أن روح هذا الشعب لم تستسلم وإنما استطاعت تحت المحن العصيبة في هذه الفترة أن تختزن طاقات تحفز لاطلاقها في اللحظة المناسبة » .

« وكانت هذه الطاقة هي العلم الذي حصل عليه آلاف من شباب مصر الرواد ممن أرسلوا - أيام الصحوة التي سبقت النكسة من حكم محمد علي - الى أوروبا ليتمكنوا من العلم الحديث فان هؤلاء استطاعوا بعد عودتهم الى الوطن أن يجلبوا معهم بدورا صالحة ما لبثت التربة الثورية الخصبة لمصر أن احتضنتها لتخرج منها بشارت نبت ثقافي جديد راح ينشر ألوانا رائعة من الأزهار على ضفاف النيل الخالد » .

« وليس صدفة أن هذه الزهور المتفتحة على ضفاف وادي النيل كانت بمثابة الومضات اللامعة التي لفتت أنظار العناصر المتطلعة الى التقدم في المنطقة كلها نحو مصر ، وجعلت منها في النصف الثاني من القرن التاسع عشر منبرا للفكر العربي كله ومسرحا لفنونه وملقى لكل الثوار العرب من وراء الحدود المصطنعة والموهومة » .

« ولقد أحسنت الاحتكارات الاستعمارية الطامعة في المنطقة بالأمل الجديد يستجمع قواه ويتحفز ، وكانت بريطانيا بالذات لا تحول أنظارها عن مصر بحكم اهتمامها . بالطريق الى الهند . ومن ثم ألقت بثقلها كله في المعركة الثورية التي لاحت مقدماتها بين القوى الشعبية وبين أسرة محمد علي الدخيلة المغامرة » .

« وكانت ثورة عرابي هي قمة رد الفعل الثوري ضد النكسة
وكان الاحتلال البريطاني العسكري لمصر سنة ١٨٨٢ ضمانة لمصالح
الاحتكارات المالية الأجنبية وتأييدا لسلطة الخديوى ضد الشعب
وهو التعبير عن ارادة الاستعمار فى استمرار بقاء النكسة ومواصلة
القهر والاستغلال ضد شعب مصر » .

« ان قوة الاحتلال البريطانى العسكرى ومؤامرة المصالح
الاحتكارية الاستعمارية والاقطاع الذى اقامته أسرة محمد على
باحتمارها للأرض أو اقتسام جزء منها بين أصدقائها أو أصدقاء
المستغلين الأجانب . ذلك كله لم يستطع أن يطفىء شعلة الثورة على
الأرض المصرية » .

« ان وادى النيل لم تنقطع فيه أصوات النداءات الثورية فى
مواجهة هذا الإرهاب المتحكم الذى تسنده قوى الاحتلال الأجنبى
والمصالح الدولية الاستعمارية » .

« ان أصدااء المدافع التى ضربت الاسكندرية وأصدااء القتال
الباسل الذى طعن من الخلف فى التل الكبير لم تخفت حتى انطلقت
أصوات جديدة تعبر عن ارادة الحياة التى لا تموت لهذا الشعب
الباسل وعن حركة اليقظة التى لم تقهرها المصاعب » .

« لقد سكت أحمد عرابى ولكن صوت مصطفى كامل بدأ يجلجل
فى آفاق مصر » .

« ومن عجب أن هذه الفترة التى ظن فيها الاستعمار والمتعاونون
معه أنها فترة الخمود كانت من أخصب الفترات فى تاريخ مصر بحثا
فى أعماق النفس وتجميعا لطاقات الانطلاق من جديد » .

« لقد ارتفع صوت محمد عبده فى هذه الفترة ينادى بالإصلاح
الدينى » .

« وارتفع صوت لطفى السيد ينادى بأن تكون مصر للمصريين »

« وارتفع صوت قاصم أمين ينادى بتحرير المرأة . وكانت تلك كلها مقدمة موجبة ، ثورية جديدة ما لبثت أن تفجرت سنة ١٩١٩ بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى وبعد خيبة الأمل في الوعود البراقة التى قطعها الحلفاء على أنفسهم خلال الحرب وفى مقدمتها وعد ويلسون الذى ما لبث هو نفسه أن تنكر لها واعترف بالحماية البريطانية على مصر » .

« وركب سعد زغلول قمة الموجة الثورية الجديدة يقود النضال الشعبى العنيد الذى وجهت اليه الضربات المتلاحقة أكثر من مائة هام متواصلة دون أن يستسلم أو ينهزم » .

« ان القيادات الثورية لم تستطع أن تلائم بين أساليب نضالها وبين الأساليب التى واجه الاستعمار بها ثورات الشعوب فى ذلك الوقت أن الاستعمار اكتشف أن القوة العسكرية تزيد ثورات الشعوب اشتعالا . ومن ثم انتقل من السيف الى الخديعة وقدم تنازلات شكلية لم تلبث القيادات الثورية أن خلطت بينها وبين الجوهر الحقيقى . وكان منطلق الأوضاع الطبقيّة يرين لها هذا الخلل » .

« ان الاستعمار فى هذه الفترة أعطى من الاستقلال اسمه وسلب مضمونه ومنح من الحرية شعارها واغتصب حقيقتها وهكذا انتهت الثورة بإعلان استقلال لا مضمون له وبحرية جريحة تحت حراب الاحتلال وزادت المضاعفات خطورة بسبب الحكم الدائى الذى منحه الاستعمار والذى أوقع الوطن باسم الدستور فى محنة الخلل على الغنائم دون نصر » .

« وكانت النتيجة أن أصبح الصراع الحزبى فى مصر ملهاه تشغل الناس وتحرق الطاقة الثورية فى هباء لا نتيجة له » .

« وكانت معاهدة سنة ١٩٣٦ التى عقدت بين مصر وبريطانيا ، والتى اشتركت فى توقيعها طبقة وطنية تضم كل الأحزاب السياسية

العاملة في ذلك الوقت بمثابة ، صك الاستسلام للخديعة الكبرى التي وقعت فيها ثورة سنة ١٩١٩ فقد كانت مقدمتها تنص على استقلال مصر ، بينما صلبها في كل عبارة من عباراته يسلب هذا الاستقلال كل قيمة له وكل معنى .

« ان الشعب المصري بدأ يتأهب لاستئناف دوره التاريخي حتى قبل أن تنتهى الحرب العالمية الثانية ، وقبل أن تنزاح الأشباح الكثيبة لدبابات الاحتلال عن مدنه الكبرى . »

« ولقد عبر الشعب المصري عن نفسه ، برفضه العنيد أن يشترك في الحرب ، التي لم تكن في نظره الا صراعا على المستعمرات والأسواق بين العنصرية النازية وبين الاستعمار البريطاني الفرنسي الذي جر على البشرية كلها ويلات لا حدود لها من القتل بالجملة والدمار الشامل . »

« لقد رفض الشعب المصري كل الشعارات التي رفعها المتحاربون اعلاما فوق رؤوسهم ليخدعوا بها الشعوب . »

« وسحب الشعب المصري كله البقايا الباقية من تأييده للذين تعاونوا مع سلطة الاحتلال طمعا في مكاسب السوق السوداء التي فرضتها الحرب وظلالها القاتمة »

« وعمت الشباب المصري موجة من السخط والغضب على كل الذين مدوا أيديهم للاحتلال وقبلوا وجوده ، ولقد ترددت في مصر في ذلك الوقت أصدااء طلقات الرصاص ، وتجاوبت أصدااء انفجارات القنابل ، وكثرت التنظيمات السرية بمختلف اتجاهاتها وأساليبها (١).

* * *

في أكتوبر ١٩٥١ وقف مصطفى النحاس في البرلمان ووراءه مد شعبي كبير وقال للأعضاء أنه « باسم مصر

وقعت معاهدة ١٩٣٦ ، وباسم مصر اطالبكم اليوم بإلغائها » .

كانت حكومة الوفد مضطرة لاتخاذ هذا القرار استجابة للضغط الشعبي المتزايد ، وبعد أن حملت هي بنفسها القضية وراحت تعرضها على الأمم .. ثم عادت لتستأنف المفاوضات من جديد ، ولكنها لم تصل الى تسوية ..

وبدأت المقاومة المسلحة في منطقة القناة ... جموع الشباب والعمال يطالبون بأن يحملوا السلاح ، ليحيلوا حياة المستعمر بجنوده الذين بلغ عددهم ٨٠٠ ألف في منطقة القناة الى جحيم .

ولكن حكومة الوفد كانت مترددة ، ذلك أنها لم تقطع الأمل في الوصول الى اتفاق عن طريق التفاوض ، يحقق لها الإبقاء على علاقتها بالانجليز ، والإبقاء على « علاقتها » بالأمة المصرية ، باعتبارها حكومة شعبية ، وباعتبار أن الشعب المصري يرفض الاحتلال ، وأن كان لا يرفض أى أسلوب جاد يؤدي الى الجلاء ..

وعاشت مصر فترة مليئة بفورات الحماس ، والعمل النضالي الذى تنظمه وتقوده الجماهير ، وتستاء منه السلطات فى الدولة ، وعلى رأسها السراى الملكية والحكومة الوفدية ذاتها .

وتاريخ هذه الفترة من حياة الشعب المصرى جديرة بالدراسة .. التحليلية وخاصة الدور الذى لعبه الاستعمار متعاوناً مع السراى الملكية ، والذى انتهى بحريق القاهرة فى ٢٦ يناير ١٩٥٢ .

والحقيقة « فان شرار الغضب أشعل من الحرائق فى القاهرة أكثر مما أشعلت يد التدبير الخفيفة التى بدأت عملية الحريق » (١) وكان الحريق فرصة مخططة لضرب الكفاح المسلح وفرض

الأحكام العرفية .. وجاءت وزارة ائز وزارة .. ترفع شعارات
التطهير قبل التحرير والتخويف من خطر الشيوعية ..

« فقد توالى مؤامرات الاستعمار الانجلو امريكى فى الفترة
الآخرة فى مصر لمحاولة القضاء على الحركة الوطنية ، وصرف انظار
الشعب عن الكفاح المسلح ضد الاستعمار فى القنال الى مشاكل
داخلىة فى القاهرة » .

« وهكذا وصل الهلالى الى الحكم بعد تدبير سابق .. وقد جاء
الهلالى وعلن برنامج الوزارة بصراحة ، وأن مهمتها الرئيسية هى
التطهير والقضاء على الفساد ، وقد تناسى أن الفساد الأكبر مصدره
الاستعمار وأنه لا يمكن القضاء على الفساد الداخلى الا اذا
قضى على أسبابه ومصادره » (١) .

* * *

وقفة صغيرة يمكن أن نرصد فيها ومن خلالها
رؤية عبد الناصر الأوضاع الداخلىة فى مصر قبل ليلة
٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وفى تلك الفترة الحافلة بالنضال من
تاريخ الشعب المصرى .

● لقد كان الغزاة الأجانب يحتلون ، على أرضه ، وبالقرب
منه ، القواعد المدججة بالسلاح ترهب الوطن المصرى ، وتحطم
مقاومته .

● وكانت الأسرة المالكة الدخيلة تحكم بالمصلحة والهوى ،
وتفرض المدلة والخنوع .

● وكان الاقطاع يملك حقوله ويحتكر لنفسه خيراتها ولا يترك
للآيين الفلاحين العاملين عليها غير الهشيم الجساف المتخلف بعد
الحصاد .

(١) من أحد منشورات الضباط الاحرار عقب تأليف وزارة نجيب الهلالى
الاولى .

● وكان رأس المال يمارس ألوانا من الاستغلال للثروة المصرية بعد ما استطاع السيطرة على الحكم وترويضه لخدمته .
 ● وكانت القيادات السياسية المنظمة لنضال الجماهير قد استسلمت واحدة بعد واحدة واجتذبت بها الامتيازات الطبقية وامتصت منها كل قدرة على الصمود ، بل واستعملتها بعد ذلك في خداع جماهير الشعب تحت وهم الديمقراطية المزيفة .
 ● وحدث نفس الشيء مع الجيش الذى حاولت القوى المسيطرة المعادية لمصالح الشعب أن تضعفه من ناحية وأن تصرفه من ناحية أخرى عن تأييد النضال الوطنى بل وكادت تصل الى استخدامه فى تهديد هذا النضال وقمعه .

* * *

ليلة ٢٣ يوليو كانت بداية حياة جديدة مختلفة لهذا الشعب ، وكانت بداية وضع الخطوط الأولى للفكر الناصرى فى مجال التطبيق . . فقد خرجت طليعة من القوات المسلحة لتكون أداة شعبية لتنفيذ ثورة الشعب . . وتحقيق آماله . .

بدأت الثورة بطرد الملك فاروق « ٢٦ يوليو ١٩٥٢ » وقانون الإصلاح الزراعى « ٩ سبتمبر ١٩٥٢ » ثم حل الأحزاب « ١٨ يناير ١٩٥٣ » وإعلان الجمهورية « ١٨ يونيو ١٩٥٣ » . . .
 وبدأ العمل من أجل التحرير منذ اللحظة الأولى . ويوضح جمال عبد الناصر الموقف من قضية التحرير فى « أن مصر لا تتردد فى المفاوضات مع إنجلترا » .
 « أن مصر لن تتردد فى بدء المحادثات غدا مع بريطانيا فى سبيل الوصول الى حل عادل عملي لمسألة قناة السويس » ولكن يجب التسليم مقدما بأننا لن نبحث فى اتفاق يشمل الشرق الأوسط ،
 وأننا نعتن بقبولنا « نريد بلوغ حل عادل » الجلاء عن منطقة القناة » (١).

ط - تصريح لمراسل جريدة الأوبرا فى القاهرة فى ١٢ ابريل ١٩٥٢ .

« واحب أن أصارحكم القول بأننا لم نعد نؤمن بأن بريطانيا رغبة حقا في المفاوضة على حل عادل يقوم على أساس الجلاء ، فقد انقضت الأسابيع ثلث الأسابيع على اتفاق السودان ، ولم نتلق الى اليوم شيئا من جانبها ، غير محاولة المفاوضة على مسألة الدفاع عن الشرق الأوسط جنبا الى جنب مع مسألة القنسية . وان كنا في احاديثنا الخاصة لم تكف يوما عن القول في وضوح ، اننا لن نتناقش في ذلك ولن نبخثه » .

« وقد رايت البريطانيين يسألونني لماذا أدلى ببيانات مريرة ، وأكثر من النذر ، وأطيل الوعيد ، ولكن الجلى لكل انسان هو اننا حين نعتقد ان بريطانيا لا تنتوى حل هذه المشكلة مضطرون الى هيئة شعبةنا للنتائج ، وتوطين قومنا على مواجهة العواقب والتضحيات » .

« فبينما نحن نطالب بما يؤمن به كل مصرى بأنه حقه الطبيعي بل الحق الذى يؤمن به نحن معشر رجال الجيش بأنه الحق الذى لا مرأ فيه ولا نزاع ، فلكل بلد استقلاله التام ، وان كل ما نقوله هو أننا سنناضل بكل ما أوتينا من قوة حتى وان اقتضى النضال اراقة الدماء اذا ما أرغمتمونا عليه ارغاما ، والجأتمونا اليه الجاء » .

« وما ترددنا يوما في مصارحة قومنا بأننا سنعانى كثيرا اذا ما حملنا على هذا المحمل ، وستكون تضحياتنا بالغة اذا ما أرغمتمونا على هذا النضال ، ونحن نعرف أننا لن نستطيع ان ندمر الجيش البريطانى ، ولكننا نعرف أيضا أن فى امكاننا ان نجعل مركز بريطانيا فى مصر معدوم الفائدة لها ولحلفائها على السواء » .

« لسسنا نريد أن يحدث هذا أو يقع ، لأنه سيهدم خططنا الداخلية ، ومشروعاتنا الاصلاحية ولكنه اذا حدث فلن يكون حدوثه باختيارنا ، ولا برفبتنا ومشيتنا ، وانما مرجعه الى أننا قد وجدنا اليوم ، كما وجدنا طيلة سبعين عاما خلت ، ان بريطانيا ترفض الاعتراف بحقنا فى حل عادل ، وتأبى علينا حقوقنا القومية » .

« وفي الحق أن كل ما نبغيه هو قيام علاقات ودية مع بريطانيا حتى يتسنى لمصر أن تتطلع الى عهد تقدم ورفاهية ، وتتخلص الى الأبد عن هذا الجرح الذي لا يندمل ، ونعني به هذا النزاع القائم بيننا وبين بريطانيا » .

« أما إذا هي اعترفت بعدالة قضيتنا ، ولم تتشبث بمحاولتها اكراهنا على ميثاق اقليمي آخر ، يعسده الشعب صورة أخرى من صور الاحتلال ، فيومئذ نستطيع أن نبحث معها في المسائل الأخرى ويومئذ نستطيع أن نتداول معها فيما بقي من الشئون » .

« فلتدرك الحكومة البريطانية أن الموقف يزداد كل شهر سوء من وجهة نظرها ، فقد تعاقبت الأحداث وتكاثرت التطورات ، كما أن مشروعات الدفاع عن الشرق الأوسط كانت تحمل من الغضاضة والامتهان ما يجعلنا نأبى الحديث عنها أو عن شيء مثلها » .

« ولعلك سألني : ماذا تريدون إذن ؟ وما هي سياستكم ؟ وجوابي . أننا نريد الجلاء ، ونبغى الاستقلال التام ، ولكننا أيضا نريد أن تبقى منطقة القناة مؤدية عملها محتفظة بقوتها وكفايتها ولسنا نمانع في البحث في الوسائل الكفيلة ببقائها ، والاحتفاظ بها كقاعدة مصرية لا شأن لأحد آخر بها » .

« نحن جنود ، بل نحن واقعيون ، ولا يخفى علينا أن لا قبل لنا بالحرص على بقاء هذه القاعدة المترامية المدى كما هي الآن ، وإنما سنحتاج الى الفنيين » .

« ولكن يجب أن تكون القاعدة مصرية ، ويجب بالتالي أن يكون لنا الحق في التماس العون الفني من أي طريق وان كان هذا أمرا لا أهمية له اذا تعاونت بريطانيا معنا بصدق واخلاص » .

« أما اذا كانت بريطانيا تظن أنها مستطاعة ابقاء الاحتلال تحت ستار المعونة الفنية والخبراء الفنيين ، فليس في بحث هذا الامر خير بالطبع ، ولا فائدة ترجى منه ، ولكن اذا كانت تريد أن تنظر الى

هذه المسألة من ناحية مصلحتها ومصلحتنا سواء بسواء ، وأن نتبين من البحث ما هو حقا المطلوب ، وما هو فعلا اللازم ، فلا مفر من الحديث اليها ولا بأس من الكلام معها ، وقد لا نصل الى اتفاق ، ولكن لنحاول ، فلا ضرر ولا ضرار .

« وقد راينا البريطانيين أيضا يسألوننا رأينا في الدفاع عن الشرق الأوسط ، ولكن الدفاع الاقليمي من ناحية طريقتنا في التفكير وأسلوبنا في بحث المسائل ، ليس شيئا مكتوبا على الورق ، ولا هو بالمدون المسطور ، واعتقادي أن الأقطار العربية كلها تريد فعلا بناء دفاعها وضمان مناعتها ولكنها في اللحظة الراهنة ضعيفة . فإذا ظفروا جميعا بالمعونة استطعنا أن نبني دفاعنا ، ونعزز قوانا ، ويومئذ تتوافر الأوضاع ، والمواقع الاستراتيجية التي يفيد منها أصدقاؤنا وينتفعون ، إذ لن يتسنى لنا بناء خطوط دفاعنا واستحكاماتنا إلا بعون أصدقائنا الذين يقدمون المعونة لنا بدون قيود تسمى مصالح بلادنا . »

« وهذه هي النتيجة التي سنصل اليها في النهاية ، إذ هم الذين سيكونون أصدقاءنا . لقد دلل التاريخ على أن مصر في الحرب الماضية قدمت من المعونات قدرا يفوق ما كانت المعاهدة تقتضيه ، ويتجاوز ما كنا ملزمين به . »

« أما إذا لم تتم التسوية ، فلا نعتمدوا على تعاون كهذا مرة أخرى ، وكل ما نقوله ، أنه إذا كانت بريطانيا لا تنوى الوصول الى تسوية عادلة ، فلا نعتد علينا في حرب ولا في سلام بل الواقع انكم ستجدوننا يومئذ أعداء الدام . »

« ونحن نحاول أن نكون أصدقاء ، ولكن لا يصح أن تنتظروا منا أن نمد لكم أيدينا مستجدين حقنا الطبيعي ، ولا أن نقف منكم موقف المكتوفين . »

ويرد جمال عبد الناصر على الحملة التي شنّها اللورد كيلرن
السفير البريطاني الأسبق على مصر لكي يضلّ الشعب البريطاني
« ويستهيّن بالحركات الوطنية » فيقول جمال عبد الناصر (١) :

إن « كيلرن يحذر الشعب البريطاني من جمال عبد الناصر
ويدعى أننا نضمّر الشر لبريطانيا ، فليعلم أن المصريين جميعا ، ونحن
قادة حركة الثورة من بينهم لا نضمّر شرا مطلقا كما يزعم كيلرن ،
لا لبريطانيا ، ولا للشعب البريطاني ولا لغيره من الشعوب ، ولكننا
على العكس من ذلك قوم سنمنا ضروب الشر واحلال الخير محله » .

« انى أود أن أوجه الخطاب الى الشعب البريطاني نفسه . .
لا لأضله كما يفعل أمثال اللورد كيلرن ، وإنما لأنى فقط أبغى
الكشف عن الحقائق حتى يكون على بينة من أمرها فأتساءل :

« هل يقبل الشعب البريطاني لو كان مكاننا احتلال وطنه ضد
ارادته ؟ ؟ ؟ »

« وهل كان يقنع بأية حجة أيا كان مظهرها تفرض عليه دوام
احتلال أجنبي ؟ لو أنهم تعرضوا له مدى سبعين عاما فقدمت اليهم
خلالها الوعود تلو الوعود بالجلء والانسحاب من أرض الوطن ؟ » .

« ما من شك أن أى شعب يرفض مثل هذا الأمر حرصا على
حقه المقدس فى الحرية الكاملة . لقد تحملت بريطانيا الكثير للدفاع
عن حريتها خلال الحروب الماضية ولن تكون أقل استعدادا للبلل
والتضحية ، بل لعل طاقتنا على ذلك أكبر بعد الذى عاتينسأه من
استعباد دام أكثر من سبعين عاما » .

« اننا حريصون كل الحرص على الوصول الى تسوية سلمية ،
ولكننا فى نفس الوقت نصر اصرارا أكيدا على حقوقنا المستمدة من
حق الشعوب الطبيعى فى الحرية والاستقلال ، والمستمدة من ميثاق

(١) . ٥ ابريل ١٩٥٢ .

الأمم المتحدة ، فإذا ما تبددت آمالنا فإننا لن نتردد كأي شعب يشعر بكرامته وحقه المقدس في الحرية والاستقلال في أن نسلك أي طريقة توصلنا إلى الحصول على حقوقنا مهما كانت التضحيات التي نتحملها لنفوز بالحرية ، ولنخلف لأبنائنا من بعدنا أغلى ما يتمتع بلد به : الاستقلال والحرية .

« أنى أقولها كلمة قصيرة ، ولكنها سريعة ، وفي هذا ما أنا إلا اللسان الذي يعبر عما في نفوس المصريين جميعا . هدف لن يتحولوا عنه مهما كانت الأحوال والاعتبارات : أن تجلوا القوات الأجنبية عن أراضينا جلاء كاملا وبدون أي قيد أو شرط . فإذا ما أصبحت سيادتنا كاملة . وحریتنا تامة . فلن مصر في هذه الحالة مستعرف كيف تتصرف لدفع أي عدوان يهدد سلامتها .

وبدا المفاوضات ولكنها في هذه المرة والكفاح المنظم للشعب المصري يورق الاستعمار ..

تكونت كتائب الفدائيين .. بدأ التدريب العملي والجساد .. المدربون هم رجال الجيش ... أفراد من القوات المسلحة يعدون الخطط ... اتجاه السلطة في الدولة يتغير ليساند الكفاح المسلح .. يذكر سلوين لويد في مجلس العموم البريطاني أنه « في ستة أشهر بلغت « الحوادث » في القاعدة ١٥٠٠ حادثة » . وبدأ واضحا أن قوات الاحتلال لن تتمكن من أن تعيش حياة مستقرة .. بعد أن شغلت نصف القوات الموجودة في منطقة القنال بتأمين والدفاع عن النصف الآخر ..

ورأت إنجلترا في تلك الظروف أن وجسودها في مصر أصبح مستحيلا ..

نبذ الفكر الناصري الأسلوب التقليدي في المفاوضة فلم يعد ممكنا أن نتصور أن الانجليز سيرحطون عن طريق التفاوض بنفس الأسلوب القديم ..

التفاوض في هذه المرة يسنده كفاح مسلح منظم تدعمه قوات الجيش وتسنده الحكومة الثورية . لانه « اذا اعتقدنا ان الاستعمار سيتخلى عنا بسهولة فنحن مخطئون ، فالطريق شاق وصعب ، وسنستمر في الكفاح مهما يكن الطريق حتى نصل الى اهدافنا .. وسنصل الى نهاية الطريق ان شاء الله بفضل اتحادنا (١) » .

والوحدة الوطنية في مواجهة الاستعمار الجاثم على ارض الوطن امر تفرضه الضرورة لمواجهة المحتل ، فالارض المحتلة هي ارض الوطن كله ، وعلى كل من تظله سماؤه ان يدافعوا عنها « وليذكر الانجليز ان جيش مصر يضم ٢٠ مليوناً مصرياً (٢) » و « اننا نكون جيشاً كبيراً يضم ٢٢ مليوناً من المصريين وهو قادر على اخراج المستعمر من البلاد ولن نعتمد على فئة قليلة ولكننا نعتمد على المواطنين جميعاً ، اننا نكون في جميع انحاء مصر جيوشاً متفرقة .. واننا نوزع السلاح في جميع انحاء البلاد .. اننا نعمل على تدريب جميع ابناء مصر ولن يستطيع المستعمر ان يبقى في بلادنا الا بعد القضاء علينا .. ولن يستطيع الانجليز ان يقضوا على ٢٢ مليوناً (٣) » .

الوحدة الوطنية اذن ضرورة في مرحلة التحرر الوطني بعد ان تعزل العناصر المتعاونة مع الاستعمار ، والتي تفسد الحياة السياسية ، والتي تربط مصالحها ببقائه ووجوده .. على ان هناك فئات اخرى من المجتمع قد تربط مصالحها الاقتصادية مع الاستعمار ، ولكنها ترى في الاجهاز عليه فائدة لها ، اذ تتصور في تلك المرحلة انها يمكن ان تكون الوريث لرأس المال الاجنبي ، ويمكن ان تنمو اذا خلا لها الجو واصبح لا ينازعها المستعمر برؤوس امواله ، وب حمايته للشركات والمصانع والاشخاص المتعاونين

١ - ١٨ ابريل ١٩٥٣ في حق المنقذة بالاسكندرية .

٢ - مرادق هيئة التحرير بدمياط .

٣ - ١٤ يونيو ١٩٥٣ الاسكندرية بمناسبة عيد الفطر .

معه وقد أبرز عبد الناصر هذا الموقف في المؤتمر الأول للاتحاد القومي :

« بعدين لما أعلننا تمصير الشركات البريطانية والفرنسية ، على طول اتلموا على بعض ، واقدموا . . وكل واحد فيهم عاوز يخبط شركتين ثلاثة من الشركات المصرية سواء اللي اصلها فرنسية او اللي اصلها انجليزية . . وأنا في هذا اليوم قلت ان جميع الشركات بتروح للقطاع العام ، لن نستطيع باي حال ان احنا نخلي الرأسماليين يريدوا من تحكمهم بأنهم ياخدوا أيضا ممتلكات فرنسا ، وممتلكات انجلترا » .

فمرحلة القضاء على الاستعمار تستلزم توحيد كل الجهود الوطنية ومن أجل ذلك قام أول تنظيم سياسي للثورة هو هيئة التحرير وكان واضحا من الاسم الذي أطلق على هذا التنظيم انه يضم جميع المواطنين بهدف التحرير « فقد قامت هيئة التحرير لتؤكد المعنى المقدس وهو ان الناس قد ولدوا احرارا ليعيشوا احرارا (١) » « وهدفنا وشعارنا هو تحرير مصر وجلاء الفاصب المحتل (٢) » .

« واني افتتح اليوم مقر هيئة التحرير ، ونحن نعتمد على رسالتها في تشجيع الحركة ودعم كلمتها والعمل بشعارها ، واذا كنتم تريدون سلاحا تتدربون عليه فعليكم باقامة معسكر ، علينا ان نزودكم على الفور بما تحتاجون اليه من السلاح (٣) » والتاريخ لم يعرف ان دولة تكبت باحتلال اجنبي ونجحت في اجلائه وهي متفرقة تسودها الاختلافات ، فنقطة الابتداء في معركة التحرير هي ان نتحد وان يرانا العدو صفا واحدا لا تتخلله ثغرة (٤) » .

* * *

١ - في افتتاح هيئة التحرير بشبين الكوم ٢٣ فبراير ١٩٥٢ .

٢ - افتتاح هيئة التحرير بأجا ١٩ ابريل ١٩٥٢ .

٣ - افتتاح هيئة التحرير بفارسكور ١٠ ابريل ١٩٥٢ .

٤ - ٢٢ يوليو ١٩٥٤ .

ولسنا نريد أن نسترسل في سرد تفاصيل هذه
الفترة الحاسمة من نضال شعبنا والتي انتهت بالوصول
الى الخطوط الرئيسية لاتفاقية الجلاء في ٢٧ يوليو
١٩٥٤ ووقعت رسميا في ١٩ أكتوبر ، وتم فيها الاتفاق
على أن ترحل القوات المحتلة عن مصر خلال عشرين
شهرا .. فهذه الدراسة لا تهدف الى سرد الأحداث
والتاريخ الا بالقدر الذى يكشف عن الفكر الناصرى
أو يبين جذوره الأولى ..

في خلال معركة التفاوض الأولى التى دخلتها الثورة كان
الشعب فى وحدة وطنية مكونة لهيئة التحرير .. وكان الفكر
الناصرى بقدر ما تكشف له عن فكرة الوحدة الوطنية والترابط
بين التفاوض والكفاح المسلح ، فانه اكتشف وحدة الاستعمار
وايضا اخذ موقفا واضحا منذ البداية ضد الاحلاف العسكرية وهذا
ما أكدته القائد عندما قال :

« اننا كنا نهدف الى هدفين اولهما الجلاء الكامل لجميع
القوات الأجنبية حتى لا تتواجد فى هذه البلاد سوى البداة
العسكرية المصرية ، والهدف الآخر هو عدم الارتباط باى حلف أو
معاهدة للدفاع المشترك ، وانا أقول اننا نجحنا فى تحقيق هذين
الهدفين (١) » .

ويرى الزعيم وحدة القوى الاستعمارية الغربية وترابطها ،
وكيف ينهب الاستعمار خيرات الشعب ، وخيراتنا ويحولها الى
سوق لمنتجاتها ، يسرق جهد ابنائنا ، ويقدمه لشعوب أوروبا
 وأمريكا ، فأمريكا ترتبط بإنجلترا .. كما أن إنجلترا ترتبط بأمريكا
.. والاستعمار يحاول دائما أن يجسد أمام الشعوب خطارا لا وجود

(١) ٢٦ يوليو ١٩٥٤ .

لها ، وان يوقعها في الوهم والخوف حتى تظل له السيطرة ..
وليبقى هو المنقذ والحامي ..

ولقد تكونت هذه الرؤية من خلال تجربة الاستعمار الانجليزى
في مصر ..

امريكا ساندته .. امريكا حاولت تحذير الشعب منذ البداية
.. امريكا تعاونت مع الانجليز .. وهذا شيء بديهي وطبيعى ان
تكون القوى الاستعمارية مترابطة ، وان تحاول ان تقسم العالم
الى مناطق للنفوذ ، فاذا اخذت دولة استعمارية موقفا من دولة
استعمارية اخرى ، فانما تفعل ذلك لا عطفاً على الشعب ، ولا رغبة
في تحريره ، بل لكى تدخل نفوذها فى هذه الدولة ، وتحل مكان
زميلتها ..

فعندما فشلت انجلترا فى البقاء وتأكد ان وجودها أصبح
مستحيلاً ، حاولت هى وامريكا ان يلعبا بورقة التخويف .. حتى
يفرضا « نوعاً » من الوجود ..

« العالم الحر » كله مترابط له اهداف محددة وواضحة ،
يحاول ان يربط ويجر الشعوب المستبعد اليه .. بالقوة .. او
التخويف .. او العطف .. المهم الا يترك الشعب وحده بلا احتلال
اجنبى . لانه فى هذه الحالة سيعانى « فراغاً » عليهم ان يملثوه ..
وفكر عبد الناصر كشف كل هذه الاساليب منذ البداية
ورفض ان يدخل ضمن مناطق النفوذ .. او يرتبط بالذين
استعمروا الوطن فهو يقول :

« ان الانجليز يعرفون تماماً ان تقوية المواطن المصرى فيها
اضعاف لقوتهم ونفوذهم فى هذا البلد . انهم يدعون امام العالم
بانهم يعملون على رفع مستوى الحياة فى الأمم التى يحتلون ارضها »
وهذا منطقٌ يستحيل فهمه ولا يمكن ان يتفق مع العقل فى قليل
او كثير .

٢٠ - نوفمبر سنة ١٩٥٢ فى منها التبع »

« وهذا هو العالم الحر أيضا يعلن بأبواقه أنه يساعد الشعوب الصغيرة على تقرير مصيرها واختيار الحكم الذي تراه ، وأنه يساعد الأمم المتخلفة على أن تنهض » .

« هذا كلام اعتبره المادة المعروفة بـ ((الأفيون)) صدره عالم الغرب لتخدير الشعوب المستعبدة لكي تنام ، ويظل هذا العالم الحر مسيطرا عليها حتى لا تقوى ، وحتى لا تقف في وجهه وحتى لا تسعى الى التخلص منه » .

« انهم يعتبروننا أسواقا لترويج منتجاتهم .. وأنهم لينهبون خاماتنا ويسرقون جهودنا ويقدمون كل ذلك لأهلهم ولأبنائهم . ويعطوننا بدلا منها وعودا خلافة ، وكلاما كله ضلال وتضليل .

واليكم امريكا مثلا : ان كل الصحف تقول انها ستعطينا قروضا . ستساعدنا على تنفيذ مشروعاتنا الانتاجية » .

« انها تعمل على رفع المستوى الصحى والاجتماعى والاقتصادى والثقافى فى الأمم التى تحتاج الى ذلك » .

« وما نحن أولاء بعد أربعة عشر شهرا من قيام الثورة لم نر شيئا ، ولم نصدق شيئا ، فانها كلها وعود وكلها خداع وكلها بهتان » .

« فلا بد من الاعتماد على انفسنا ، ولا يجوز أن يتسرب الى افهامنا أن عدونا سيساعدنا وهو يعمل دائما على اضعافنا » .

« والسبب فى ذلك واضح ، فان امريكا مرتبطة تمام الارتباط بحليفاتها انجلترا . وللاثنين عدو مشترك هو روسيا .

« وان امريكا ايها المواطنون لن ترضينا لتفضب انجلترا . فلا تصدقوا أبدا أن امريكا ستساعدنا ، فانها وحليفاتها انجلترا خطتهما واحدة وسياستهما مرسومة . فاذا كنا نريد بناء وطن قوى ، ونريد أن يكون لنا أبناء أحرار فلا بد من الثقة بانفسنا والاعتماد عليها كل الاعتماد » ..

ويأتى ايدن الى القاهرة وقد بدأ فعلا جلاء الانجليز
وتحرير الوطن ، ويعرض صراحة على عبد الناصر أن
تدخل مصر حلفا عسكريا مع انجلترا ولكن عبد الناصر
يرفض ويقول له لماذا الحلف وفي مواجهة من ..
في مواجهة الاتحاد السوفيتي ..

ولكن من اين يأتى العدوان علينا ، ومن من .. هل نحن
نتوقعه ، من الانجليز الذين يعيشون في أرضنا أم من الاتحاد
السوفيتي الذى يبعد عنا بثلاثة آلاف ميل .. ويسأل الرئيس جمال
عبد الناصر ايدن (١) :

هل تنوى بريطانيا في يوم من الأيام أن تقوم بهجوم عسكري
ضدنا .

●● ويرد مستر ايدن :

بريطانيا ؟ تهجم عليكم عسكريا ؟ هل هذا معقول ؟ ذلك شيء
غير متصور .

●● ويقول الرئيس جمال :

اذن لماذا ترفضون رأينا في الدفاع عن الشرق الأوسط ؟
اننا نريد أن يدافع الشرق الأوسط عن نفسه ضد أى اعتداء ،
واكرر لك ضد أى اعتداء ، وأنتم - ولقد اكدت لى هذا بنفسك
الآن - لا تنوون الاعتداء علينا ، بل وترون ذلك أمرا غير معقول
وغير متصور ، واذن فما الذى يضيركم من أن يدافع الشرق
الأوسط عن نفسه ضد أى اعتداء ؟

ليس في نيتكم أن تعتدوا ، فإذا جاء اعتداء فسوف يكون من
غيركم ، وإذا جاء علينا الاعتداء من غيركم فسوف تكون نحن الذين
نطلب منكم العون ، ونرجو المساعدة فما هو اصراركم اذن على أن
يكون الدفاع عن الشرق الأوسط بأحلاف عسكرية تشتركون فيها
معنا ؟

(١) مجلة آخر ساعة ٢٠ فبراير ١٩٥٥ .

ان الناس ينظرون الى هذه الاخلاف على انها استعمار جديد .

قد تقول لى : وماذا يهم ما يقوله الناس ؟

وانا اقول لك ان الذى يقوله الناس اهم الف مرة من التوقيعات التى قد تستطيعون الحصول عليها من بعض الحكام فى المنطقة . هل تتصور توقيع أى حاكم على أى حلف عسكرى يساوى شيئا اذا كان شعب هذا الحاكم نفسه لا يقر ولا يرضى بهذا الحلف العسكرى .

ما اسهل ان يوقع الحكام بامضائهم ؟ ولكن الصعوبة ساعة التنفيذ - انك فى ساعة الازمة - ستكون فى حاجة الى ان يتعاون معك شعب بأكمله وليس حاكما بمفرده . . هب ان أى حاكم أعطاك فى بلاده قاعدة فما قيمة هذه القاعدة اذا كانت وسط شعب لا يريدونها ان تكون ؟ انها قاعدة بلا فائدة بل أكثر من ذلك ، ستكون هذه القاعدة عبئا يتطلب الحماية لنفسه ، ولن تكون سلاحا ييسر الحماية على غيره !

والأخطر من ذلك أنه فى مقابل كل قاعدة على الأرض يمنحك اياها توقيع حاكم من الحكام بالرغم من ارادة شعبه ، ستكون هناك عشرات القواعد تحت الأرض تعمل لصالح عدوك ! وعلى الأقل تعمل ضلك .

أين هى روسيا ؟

لو قلت للناس الآن تعالوا نوقع حلفا عسكريا مع بريطانيا ضد روسيا ، لنظر الى الناس بدهول وقالوا :

أين هى روسيا ، ان روسيا على بعد ثلاثة آلاف ميل من هنا !
وسوف يقول لى الناس ايضا :

ان بريطانيا هى التى استعمرتنا ، وبريطانيا هى التى احتلت مصر وما زالت تحتل الأردن والعراق وليبيا ، فهل تريد منا ان ننسى

الخطر القائم على أرضنا فعلا ، ونتطلع الى خطر محتمل على بعد ثلاثة آلاف ميل منا ؟

وسوف يكون الناس على حق ان هم قالوا لى ذلك ولن اجد ردا اتمكن به من اقناعهم . ولكنى ساتمكن من اقناعهم اذا قلت لهم :

« ان بريطانيا خرجت من بلادكم ، ونحن الآن احرار ، لقد حققنا استقلالنا بعد كفاح طويل ، وهذا الاستقلال الآن امانة فى رقابنا ويجب ان نحمية ، نحمية ضد أى اعتداء من أى معتد » .

« وسوف يقتنع الناس بهذا الكلام ، وانا واثق ان الشرق الأوسط كله سيهب كرجل واحد لينظم الدفاع عن نفسه ضد أى عدوان » .

« ولقد قلت لى فى بداية حديثنا : « ان بريطانيا لن تعتدى على الشرق الأوسط واذن فان هذا الدفاع لن يكون ضدكم ، وانما سيكون ضد فيركم ممن تسول له نفسه الاعتداء علينا » .

« انت تؤكد لى ان نية الاعتداء علينا مبيتة عند الروس . ليكن . . واذن فسوف يكون دفاعنا عن انفسنا ضدهم اذا هم هجموا علينا » .

فى هذه الفترة كان عبد الناصر يقود أولى معاركه لتاكيد الاستقلال الذى حصل عليه وضد قيام احلاف عسكرية وضد حلف بفسداد الذى بنا يتكون فى عام ١٩٥٤ . . باتفاقيات بين بعض الدول العربية . .

فقد كان ما يهدف اليه الغرب هو تطويق المنطقة بسلسلة من الاتفاقيات والمعاهدات تربطها به دائما ، مستخدما ومركزا على ما يسمى « بالخطر الشيوعى » وكان عبد الناصر واضحا . . فالخطر الشيوعى لا يحقق بنا ، بل انسا نحن على استعداد لان

تتحالف مع الشيطان لرد أى عدوان يقع علينا فيقول « ليفهموا أيضا ان الدفاع عن الشرق الأوسط يعنى دول هذه المنطقة أكثر من غيرهم ، ولن يستطيع شعب يروح تحت نير الاستعمار ان يدافع عن استمرار هذا الاستعمار فى وطنه بحجة تخويله من اعتداء آخر قد يتعرض له هذا الشعب ، وقد لا يتعرض له » .

« اننا نريد جلاء ناجزا كاملا غير مشروط ، ومتى استأصلنا شأفة الاستعمار من بلادنا ، فليطمئن الغرب الى أننا سنكون أحرص منهم مئات المرات بل آلافها على حريتنا واستقلالنا ، فاذا تعرضنا لاعتداء أيا كان مصدره فسنقف جميعا وقفة رجل واحد للدود من حريتنا .. »

« وفى هذه الحالة لن نتردد فى محاربة الشيطان نفسه - كما قال زعيمهم تشرشل فى الحرب الماضية - لرد هذا العدوان » (١) .
ويخصص عبد الناصر خطابه كاملا فى افتتاح الموسم الثقافى للقوات المسلحة - لشرح موقفه كاملا من الأحلاف العسكرية الاستعمارية بشكل واضح ومفصل . ويروى قصة الأحلاف ، والاجتماعات واللقاءات التى تمت بشأنها فيقول المعلم (٢) .

« بعد أن نعرف ما يجرى فى العالم يجب أن نعرف ما يجرى فى منطقة الشرق الأوسط . وسنجد فى هذه المنطقة روحا تحريرية ، نجد هذه الروح فى الشعوب وان لم توجد فى بعض الحكومات » .

« وعندما نرجع الى عامى ١٩٥٠ ، ١٩٥١ نجد أن الدول الغربية حاولت أن تسد هذه الثغرة بإيجاد طريقة لتنظيم الدفاع عن الشرق الأوسط ، ولكن لم تستطع أية حكومة من الحكومات الموجودة فى هذه المنطقة فى ذلك الوقت أن تقبل هذا العمل ، أى اتفاق الدفاع المشترك لسبب واحد هو أن الكراهية التى كانت شديدة بعد

١ - ١٧ مارس ١٩٥٣

٢ - ٢١ مارس ١٩٥٥

فلسطين وتكبة فلسطين ، كانت تؤثر على العرب ، فقد اعتبروا أن الغرب وقد تعاونوا معه دائما ، لكنه لم يوف بعهده ، كما تعاونوا معه في الحرب العالمية الأولى ، وبعد الحرب العالمية الأولى والدعوة التي أعطاها الغرب للشريف حسين وللغرب الدين عملوا مع الغرب وساعدوه ، كل وعود الغرب نقضها ، وكانت النتيجة أن المنطقة العربية لم تحصل على استقلالها ، ولكنها أصبحت مستعمرات قسمت بين إنجلترا ، وبين فرنسا .

« وبعد الحرب العالمية الثانية ، بقيت الحالة على ما هي عليه ، وكل ما حدث من جديد هو تحرير سوريا ولبنان ولعلكم قرايم كيف تحررتا ، فقد أراد الغرب اخراج فرنسا من النفوذ الدولي ، فوجد الجماعة الكبار أنها فرصة مناسبة فكان الاستقلال ، ولم يكن الغرض هو تحرير البلدين ، ولكن الغرض هو تقلص النفوذ الفرنسي واعتبار فرنسا دولة من الدرجة الثانية أو الثالثة . »

« وبعد أن تحررت لبنان وتحررت سوريا . . »

« جاء ضياع فلسطين واعطاؤها لاسرائيل . . ومن أجل ذلك لم يتمكن العرب من تنظيم الدفاع عن هذه المنطقة . »

« كانوا يعتبرون أن مصر هي العامل الأساسي في هذا الموضوع ، وأن مصر إذا وافقت على الدفاع المشترك الذي وضعوه ، قد ينظم الدفاع عن هذه المنطقة . . في صالح الغرب . »

« انهم يرون وجوب تنظيم الدفاع عن هذه المنطقة ، وقد أوضحنا لهم وجهة نظرنا في أثناء المفاوضات ، وقلنا اننا لا نستطيع أن نقبل ميثاق الدفاع عن الشرق الأوسط مرة أخرى . . والحقيقة أن المسألة ليست كلاما يقال ولكنها كانت أساس أكبر من هذا ، فهذا الدفاع كله موجه ضد الشيوعية . »

« وقد اعتبروا أن الشيوعية خطر ، ولكني لا زلت اعتقد أن الاستعمار أو السيطرة علينا من الجانب الآخر يمثل خطرا أكبر . »

« ونحن دولة عاشت تحت نير الاستعمار لمدة ٧٥ سنة في احتلال بريطاني ، وقبل الاحتلال البريطاني كان الاستعمار التركي لمدة ٣٠٠ سنة أو ٤٠٠ سنة ، وتخلصنا من الاحتلال البريطاني باتفاقية لاحتلال القاعدة لمدة سبع سنوات ، يعنى أن هناك التزاما علينا ، فإذا حدثت حرب فانهم سيأتون لاحتلال القاعدة . ولكن هذا الالتزام نعتبره التزاما بسيطا ، أما في حالة التحالف أو تنظيم الدفاع عن الشرق منترتبط بالتزامات أخرى . لست أدري هل موقفى اليوم يمكننى من استقواء السيادة اذا قبلت القيام بهذا الالتزام أم لا ؟ »

« اننى أعتبر أن مصر في وقتها الحالى ، وهى تبدأ مرحلة من مراحل التحرير ، يجب أن تتخلص من كل نفوذ أجنبى تخلصا كاملا حتى تستطيع أن تقف على أقدامها . لا تدخل أبدا نتيجة الضغط . لا تدخل وهى شاعرة أنها ليست قوية . . فنحن من الناحية الاقتصادية لسنا اقوياء . »

« هناك أناس يقولون انه من الناحية الاقتصادية علينا أن نعتمد على نواح خارجية ، وأنا أرد على هذا قائلا اننا اذا أردنا ان نبني اقتصادنا القومى على أساس سليم ، يجب أن يعتمد علينا اعتمادا كليا » .

« ان المعونة الأمريكية التى حصلنا عليها فى العام الماضى وهى ٤٠ مليون دولار ، وقد وجهناها لا على أنها أساس من أساس الاقتصاد ، بل الى نواحى الخدمات ولشق الطرق وإصلاح الموانى ، وجهناها الى تقصير المدة اللازمة لتوصيل المياه النقية الى القرى ، فنحن لم نبين عليها أبدا اقتصادنا القومى » .

« نحن اليوم وضعنا يختلف ، لاننا نمر بفترة حاسمة من تاريخنا ، ونعتبر أن هذه الفترة الحاسمة اذا لم توجه التوجيه السليم ، فلن نستطيع تحقيق هدف الثورة الخاص بالوصول الى

**مجتمع اشتراكي يرتفع فيه مستوى المعيشة ويقوى فيه الوطن
اقتصادي وانتاجيا .**

**((قلنا في حديثنا اثناء المفاوضات اننا مستعدون للدفاع عن
الشرق الأوسط . ولكن على أى أساس ؟ . قلنا لهم انه يجب أن
ينبثق الدفاع عن المنطقة . يجب أن يكون الدفاع عن هذه المنطقة
بسواعد ابنائها . لدينا ميثاق الضمان الجماعى . هذا الميثاق
تشارك فيه الدول العربية ، ونحن مستعدون لتقوية هذا الميثاق ،
اعطونا اسلحة فقط ، فاذا حصل اعتداء علينا فنحن ندافع ،
وستجدون في هذه المنطقة قوات عربية جديدة بهذه المهمة . بدون
أى تحالف مع الغرب وبدون أى ضغط من الغرب ، وبهذا تطمئنون
من مواجهة الخطر الآخر اذا كنتم تريدون دفاعا ضد الخطر
الشيوعى ، فنحن أيضا لا نرعى بالخطر الشيوعى . ولكننا نخشى
السيطرة الغربية كما نخشى الخطر الشيوعى ، وعلى هذا الأساس
يجب أن ينبثق الدفاع عن هذه المنطقة من دولها وبسواعد ابنائها،
بدون أى تدخل أجنبى .**

**« اذا وجدتم في التسليح تحقيقا لاية مصالح من مصالحكم
فيسروا لنا ذلك .**

**« في ابريل سنة ١٩٥٣ . جاء الى هنا وزير خارجية امريكا ،
وتكلمنا معه في هذا الشأن .**

**((وقلنا اننا مستعدون للسير خلف قيادة مشتركة منا، وجيش
موحد منا ، لاننى عندما ادخل فى قيادة مشتركة مع انجلترا
وامريكا فساكون بينهما فى صورة اناس يتقاضون مرتبات فى
القيادة ، ولكن الأساس الذى سيبنى عليه العمل فى القيادة المشتركة
سيقوم على كلامهم النافذ ، وبعدها يصبحون هم كل شئ ، ويعيدون
من جديد حكاية البعثة ، العسكرية البريطانية ، وأنتم تعلمون ماذا
كانت تصنع هذه البعثة فى الجيش المصرى .**

« سيكون لهم كل النفوذ : انهم يأتون بالمال ويأتون بالسلاح ،
ويضعون الخطة ، وسيقول الباقون « حاضر يافندم » وبهذه
الطريقة سنفقد شخصيتنا فقلنا كاملا . »

« من أجل ذلك رفضنا الدفاع المشترك . »

« قالوا ان ميثاق الضمان الجماعي حبر على ورق . قلنا
نحن على أتم استعداد لتقويته اذا كنتم ستعطوننا أسلحة يدافع
بها الميثاق عن المنطقة . لا تحاولوا أن تجرفوا دول هذه المنطقة في
طريقكم ، فأننى شخصيا اعتقد انه لو ان دول المنطقة او بعضها
مشى في هذا التيار ، سيؤثر على قوة المنطقة كلها . »

« ولكن كل ما يهمهم في هذه الناحية هو سد ثغرة . الثغرة
الموجودة من باكستان وتركيا وهي أصلا أفغانستان وإيران . وانهم
يعتبرون منطقة ايران غير عميقة اذا لم تنضم اليها العراق . »

« اذن فهم يهتمون بالدفاع ، ونحن نهتم بحريتنا . لقد
استعمرنا المستعمرون واحتلوا أراضينا ، وكل ما نريده اليوم هو
ان نخلق لنا شخصية مستقلة وقوية . ليست تابعة ، حرة ،
توجه سياستها الداخلية كيف تريد وكذلك توجه سياستها
الخارجية تحقيقا لصالحتها . »

« انا لا أريد ان أسأل غيرى ماذا أصنع في أى موضوع ؟ . »

« اننى اعطى مندوبى في هيئة الأمم مبادئ أساسية ، وأقول
له اعمل على هذه المبادئ ولا أخاف ولا أتردد فى أن أقول رأى
بحرية . »

فمبادئنا فى هيئة الأمم ، كما أعطيناها للدكتور محمود عز مى
هى كما يلى :

— نحن ضد الاستعمار والسيطرة الأجنبية .

— نحن مع تقرير المصير .

— نحن مع حرية الشعوب

((وهذا هو طريقنا الذى نستطيع السير فيه ، ونحن لا نستطيع السير فيه ما دامت هناك سيطرة علينا .))

((اننا — الآن — نستطيع ان نقول رايانا بحرية فى مشاكل العالم ، فمثلا عندما عرضت مشكلة قبرص ، قلنا رايانا فيها بحرية ، قلنا اننا مع مبدأ تقرير المصير ، فلو كنت تحت السيطرة والارتباط لا بد ان اذهب فاسال السفير الانجليزى واقول له : ان مصالحنا متفقة مع بعضها وسياستنا الخارجية مرتبطة ببعضها ، فماذا اقول ؟ فيقول هو : ان قبرص نريدها ان تبقى فى وضعها الحالى تحت السيطرة البريطانية فاذهب هناك لاعطى صوتي مع بريطانيا)) .

« هكذا تسير تركيا اليوم . »

« اننا نرى اننا بهذا الوضع . ندخل فى معركة كبرى ، وهدفنا هو ان تكون لنا شخصية حرة مستقلة . »

« تيتو فى يوغوسلافيا حاول ان يصل بالطريق الاخر ، فظل سائرا مع روسيا حتى عام ١٩٤٨ ، وفعلا استطاع ان يحصل لبلاده على انعاش اقتصادى ، ثم اراد مخالفة السياسة التى كانت تأتية من روسيا . فلم يسمحوا له . فخالفهم ، وانقضت بذلك جميع الارتباطات التى عقدتها يوغوسلافيا مع روسيا وحدث انهيار فى يوغوسلافيا واستطاعت يوغوسلافيا ان تخرج من تلك الازمة بصعوبة وبدأ تيتو يوازن الامور فى بلاده . »

((ونحن فى هذه المنطقة ، ننظر الى المسألة من ناحيتين :

١ - مصر ، وهى تريد ان تبقى نفسها ضد اى غدر .

٢ - ان نحافظ على كيانها وعلى شخصيتها وعلى استقلالها وعلى
حريتها ، ولا اسمح بوضع بلادى تحت أى نوع من أنواع
السيطرة . «

« كنا نعتقد أننا نستطيع تحقيق الغرضين معا بمعنى أن ننظم
دفاعى كمصرى مع ميثاق الضمان الجماعى العربى ، وإذا كان
الغرب يجد فى ذلك مصلحة له يسر تسليحنا ، وأحافظ على
استقلالى وشخصيتى فى جميع النواحي الداخلية والخارجية بدون
أية سيطرة أجنبية . «

« فاعتبر الغرب أن هذا التصرف لا يحقق هدفهم ، وهو تكملة
الحلقة حول روسيا «

« اتصلنا بالدول العربية ، ذهب صلاح سالم الى العراق ،
وقابل ملك العراق ، وقابل ولى عهد العراق ، وقابل رئيس وزراء
العراق ، وتحدث اليه فى تقوية ميثاق الضمان الجماعى والكتلة
العربية واتحاد الأخوة الخ . . «

« وبحكم العادة والمجاملات قالوا له كلاما جميلا واقبمت
المآدب والاستقبالات الطيبة ، ونعم وحاضر ، حقيقة أننا نريد تقوية
ميثاق الضمان الجماعى . «

« وجاء صلاح من العراق على أساس أن العراق موافق على
تقوية ميثاق الضمان الجماعى واعتبرنا هذا نصرا باهرا اذ كيف
وصلت العراق الى هذا المستوى وهى تحت حكم نورى السعيد . «

« وجاء نورى السعيد الى مصر ، وبدأنا نتكلم معه فى تقوية
ميثاق الضمان الجماعى . فقال : نعم هذه خطوة عظيمة ، ولا بد
أن نخطوها ولا بد أن تسيروا فيها ونحن معكم بدأ بيد . «

● قلنا له : وكيف يقوى ميثاق الضمان الجماعى ؟ . «

« قال : أرى أن نستدعى سفيرى بريطانيا وأمريكا ونقول لهما
أنا نريد تقوية ميثاق الضمان الجماعى . فما هى الوسائل وما هى
اقتراحاتكم ؟ »

« • قلت له : أنا أعرف وسائلهم ومقترحاتهم فقد مضى على
عامان وأنا أتكلم معهم فى هذا الموضوع ، وإذا سألتهم اليوم فإن
ذلك يعتبر بداية للمفاوضات والمباحثات الجديدة الخاصة به ،
وكل الذى أريده الآن هو معرفة وجهة نظرك . »

« وبعد حيرة ومراوغة قتل : تقوية ميثاق الضمان الجماعى هى
أن نوسع هذا الميثاق ، كمجموعة من الدول العربية . »
« • قلت له : وكيف نوسع هذا الميثاق ؟ »

« قال : نضم الباكستان . »

« • قلت : وماذا نستفيد من الباكستان ؟ »

« قال : ضدنا الخطر الشيوعى ونحن نريد الوقوف فى وجه
الخطر الشيوعى . »

« • قلت : وماذا تفيد الباكستان وعندها خمس فرق عسكرية
والمفروض أن الجبهة الخفية هى التى تنقل الأمامية ، وليس الورا
هو الذى ينقل الصدر »

« قال : بلاش الباكستان . نضم تركيا . »

« • قلت : فرضا أنه حدث هجوم شيوعى . وأنت تريد ضم
تركيا . فهل تعتقد أن تركيا بالخمس عشرة فرقة التى عندها
يمكن أن تستغنى عن عسكري واحد وتبعث به اليك أم أن تركيا
ستحتاج اليك لأنك خطفها ؟ »

« قال : بلاش تركيا . . »

« • فلما قلت له أن الباكستان وتركيا لا تستطيعان نجدتك »

« قال بلاش تركيا . . نحنا نعمل تحالف مع من ينجدوننا
لنتحالف مع أمريكا وأتجلترا وبلاش فرنسا نعمل تحالف مع أمريكا

وانجلترا وايران وباكستان ، معهم جميعا ونوسع ميثاق الضمان
الجماعى وبهنا نضمن التسليح وتكون عمليين و . . و . . وان
فكرة القومية العربية التى تتكلم فيها هذا الكلام الكثير ، ايش
الأردن وايش سوريا ، وايش العرب . . وهذا كلام لا اومن به . »

« • فقلت له : ان هذا الطريق لا نستطيع السير فيه ، واننا
نعتبر ان اشتراك اية دولة من الدول الكبرى فى هذا الدفاع ، قد
يحد من موجة التحرر التى نسير فيها اننا نريد ان نأخذ وضعنا ،
نريد تقوية شخصيتنا ، نريد دفاعا ينبثق من هذه المنطقة . »

« ثم كتب بلافا ذكر فيه اننا اتفقنا على جميع النقاط . »

« • فقلت له : لا يمكن أن يصدر بلاغ باتفاقنا . وأصدرنا
البلاغ الغامض الذى لا معنى له وقد نشر وقرأتموه . »

« وسافر نورى السعيد . . وذهب يتباحث هنا وهنا ،
ولنورى السعيد فى هذه العملية تاريخ طويل ، تاريخ وليد فلسفة
خاصة عبر عنها فى كتاب أرسله لمستركايزى وزير الدولة البريطانى
سنة ١٩٤٢ ، وفيه يعتبر دول الهلال الخصيب وهى الأردن وسوريا
والعراق ، هى الدول التى يمكن أن تتكون فيها وحدة ، تتألف منها
الجامعة العربية ومصر لا تدخل فى نطاق العرب . »

« بقينا نحن فى مصر على نظريتنا وعلى فلسفتنا فى الدفاع ،
وحاولنا بكل الطرق أن نقنع ، ولكن الآخرين - الغرب - حاولوا
بكل الطرق تكملة الدرع الشمالى الذى يروونه ناقصا . »

« تحدثوا معنا فى المساعدات العسكرية والمساعدات الاقتصادية
وقالوا : اننا سنعطىكم كل هذا . »

« اننا نقبل المساعدات العسكرية ، ولكن لا تملى علينا
شروط . . »

« اننا غير مستعدين للتوقيع على الشروط التى تربطون بها

الدول . تساجدوننا عسكريا ونحن طبعاً لن نستخدمها الا في الدفاع الشرعى ، قالوا سنعطىكم اسلحة امريكية بدون توقيع الشروط « قلنا لهم : نريد سلاحاً بالثمن اذا كنتم تريدون مساعدتنا فانتم قد وضعتم اسعاراً مختلفة للأسلحة . فقالوا سنعطىكم اسلحة بعشرين مليون دولار فى عام ١٩٥٤ - ١٩٥٥ » وحتى الآن تمخضت العملية الطويلة العريضة عن كلام حلو .

« قلنا لهم : مستعدين نشتري .

« ولكننا لم نصل معهم الى نتيجة سوى ان هناك اسلحة متأتى ، وقد قلت لكم هذا منذ عامين ، ذهبنا الى هناك ، وطالت المفاوضات ، ولكننا لم نصل الى شىء .

« ان النفوذ اليهودى والنفوذ الصهيونى له هناك تأثير كبير جداً ، واننى كنت اعتقد انها ستكون معجزة من المعجزات ان نحصل على أى شىء .

« قلنا ومازلنا نقول ان تنظيم الدفاع عن هذه المنطقة ، لن يتم مطلقاً الا اذا اعطيت الدول العربية كم منطقة دفاعية الفرصة الكاملة للتسليح والفرصة الكاملة لاقامة جيش عربى خالص يدافع عنها طبقاً لميثاق الضمان الجماعى .

« ثم فوجئنا بالبيان العراقى الصادر فى ١٢ يناير ١٩٥٥ » .

« وكان هناك اجتماع لوزراء خارجية الدول العربية فى ديسمبر الماضى ، وتقابلت معهم واحداً واحداً ، وتحدثت معهم فى انشاء جيش عربى يدافع عن العرب ويكون جيشنا ونحن الذين نسيره فوافقوا جميعاً على هذا الرأى ، وكان اكثرهم حماسة له شهبندر وزير خارجية العراق وطلب منا ان تعقد العراق اتفاقية جلاء مع بريطانيا على فرار الاتفاقية المصرية وان تشمل ايران وتركيا بدلا من تركيا ، يعنى فى حالة وقوع اعتداء على تركيا او ايران ، تعود القوات البريطانية الى احتلال مطارى الحبانية وشيعة بالعراق .

« قلنا له أننا لا نمانع »

قال : وبعد ذلك تقوى ميثاق الضمان الجماعي ، ان نوري السعيد مؤمن برأيكم وبفكرتكم ، وانه لن يتحالف مع باكستان ولا مع ايران ولا مع أحد ، وكل امله الآن تقوية الميثاق العربي . كان ذلك يوم ١٢ ديسمبر ١٩٥٤ واتخذنا قرارات توصي الدول العربية جميعها بعدم عقد أي تحالف والاعتماد على الميثاق العربي ووقع عليها جميع الوزراء .

« وبعد ذلك أعلن الحلف التركي العراقي في ١٢ يناير ١٩٥٥ في بغداد ، ووجهت الدعوة الى الدول العربية الأخرى . »

« الحقيقة ان هذا الموضوع نعتبره الحل الوحيد لمشكلات العرب جميعا في هذه المنطقة ، وبخصوصا أن مشكلات العرب معلقة ولكن ارتماؤنا في الاحضان على هذه الصورة . سيجعلنا نفقد شخصيتنا وتفقد استقلالنا الا في نواح معينة محددة داخلية ومحلية وسيجعل بلادنا ميلانا من ميادين القتال للدافع عن انفسنا . »

« ان الغرب سيحارب هنا بالقنابل الذرية وأنا القاطن هنا ، وأنا الموجود بهذه المنطقة كيف أستطيع ان أدافع عن نفسي ؟ وكيف أحمي نفسي عندما تأتي الطائرات بالهيدروجينية أو بالقنابل الذرية وأنا المقيم في هذه المنطقة فماذا أصنع ؟ »

« كل هذه مسائل لا بد ان نفكر فيها ، كل هذه مسائل تكلمنا فيها قلنا لهم انكم ستدافعون عن هذه المنطقة بالطائرات والقنابل الذرية ، افترضوا انكم لم تنجحوا هل تتركوا هكلنا في الميدان ؟ » قلنا لهم ان الحل الوحيد لهذا ان توجد منظمة للدفاع عن هذه المنطقة منظمة عربية خالصة قوية وليس لها أي ارتباط بالغرب . وبهذا يفكر المصري بكل المرة عشر مرات قبل ان يهاجم هـ المنطقة . لان هذه اذا تركت فراغا ستغرى بالهجوم . اما اذا

كانت هذه المنطقة فيها قوة من ابنائها قد تجعل المهاجم يتردد في الهجوم . »

« نحن هنا كعرب نستطيع أن ننشئ ١٥ فرقة ولكن هذه النظرية لم تقبل . »

« ودخلت العراق في الحلف التركي ، واعتبرت أن التحالف قد يكون ضمانا لها ضد أي غزو وعندما جلست اتناقش مع باش اعيان وافقنى على رأى مصر ، ثم قال الحق انهم ضغطوا علينا . »

« قلت له : ولماذا رضختم واستجبتم وانت كنت رجلا من المستقلين وكانت لك جبهة قومية قبل أن تكون وزيرا ولكن الان لماذا تغيرت الدنيا ؟ »

« قال : نحن واقعيون .. كنا قوميين وأصبحنا واقعيين ، والحق اننا تحت ضغط . »

« وبهذا يعمل الغرب على إيجاد سياسة انفصالية ، في هذه المنطقة أو سياسة تباعد لانهم يدركون أن وجود المصريين هناك سيكون عاملا من عوامل اضعاف النفوذ . »

« فقد رحبنا باستقبال البعوث ، وارسلنا مدرسين هناك ، ولكن هذا طبعاً يجد مقاومة . »

« فاذا ما وجهنا النظر الى جنوب مصر .. الى السودان .. نجد أن هناك حربا كسبنا فيها الجولة الأولى ولكن جميع هذه القوى الاستعمارية المتنافرة تعمل ضلنا في السودان لسبب من الأسباب هو أنه معروف جيدا أن مصر اذا وصلت الى الملاك والى جنوب السودان فاتحاد افريقيا الوسطى والمستعمرات الموجودة ستتأثر فعلا بالروح المصرية التحررية يعنى بعبارة أوضح بالنسبة لافريقيا يعتبر الاستعمار وصول المصريين الى جنوب السودان ودخولهم اواسط افريقيا ، سيكون خطرا . »

« وما زالت حتى الآن الحرب مريرة بيننا وبين جميع القوى في السودان وكل مساعداتهم وكل مقاسومتهم تهدف الى تقوية الانفصاليين على اساس ان السودان يكون مستقلا والحقيقة ان السودان لم يستقل بهذه الطريقة لان الانفصاليين ارتبطوا دائما بالانجليز واذا استقل السودان بواسطتهم فسيكون هناك النفوذ البريطاني . »

« اننا نخوض معارك مريرة في الجنوب ومعارك مريرة في الغرب وفي الشرق تقوم اسرائيل ونحن لا نخوض هذه المعارك حبا في الهجوم ، ولكنها جميعا بالنسبة الينا معارك دفاعية . »

« وسرنا على طريقنا ، نعنى بمبدأ الدفاع عن العرب بسواعد العرب ما دامت العراق قد خرجت فليكن تحالف جديد من بقية الدول العربية ، ليستمر المبدأ في طريقه وتوجد قوة عربية لها كيائها تعمل طبقا لهذا المبدأ . »

« اذا كنا والله نريد ان تكون لنا شخصية مستقلة ، ونبينها في الفترة العصيبة التي نعيش فيها ، فلا بد ان يكون عودنا صلبا قويا . اذا كنا قد قمنا بثورة تدعو الى التحرر وتدعو الى الاستقلال فالمقصود هو ان نتحرر داخليا وخارجيا ، ويكون لنا كيان ويكون لنا تأثير على المحيط الموجود حولنا . اذا اردنا ان نصل الى هذا فلا بد ان نصمد ونصمد . »

« اما اذا اردنا ان نخضع للسيطرة ونسير وراء الأوهام والكلام الجميل البراق ، فسنفقد شخصيتنا وقوميتنا ونسير الى ما لا نحبه وما لا نرضاه . »

« ولكن ثورتنا لا ترضى بهذا ، ولهذا فنحن نحارب في المحيط العربي . وفي المحيط الافريقي وفي هذه المنطقة كلها ، وبكل اسف اتنا لا نحارب القوى الأجنبية فقط ، بل على بالعكس فنحن نحارب اعوان الاستعمار الموجودين في هذه المناطق ، فطالبنا هناك اعوان

**استعمار فهم يعتقدون أن نفوذهم مستمد من النفوذ الأجنبي ،
ودائما هذا الصنف من الناس له نفوذ كما كانوا هناك ولذلك سنجد
قوى كبيرة جدا تقاومنا . وعلينا نحن أن تؤدي الواجب في كل
الميادين . . ألا نتهاون ولا نستكين ولكننا في نفس الوقت علينا أن
تبنى لنا الشخصية القوية . »**

**« ان الغرب يشعر الآن بأنه حقق جزء من الهدف وهو الرباط
الشمالي لكنهم يعلمون أن العمق وهو الجزء الأهم بالنسبة لهذا
الرباط لم يتحقق في النقطة التالية وهي القاعدة . القاعدة الموجودة
في السويس وهي نقطة الارتكاز في حالة حدوث اعتداء على إحدى
الدول العربية أو تركيا . . كيف ستعمل هذه القاعدة وهناك
اسرائيل وهناك حالة الحرب القائمة بين العرب وبين اسرائيل ؟ »
« اذن لا بد من انهاء هذا الوضع حتى تصبح لهذه القاعدة
فائدة أو تنقل القاعدة من هذا المكان اذا استمر الوضع على ما هو
عليه هذا هو ما يفكرون فيه . »**

**« وكل هذه مشكلات لا بد من ان نجابهها ، وغرضنا الاساسي
ان تكون لنا شخصية وكيان ونحقق في داخل الوطن استقلاله
الداخلي ، وسياستنا الخارجية تكون سياسة وطنية متحررة . »**

**« ويجوز أن يكون المرء في هذه النواحي عنده مركب نقص ،
فيخاف ، لأن الظروف الماضية تدعو الانسان الى الخوف من
السيطرة ، وخاصة عندما يذكر ان السفير البريطاني في القاهرة
كان يعطى التعليمات واننا لا نريد ابدا أن يعود هذا التاريخ . »**

**« نقوى جيشنا ، نقضى على الاقطاع ، نقضى على الاحتكار ،
نقوى اقتصادنا ، نقضى على سيطرة رأس المال على الحكم ، نقضى
على النفوذ الأجنبي . وبهذا نستطيع أن نقول اننا حققنا اهدافنا
هذه الثورة . »**

لا احتكار في السلاح

مفركة عبد الناصر مع الاستعمار ، اتخذت عدة أشكال ، بدأت بإجلائه ، وبمقاومة الإحلاف العسكرية ، ثم بكسر احتكار السلاح وإعلان سياسة الحياد الإيجابي ، وعدم الانحياز ..

وبعد ذلك اتخذ عبد الناصر موقفا آخر ، أكثر تشددا وتصلبا عندما أمم قناة السويس .. ورفض صيغة أخرى للارتباط بالغرب في صورة مشروع أيزنهاور .. والغرب في مواجهة كل ذلك يمارس ضغوطه الاقتصادية لإجباره على التسليم ، ويفرض عليه حصارا اقتصاديا خانقا ..

رفض عبد الناصر الضغوط ولم يستسلم للحصار ، وظل أكثر صلابة .. وأكثر تحديا ، يسير في خطوط السياسة المتحررة من كل قيود ، والتي ترفض التبعية ..

ومضى هذا الفكر يشق طريقه ، عملا ، وقولا .. ونضالا وفتالا حتى تأكد بخطوط بارزة في صورة موقف كامل للسياسة الخارجية مع السلم العالمي ، « فالحرية لا تتجزأ ، والسلام لا يتجزأ » مع استقلال الشعوب .. والتعاون الدولي بين الشعوب من أجل الرخاء المشترك هو امتداد طبيعي للحرب ضد الاستعمار والاستغلال ..

ومن هذا الموقف يرفض الفكر الناصري التمييز العنصري .. لأنه اكتشف حقيقة مغزاه « فالاستعمار في واقع أمره هو سيطرة تعرض لها الشعوب من الأجانب بقصد تمكينه من استغلال ثرواتها وجهدها ، وليس التمييز العنصري إلا لونا من ألوان استغلال ثروات

الشعوب وجهدها ، فان التمييز بين الناس على أساس اللون هو تمهيد للتفرقة بين قيمة جهودهم » .

« ان الرق كان الصورة الاولى من صور الاستعمار والذين ما زالوا يباشرون اساليبه يرتكبون جريمة لا يقتصر اثرها على ضحاياهم ، وانما يلحقون الاذى بالضمير الانساني كله ، وبما احرزه من انتصارات » (١) .

ويرفض الفكر الناصري ايضا الحرب .. يؤمن بالسلام وبانه ضرورة حيوية ، لا يتوانى للعمل من اجلها .

« لقد رفع شعبنا في احلك ظروف الممارك القاسية التي ارغم على خوضها شعاره الخالد (السلام لا الاستسلام) ايماء واضحة الى انه يقبل التعاون الدولي ولكنه يقاوم السيطرة » .

« والسلام لا يمكن ان يستقر في عالم تتفاوت فيه مستويات الشعوب تفاوتاً مخيفاً .. ان السلام لا يمكن ان يستقر على حافة الهوة السحيقة التي تفصل بين الامم المتقدمة والامم التي فرض عليها التخلف .

« ولكن الصدام المحقق بين التخلف والتقدم هو الخطر الثاني الذي يهدد السلام العالمي بعد الخطر الاول الذي يكمن في نشوب حرب ذرية مفاجئة » ..

« فالتعاون الدولي من اجل الرخاء هو الامل الوحيد في تطور سلمى يقرب ما بين مستويات الامم ويورع المحبة بينها بدلا من مسموم الكراهية » .

« ان التعاون الدولي من اجل الرخاء من جانب الدول المتقدمة هو التفكير الانساني الذي يشترك فيه المسئولون وغير المسئولين من العصر الاستعماري » .

« انه يشمل فتح الاسرار العلمية للجميع فان احتكار العلم يهدد البشرية بنوع جديد من السيطرة الاستعمارية » .

(١) البنيان

« كذلك هو يشمل الدعوة الى توجيه الليرة للسلام حتى
تستطيع أن تخدم قضية التطوير وتضيء جوانب التخلف المظلم » .
« كذلك هو يشمل التبشير بفكرة توجيه المبالغ الطائلة التي
توجه الى صنع الأسلحة النووية لتخدم الحياة بدلا من أن ترصد
لها وتربص بها » .

« كذلك هو يشمل الدعوة الى مواجهة التكتلات الاقتصادية
الدولية بحيث لا تستخدم بواسطة الأقوياء لتحطيم محاولات غيرهم
من أجل التقدم » (١) .

والعمل من أجل السلام هو الذي قاد عبد الناصر الى رفض
التجارب الليرة .. والى المشاركة في مؤتمرات نزع السلاح ..
وهو يرى « أن شعبنا يعرف قيمة الحياة لأنه يحاول بناءها
على أرضه ، وأن صدق دعوته للسلام تنبع من حاجته الماسة اليه ،
وأن السلام هو الضمان الأكيد لقدرته على الاستمرار في معركته
المقدسة من أجل التطوير .. وأن العمل من أجل السلام هو الذي
سلح شعبنا بشعار عدم الانحياز والحياد الإيجابي » .



في أبريل عام ١٩٥٥ ذهب عبد الناصر الى باندونج
.. وهو يحمل بيده غصن زيتون يلوح به للسلام
العالمي ، ويرفعه في وجه المستعمرين ، وأعداء
الشعوب ..

ولعب عبد الناصر دورا هاما ، في مؤتمر باندونج وكان قيادة
ناجحة وبارزة ومؤثرة فيه ..

وفي باندونج كان هدف المؤتمر أن يترشح القضايا التي تهم
شعوب آسيا وأفريقيا وخاصة القضايا السياسية والاجتماعية ،

(١) الميثاق

ويبحث المصالح المشتركة ، ويدعم تعاونها ثم يبحث ماذا تستطيع
هذه الدول أن تقدم من أجل السلام العالمى ..

ولاول مرة يخرج عبد الناصر الى مؤتمر عالمى : ولكنه فى هذا
المؤتمر الاول كان واضحا وحاسما ..

شرح عبد الناصر دور شعب بلاده فى مقاومة النفوذ الاجنبى فى
الشئون الاقتصادية والسياسية .. والمعارك التى خاضها على
مدى اقل من ثلاث سنوات من أجل الحصول على الاستقلال
وتاكيد ..

واجاب بعد ذلك على تساؤل هام :

لماذا تتعدى مصر خارج حدودها لكى تساهم فى حل مشكلات
غيرها ..

« فنحن فى عالم .. لا يستطيع ان يعيش احده فيه بمفرده ،
فى مرلة من غيره .. قوى العدوان ايها الاخوة ، تتقاسم فيما بينها
الدوار والغنائم .. قوى السلام لا بد ان تتضامن فيما بينها ، لكى
لا تتحول واحدة بعد واحدة فرادى ومعزولة ، لتصبح بعض غنائم
قوى العدوان (١) » .

« وفى تلخيص بسيط وسريع .. فان سياستنا كما يلى .. »
« صداقة مع الكل .. واذا وقع الخلاف ، فهو على اساس من
المبادئ ..

« وايجابية فى الحركة تنبذ التوقف .. عن ايمان بان السلام
لا يتجزأ ، والحرية لا تتجزأ ، والرخاء لا يتجزأ ..

« ثم نارك لحقيقة ان مجتمع الدول .. كما حدثت من قبل
لمجتمع الافراد يحتاج فيه الكل الى الواحد ، يقدر ما يحتاج الواحد
الى الكل (٢)

١ - عيد النصر بيور سعيد ١٩٦٦

٢ - مجلس الامة نوفمبر ١٩٦٥

« ان المسافات تلاشت بفضل ثورية وسائل المواصلات ، ويكاد العالم كله ان يصبح كيانا واحدا ، لا تنعزل بعض اجزائه عن الأخرى . وبالتالي فلم يعد ممكنا احتكار الرخاء لبعض سكانه ، وترك البقية منه لتحصد الشقاء .

« ان شعوب الأرض جميعا ساهمت في صنع حضارة الانسان واذا كان النور قد خبا في بعض النواحي ، فان شعلته لم تنطفئ . . . وانما انتقلت من مكان الى مكان . . . ولقد حدث نهب لثروات الشعوب . . . بل لقد حدث انتقال الثروات بطرق لا تحتاج منا الى مزيد شرح او تفصيل . . . واذا كنا نريد ان نقيم الآن سوقا للحساب . . . نتبين فيها من أعطى ومن أخذ . . . وكيف ؟ . . . فلنذكر جميعا وليذكر الأغنياء بالذات ان مصادر غناهم لا تنبع من داخل حدودهم السياسية وحدها » .

« واذن فلقد شاركت شعوب الأرض كلها وتشارك في صنع الرخاء . . . وبالتالي فان احتكار هذا الرخاء لا يقيم سلاما . . . لا يمكن ان يقوم او يدوم سلام على الأرض ، مع التباين المروع في مستويات المعيشة بين الشعوب » (١) .

« أثير . . . الى المصاعب التي تواجهها الدول النامية من جانب الاحتكارات الاقتصادية ، حيث الرغبة دائما في ابقاء هذه الدول مصدرا للمواد الخام بأرخص الأسعار ، وسوقا للمصنوعات الجاهزة بأغلى الأسعار ، الامر الذي يحدث تناقضا اقتصاديا واجتماعيا خطيرا ، خصوصا اذا ما اضيف امتياز التقدم العلمي في خدمة الاحتكارات ، وبذلك يصبح الفقراء أكثر فقرا والأغنياء أكثر غنى » (٢) .

« ان الفوارق المؤلمة في مستويات معيشة الشعوب لن يكون معقولاتها الا وضع العالم على فوهة بركان لا يهدأ ولا يستقر . . . ولا ينشام » .

١ - مؤتمر علم الانبياء ١٩٦٤

٢ - الكرملين أغسطس ١٩٦٥

« ان هناك فوارق مروعة بين الدول المتقدمة والدول المتخلفة .
.. وبضعف من الاحساس بهذه الفوارق ان شعوب الدول المتخلفة
تري - وهي على حق فيما تراه - ان رخاء غيرها قد اخذ منها
بوسائل النهب الاستعماري المروعة .. »

« نحن هنا في الجمهورية العربية المتحدة ، وكثيرون منكم ..
اذا لم نقل معظمكم .. نواجه هذه المأساة .. التي تعرضنا لها
قرونا طويلة .. نزحت فيها ثرواتنا الوطنية المدخرة ، واستنزفت
ببشاعة منظمة .. واذا كنا نرتفع بمشاعرنا وآمالنا عن الحقد ..
فاننا نرى ان ايسر مقتضيات العدل تحتم ان يلقي الساعون الى
التقدم ، تعاوننا اصيلا من جانب السابقين الى هذا التقدم . »

« ان مطلب العدل الاجتماعى هو القوة المحركة للحوادث الآن في
كل وطن واحد .. وهذا المطلب ، مطلب العدل ، يوشك ان يؤدى
قفس الدور في مجتمع الدول .. في عالم يتحول برغم اتساعه الى
كيان واحد ، تلاشت منه المسافات بفضل التقدم الثورى في وسائل
المواصلات .. »

« ولا نريد ان ينتهى تقسيم العالم الى كتلة غربية وكتلة شرقية
.. لتقوم تقسيمات اخرى اكبر وخطر .. »

« كتلة من الفقراء .. وكتلة من الاغنياء .. كتلة من المتقدمين
.. وكتلة من المتخلفين .. »

« كتلة في الشمال من الكرة الأرضية من حقها الرخاء .. وكتلة
في الجنوب ليس لها غير الحرمان .. كتلة من البيض .. وكتلة من
الملونين .. »

« لا يستطيع الفقر والغنى ان يعيشا بسلام جنباً الى جنب ..
ولا يستطيع التقدم او التخلف ان يعيشا بسلام جنباً الى جنب .. »

ولا يمكن للرخاء والحرمان أن يعيشا بسلام جنباً إلى جنب . . .
« نحن في عالم واحد . . . ونحن جنس بشري واحد . . . مهما
اختلفت الألوان . . . » (١) .

إن عبد الناصر يرفض السيطرة الأجنبية . . . والمبادئ عنده
كل لا تتجزأ ، كما أن السلام كل لا يتجزأ . . . وإيجاد كتلة ثالثة
بين الكتلتين الكبيرتين يمكن أن يرفع من شأن هذه الدول الصغيرة .
ومن خلال معاناته في ظل حياته في وطن مستعبد . . . اتخذ
موقفاً في مناصرة كل المستعبدين على الأرض .

من أجل السلام العالمي اذن تحرك عبد الناصر إلى مؤتمر
باندونج ولكن السلم العالمي في رأيه لا يتحقق إلا بشروط خمسة
حددها في خطابه في المؤتمر هي :

● الشرط الأول :

« نجاح الجهود التي كانت هيئة الأمم تبذلها - ما زالت تبذلها
لتنظيم وتحديد وتخفيض القوات المسلحة والتسليح . وكذلك
القضاء على الأسلحة ذات التدمير الشامل . »

« إن مصر ، وكافة الدول الممثلة في هذا المؤتمر وغير الممثلة
سواء . لتدرك تمام الإدراك ، وبألمها أشد الألم ما تتكلفه أعباء
التسليح من نفقات وجهود توشك أن تقصم ظهر الاقتصاد العالمي
ويعوق النهوض الاجتماعي ، وتأمل بحماسة وحرارة وقف هذا
التسلح فوراً ، حتى يفيق العالم من كابوس الفرع المريع الذي يقض
مضجعه من جراء هذا التسليح . »

« وثمة علاقة وثيقة بين رفع مستوى معيشة الشعوب وخفض نفقات التسليح . ولا شك في أن العلوم والخبرة الفنية الحديثة ، اذا استخدمت لأغراض سلمية ، سوف تتيح للجنس البشرى من الرفاهية قدر لا يعادله أى قدر توفر فى أى زمان ومكان . فالطاقة الذرية مثلا اذا استخدمت فى أغراض سلمية تهىء للشعوب - ولا سيما فى البلاد المتخلفة حيث يعيش السواد الأعظم فى فاقة وعوز فرصا لا نظير لها للرخاء الاقتصادى .

● الشرط الثانى

« لتحقيق السلم العالمى هو تمسك هيئة الأمم المتحدة بالميثاق ومبادئه ، فيجب أن تكون كافة القرارات والاجراءات التى تتخذها هذه المنظمة العالمية أساسها الميثاق ولو روى هذا لما نزل بشعب فلسطين ذلك الظلم البين ولما وقع عليه هذا الاعتداء الذى لم يسبق له مثيل .

« اسمحوا لى أن أبدي بعض الملاحظات مع موضوع يثير فى نفسى الحزن والأسى ، ذلك ان شعب فلسطين طرد من وطنه وشرده ليحل مكانه شعب دخيل فرض عليه فرضا وكل هذا يحدث على مرأى من هيئة الأمم المتحدة ، بل بمساعدتها وموافقتها .

« لست أعرف فى تاريخ الشعوب حدث من قبل هذا الخرق الوحشى الأليم لمبادئ الانسانية ، هل من ضمان يكفل للشعوب الصغيرة أن الدول الكبيرة التى ساهمت فى تلك المساساة ، لا تسمح لنفسها بتكرار حدوث مثل هذا الاعتداء على شعب آخر برىء وادع لا حول له ولا قوة ؟ »

« وأقسم أنه لا يستطيع انسان ان يتصور أن ظلما بيتا كهذا يمكن حدوثه فى القرن العشرين ، عص النظام والعدالة العالمية على مرأى من هيئة الأمم المتحدة ، بجامعة القانون الدولى والعدالة الدولية »

« ● هناك شرط آخر لقيام السلم العالمى لا يقل عن سابقه الا وهو احترام الدول لالتزاماتها الدولية ، فبمقتضى ميثاق الأمم المتحدة وعلان حقوق الانسان لم تعد معاونة الدول لبعض الافراد أو لجماعة تتضمن مبدأ معيناً سواء أكان هذا تفرقة عنصرية أم سموا مستنكفاً على انتماء الى أصل عريق مسألة داخلية ، كما تذهب بعض الدول فى ادعائها ، بل أصبحت مسألة دولية تهم العالم أجمع . والتمييز فى أية صورة من صوره لا يعد اخلاقاً بالالتزام الدولى أما هو أمر يخل بالعلاقات الودية بين الدول . »

« ومما يؤسف له ان التفرقة العنصرية ما زالت قائمة فى جنوب افريقيا ، وقد وصفت هذا الموضوع لجنة الأمم المتحدة بشأن مسألة الاجناس فى اتحاد جنوب افريقيا بالفقرة الآتية :

« ان نظرية التفريق العنصرى والسياسية التى قامت استناداً اليها ، نظرية باطلة علمياً وتهدد السلم والأمن العالمى بالخطر كما أنها تتنافى مع عزة الانسان وكرامته . »

« ● هناك شرط آخر أحب ان أشير اليه فكثيراً ما تفعله الدول ولا سيما الكبيرة منها الا وهى الاعيب الضغط السياسى التى بها تعمل الدول الكبيرة على استغلال الدول الصغيرة كأداة لتحقيق اغراض الأولى ، هذا يجب وقفه فوراً ، اذا اردنا ان نضع حداً للتوتر الدولى الموجود فى الوقت الحاضر . »

« ان فرض الدول الكبيرة سياسة وميثة لتحقيق مصالحها الخاصة له أثره الضار على الدول الصغيرة فهو يعزلها ويفرق فيما بينها . كما يضعف الروابط والتعاون الذى قد يكون قائماً بينها ، وبداً تقع السيطرة الأجنبية فان على الدول الصغيرة أن تقوم بدورها الاتشائى فى سبيل تحسين العلاقات الدولية وتخفيف حدة التوتر الدولى »

« وثمة شيء آخر ولكن ليس باخير ، ذلك هو موضوع تصفية الاستعمار الذى طالما كان سببا فى الاحتكاك بين الدول وما يستتبعه من قلق فانه منذ أن اتسعت رقعة الاستعمار اتسعت معه مشكلة نظام الحكم الاستعماري الأجنبي الذى كان دائما مثار الحروب . »

« ولقد شاهدنا منذ سنين وما زلنا نشاهد ارتفاع موجة القومية لا فى بلادنا والمناطق المجاورة لها فحسب ، بل فى عدة أقطار آسيوية وأفريقية ولقد علمتنا تجارب الحياة ان القومية اذا احبطت ترتبت عليها عواقب وخيمة ونشأت عنها مشاكل عويصة ، وان الدول اذا تناولتها فى حكمة وهوادة وواقعية ، اثمرت ثمرا طيبا ، من الصداقة والتفاهم والمحبة ، وانا لندرجو أن نضع ذلك دائما نصب أعيننا بشأن بقية بلاد العالم التى ما زالت شعوبها متعطشة الى ارواء قوميتها ، ولكنها لم ترتو بعد ولم تشبع رغبتها فى هذا الصدد . »

« وارانى فى غير حاجة الى القول باننا نعيش الآن فى عصر جديد يختلف عن العصور الماضية فلقد استيقظ فى الشعوب وعى جديد ، لا يمكن معه وقف تيار القومية والنهوض . »

« على أى اساس يستطيع انسان أن يستسيغ أن اقطار شمال افريقية التى ظلت قرونا مستقلة ومقرا للعلم والعرفان والحضارة العريقة تنحط مرتبتها الى حد أن تصبح مناطق لا تتمتع بالحكم الذاتى ؟! »

« هل تتفق هذه السياسة مع السلم والتعاون بين الشعوب ؟ »

« ان أكثر الحروب وما جرته من ويلات للبشرية كانت تدزى فى الغالب الى أن القرارات التى اتخذت وان كانت فى ذاتها صحيحة سليمة الا أنه لم يختر لها الوقت المناسب . »

« الا أن التباطؤ والأحداث تسير واغفال الحاجة الملحة الى تكييف الأمور منذ العهد الجديد الذى ترجع بدايته الى سنة ١٩٤٥ ، وتجاهل التقدم الانساني لا للشعوب التى ترتكب الخطأ فحسب بل

للإنسانية جمعاء ؛ وهذا أحد أسباب القلق الذى يسود العالم فى عصرنا الحالى . »

« ان التعاون بين الشعوب الآسيوية والافريقية ليس عاملا على تخفيف حدة التوتر الدولى القائم فحسب ، بل هو تعاون تلك الدول - التى تمثل أكبر قارتين وسكانهما أكثر من نصف سكان العالم - على التقدم وتحقيق مستوى معيشة أرفع ، وتحقيق هذا الغرض كما لا يخفى ، لازم لهدف تال هو السلم العالمى فليس معنى السلم مجرد : لا حرب بل انه يستوجب جهودا متضافرة متواصلة لتهيئة جو من الاستقرار السياسى والنمو الاقتصادى . والعدالة الاجتماعية ، وكليهما مقومات لا غنى عنها لإنشاء مجتمع عالمى سليم

« ان التعاون الذى اجتمع مؤتمر باندونج من أجل تنميته لن يحقق هدفه ويأتى بالنتائج التى تطلبها الشعوب منه الا اذا تحقق مبدأين :

« • أولا - يجب على كل دولة أن تحترم الاستقلال السياسى لاية دولة أخرى ، وان ترعى العدالة الاقليمية فيها ، والا تتدخل فى شئونها . »

« • ثانيا - لكل دولة الحق ان تختار ما تراه صالحا لها من النظم السياسية والاقتصادية . »

« ويقينى أنه ما دامت هذه الأغراض والمبادئ والتدنا فسوف يحقق لنا هذا المؤتمر الوصول الى اتفاق على ما يعرض فيه من مقترحات وخطوات عملية من شأنها ايجاد التعاون المنشود بين بلادنا ثقافيا واقتصاديا ، واجتماعية . » (١)

١ - مؤتمر باندونج ابريل ١٩٥٥

مهام لكل الناس.. من أجل السلام

يعود عبد الناصر من بانكوك ليؤكد موقفه هناك
بخطر اجراء قام به في تلك السنوات من عمر الثورة،
وهو الاجراء الذي وصفه دلاس وزير خارجية امريكا في
ذلك الوقت بأنه « خطر حدث دولي منذ حرب كوريا
بل منذ الحرب العالمية الثانية » .

هنا الاجراء هو كسر احتكار السلاح ..

كان لابد للثورة ان تقيم الجيش القوى ، الجيش القادر على
الحرب ، والمزود باحدث الأسلحة ..

ومنذ سنة ١٩٥٢ بدأت مصر تطالب امريكا بان تمدها
بالسلاح ...

ووضعت امريكا شروطا لذلك .. طالبت بما اسماه الزعيم حق
التفتيش . ووضعت شروطا اخرى غريبة منها :

— بعثة عسكرية تقيم .. لتسيطر ، وتتحكم ..

— السلاح لا يستخدم ضد الغرب .. ولا ضد اسرائيل ..

— الدفع بالدولار ..

كان كسر احتكار السلاح من اخطر الاجراءات التي قام بها
عبد الناصر والتي تؤكد فكره في رفضه ان تدخل ضمن مناطق
النفوذ باصرار .. وكان هذا الاجراء في نفس الوقت خطوة كبيرة نحو
التقارب مع الكتلة الشرقية ...

وبهذا يسطر الفكر الناصري خطا بارزا ظل ايضا يتأكد في
الممارسة ويشير الى ان موقف الاستعمار واحد ، وانه مترابط
ومتعاطف ، وضد الشعوب ..

« طلبنا السلاح من انجلترا .. فرفضت ، طلبناه من أمريكا فرفضت .. طلبناه من فرنسا فرفضت . »

دول الغرب كلها تسير في خط واحد ، تحركها مصالحها .. لا يحركها افراد .. قد يوجد افراد يتعاطفون مع دول أخرى ، ويرفضون بفكرهم منطق الاستعمار ، ويتطلعون الى العدل .. ولكن هؤلاء الاشخاص سيظلون داخل هذه الدول ضعاف وتضيع أصواتهم في زحام المصالح .. فما يحرك الاستعمار هو مصالحه .. ومصالحه المباشرة هو أن يستغل الدول ويستنزفها ..

وقصتنا مع السلاح قصة طويلة .. يشرحها عبد الناصر ، ويشرح الأسباب التي أدت اليها في الخطاب الذي أعلن فيه كسر احتكار السلاح .. وانا تعاقدنا فعلا مع تشيكوسلوفاكيا لتوريد أسلحة حديثة الى جيشنا (١) .

« لقد أعلننا سياسة مصر في مناسبات عدة .. أعلننا أن مصر بعد أن قامت بثورتها في ٢٣ يوليو ستسير في سياستها المستقلة قدما الى الامام وقد تخلصت من السيطرة ، ستسير قدما الى الامام وقد تخلصت من السيطرة ، ستسير قدما الى الامام وقد تخلصت من النفوذ الأجنبي .. هذه كانت آمالنا وكانت آمالكم .. آتينا عملنا ما في وسعنا أيها الاخوان حتى نحافظ على هذه الآمال .. آتينا عملنا كل ما نستطيع حتى نحافظ على هذه الأهداف .. ولقد قابلنا في سبيل ذلك مصاعب ، مصاعب كثيرة .. ومصاعب كبيرة » ..

« فانكم تعلمون أن الأسلحة الثقيلة تتحكم فيها الدول الكبرى .. وانكم تعلمون أن الدول الكبرى لن ترضى أبدا أن تمسول الجيش بالأسلحة الثقيلة إلا بشروط ، والأبشراطات .. وانكم تعلمون أننا رفضنا هذه الشروط ورفضنا هذه الأبشراطات لأننا نحرص على الحرية الحقيقية ، ونحرص على السياسة المستقلة ، ونحرص على

(١) معرض القوالب المسلحة ٢٧ سبتمبر ١٩٥٥

أن تكون مصر سياسة مستقلة قوية حتى نخلق من مصر شخصية جديدة مستقلة تخلصت فعلا من الاستعمار ، وتخلصت فعلا من الاحتلال تخلصت فعلا من السيطرة .. السيطرة الأجنبية بكل معانيها ..

« كنا نسعى في هذا السبيل .. واليوم يا اخواني نسمع ضجة من لندن .. ونسمع ضجة من واشنطن على تسليح الجيش المصري وأنا أحب أن أقول لكم أننا حاولنا طوال السنين الثلاث الماضية أن نسلح الجيش بأسلحة ثقيلة بكل وسيلة من الوسائل .. لا بغرض العدوان ، ولا بغرض الاعتداء ، ولا بغرض الحرب .. ولكن بغرض الدفاع ، بغرض الأمن .. بغرض السلام .. »

« أننا أردنا أن نقوى جيشنا حتى تؤمن أنفسنا وحتى تؤمن قوميتنا .. وحتى تؤمن عروبتنا .. أننا أردنا أن نسلح جيشنا حتى نشعر دائما بالأمن والسلام وبالطمأنينة ، ولم تكن نقصد أبدا أن نقوى هذا الجيش للعدوان .. أو أن نقوى هذا الجيش للحروب ، ولكن الجيش الذى هو سياج هذا الوطن ، ولكن الجيش الذى هو حامى هذا الوطن يقف دائما على أهبة الاستعداد ليدافع عن شرف الوطن هذا هو غرضنا ، وهذا هو هدفنا ، وقد كنا ننادى بذلك دائما طوال السنين الثلاث الماضية .. »

« أننا لا نريد سلاحا للعدوان .. أننا نريد سلاحا حتى نطمئن وحتى نشعر بالسلام ، وحتى لا نشعر بالتهديد .. »

« أنى يا اخوانى اشعر بالضجة من هنا ، واشعر بالضجة من هناك ، اشعر بهذه الضجة حينما استطعنا أن نحصل للجيش على حاجته من الأسلحة .. بدون شرط وبدون قيد .. حتى نحقق الهدف الذى قامت هذه الثورة من أجله .. أن يكون لمصر جيش وطنى قوى يحمى الاستقلال الحقيقى ويحمى الحرية الحقيقية .. »

« واتى أحب يا اخوانى أن أقول لكم فى هذه المناسبة قصة

تسليح الجيش .. فعينما قامت الثورة التجسانا الى كل الدول والتجانا الى كل ميدان من اجل تسليح هذا الجيش » ..

« التجانا الى انجلترا ، والتجانا الى فرنسا ، والتجانا الى امريكا ، والتجانا الى باقى الدول من اجل تسليح الجيش .. من اجل السلام ومن اجل الدفاع ، فماذا اخذنا ؟ الحقيقة اننا لم نأخذ الا مطالبات ، فقد ارادوا ان يسلمح الجيش بعد ان توقع على وثيقة ، وبعد ان توقع على موائيق .. واتنا اعلنا اننا اذا اردنا او صممنا ان نسلح جيشنا من اجل حريتنا ، ومن اجل شخصيتنا المستقلة .. من اجل حياة ثورتنا .. ومن اجل عزة وطننا .. ومن اجل كرامة مضر .. واملنا اننا لن نسلح الجيش على حساب استقلالنا .. اننا لن نسلح الجيش على حساب حريتنا » ..

« وطلبنا السلاح ، فماذا كانت النتيجة ؟ كانت النتيجة يا اخواني قصة طويلة .. قصة مريرة .. واتنى اذكر في هذا الوقت .. اذكر واتنا اتحدث اليكم اننا في بعض الاحيان قد ارقنا ماء وجوهنا .. ولكننا لم نتخل ابدا عن مبادئنا .. اننا ارقنا ماء الوجوه .. ونحن نطلب السلاح ، ونحن نستجدي السلاح ، ولكننا في نفس الوقت صممنا على المحافظة على المبادئ .. وصممنا على ان نحافظ على مثلنا العليا وماذا كانت النتيجة ؟ لم نستطع ابدا يا اخواني ان نحقق هذا الهدف الاكبر الذي قامت هذه الثورة من اجل تحقيقه وهو اقامة جيش وطنى قوى » ..

((فلان فرنسا كانت تساومنا دائما ، تساومنا على شمال افريقيا .. وتقول لنا دائما اننا نعطيكم السلاح على شرط الا تنتقدوا موقفنا في شمال افريقيا .. على شرط ان تتخلوا عن عروبتكم ، على شرط ان تتخلوا عن انسانيتكم .. على شرط ان ترضى المذابح التى تحدث في شمال افريقيا ونسكت عليها ، ونغمض العين عن عروبتنا ، وكيف نتخلى عن انسانيتنا ؟ اننا لا يمكن ابدا ان نفصل عن عروبتنا ، واتنا لا يمكن ان نفصل عن انسانيتنا)) ..

« ولكن امداد فرنسا لنا بالسلاح كان دائما سيفا فوق رقابنا ،
و كنت دائما يا اخواني اهدد بقطع السلاح ، و كنت دائما يا اخواني
اهدد بتموين اسرائيل بالسلاح مع قطع السلاح عن مصر » . .

● « هذه هي قصة فرنسا . و اقول لكم الان قصة امريكا . .

منذ قامت الثورة ونحن نطالب بالسلاح . . ونحن نعهد بالسلاح
وماذا كانت النتيجة ؟ كانت الوعود ، وعودا مرتبطة بشروط ، نأخذ
السلاح على اساس ان نوقع على ميثاق امن متبادل ، نأخذ السلاح
على اساس ان نوقع على حلف من الاحلاف ، ورفضنا ان نوقع
وثيقة الامن المتبادل ، ورفضنا ان نوقع على حلف من الاحلاف ، ولم
نستطع ابدا يا اخواني ان نأخذ من امريكا قطعة من السلاح » . .

● « وماذا كانت قصة انجلترا ؟ كانت انجلترا تقول لنا انها

مستعدة لتمويننا بالسلاح و كنا نقول لها اننا نقبل هذا شاكرين ،
وماذا كانت النتيجة . . لقد مونتنا انجلترا بمقادير من السلاح
لا تحقق هدفنا الذي قامت هذه الثورة من اجله ، وماذا كانت
النتيجة ايها الاخوان ، كلن الجيش المناوىء لنا يمون بالاسلحة من
دول متعددة من العالم .

« ان جيش اسرائيل قد استطاع ان ياخذ اسلحة من انجلترا ،

ومن فرنسا ، ومن بلجيكا ، ومن كندا ، ومن ايطاليا ، ومن دول
اخرى متعددة ، وكان هذا الجيش يستطيع ان يجد دائما من يمونه
بالسلاح . . و كنا نحن نقرا في الصحف الاجنبية ، سواء في الصحف
الامريكية او الصحف الفرنسية ان جيش اسرائيل يستطيع ان يهزم
الجيش العربية مجتمعة . . وقد قرأت في الشهر الماضي يا اخواني
كثيرا من المقالات تحمل هذا المعنى : ان جيش اسرائيل يستطيع ان
يهزم مصر . ان جيش اسرائيل يستطيع ان يهزم العرب . . ان
جيش اسرائيل متفوق في السلاح . . ان جيش اسرائيل متفوق في
العتاد !

« هذا ما كانوا يقولونه في صحفهم فنقول لهم اذا كنتم تشعررون بهذا فلماذا تمنعون عنا السلاح .. كنت أقول لهم هذا فماذا كانت النتيجة ؟ لقد تدرعت فرنسا بشعورنا نحو شمال افريقيا .. ومنعت عنا السلاح وحينما رأينا هذا ، حينما رأينا هذا التحكم .. وحينما رأينا هذا النفوذ الذى يتحكم فينا ، وفي رقابنا قررنا أن نطالب جميع دول العالم بأن تمدنا بالسلاح بلا قيد ولا شرط ، وقدمت هذا وأنا أؤكد لهم أن هذه الأسلحة لن تستخدم في العدوان ، أن هذه الأسلحة ستستخدم في الدفاع ، أننا ليست لنا أية نوايا عدوانية .. ولكن نوابنا نوايا سلمية .. أننا نريد أن يكون لنا جيش حر قوى مستقل ، يسند هذا الوطن في أهدافه الحرة المستقلة .. أننا نريد أن يكون لنا جيش قوى ، لا للعدوان ولكن للدفاع .

« قدمت هذا يا اخوانى باسم مصر الى امريكا ، الى انجلترا .. الى فرنسا ، الى روسيا ، الى تشيكوسلوفاكيا ، الى باقى الدول وانتظرت الرد فماذا كانت النتيجة .

« وصلتني ردود من بعض هذه الدول باننى يمكن أن أسلح الجيش بالأسلحة ولكن بشروط ورفضت هذه الشروط .. فهذا هدف من أهدافنا ، وقد قلت لكم أننا قد نستجدي السلاح ، وقد نطلب السلاح .. وقد نريق ماء وجهنا من أجل السلاح .. ولكننا لن نتخلى أبدا من مبادئنا ..

« وانتظرنا حينما وصلنا رد على هذا الخطاب من حكومة تشيكوسلوفاكيا تقول انها مستعدة أن تمولنا بالسلاح حسب حاجتنا وحسب حاجة الجيش المصرى على أساس تجارى بحت ، وأن هذا التعامل يعتبر كأي تعامل تجارى آخر ، فقبلنا في الحال هذا الاتفاق .

« ووقعت مصر في الأسبوع الماضى اتفاقية تجارية مع تشيكوسلوفاكيا من أجل تمويلنا بالسلاح .. وهذه الاتفاقية تسمح

لنصر بأن تدفع الثمن لمنتجات مصرية مثل القطن ومثل الارز وقبلنا هذا العرض شاكرين ..

« واننا بهذا يا اخواني نحقق هدفا من اهداف هذه الثورة وهو اقامة جيش وطنى قوى ، وانا اليوم يا اخواني وانا اتكلم اليكم اشعر بالضجة التى قامت هنا وهناك .. قامت ضجة فى لندن ، وقامت ضجة فى واشنطن ، قامت هذه الضجة من اجل استمرار التحكم .. ومن اجل استمرار النفوذ .

« اننا سنكافح من اجل القضاء على هذا التحكم ، وسنكافح من اجل القضاء على هذا النفوذ .. اننا سنكافح من اجل تحقيق اهداف هذه الثورة .. واننا سنكافح من اجل اقامة جيش وطنى قوى يستطيع ان يحقق لهذه الثورة الاهداف الكبرى التى قامت من اجلها .. ويستطيع ان يحقق اواصر السلام .. نعم يا اخواني السلام ، السلام الذى نادينا به فى باندوتج .. السلام الذى نادينا به فى مناسبات عدة ..

« اننا حينما نبني هذا الجيش انما نبنيه من اجل السلام وانما نبنيه حتى نطمئن على مصائرنا ، نبنيه حتى لا تكون مصر دولة من اللاجئين .. اننا نبنيه ضد العدوان .. اننا ضد اى اطماع فى ارض هذا الوطن ..

« هذا هو يا اخواني هدفنا الاكبر .. هذا يا اخواني هدفنا الاعظم واننى حينما اسمع متحدثا يقول ان هذا فتح للنفوذ الروسى او فتح للنفوذ الاجنبى فى الشرق الاوسط او فى مصر .. اننى حينما اسمع هذا انظر الى الماضى البعيد .. واقول ان هذه الاتفاقية التجارية التى وقعناها بلا قيد ولا شرط لا تعتبر فتحا للنفوذ الروسى التجارية التى وقعناها بلا قيد ولا شرط لا تعتبر فتحا للنفوذ الروسى ولا للنفوذ الاجنبى .. ولكنها يا اخواني تعتبر قضاء على النفوذ الطويل الذى تحكم فيه وعلى النفوذ الطويل الذى سيطر علينا ..

« أننا يا اخواني حينما نستطيع ان نسلح جيشنا بلا قيد ولا شرط تقضى على التحكم .. التحكم الذى كنت أشعر به ركنتم تشعرون به تحت اسم التسليح .. وتحت اسم الامداد بالمالح .. هؤلاء الذين يتكلمون عن النفوذ الأجنبى يعرفون أننا نقصد القضاء على النفوذ الأجنبى .. »

« ان مصر .. مصر المستقلة .. مصر الثائرة .. مصر القوية .. لن تمكن لنفوذ أجنبى فى بلادنا ، وانهم يعلمون أننا لم نقبل نفوذهم وانهم يعلمون أننا لم نقبل مسيطرتهم ، وانهم يعلمون ان مصر اليوم .. مصر الثائرة التى ثارت فى ٢٣ يوليو قد آلت على نفسها ان تقضى على النفوذ الأجنبى قضاء مبرما .. وانها قد آلت على نفسها ان تقضى على الاستبداد الأجنبى وعلى التحكم الأجنبى .. انها قد آلت على نفسها ان تسير قدما الى الامام حرة حرة حقيقية لها سياسة خارجية تنبعث من نفسها وتنبعث من ضميرها لا تنبعث من معسكر من المعسكرات .. »

« انهم يعلمون هذا .. وانهم حينما يتكلمون عن النفوذ الما يتذكرون نفوذهم .. هذا النفوذ الذى انتهى .. وهذا النفوذ الذى مضى .. ونحن سندافع من حريتنا .. سندافع عن استقلالنا .. وسنكافح من اجل استقلالنا ، والله يوفقكم .. »



كسر احتكار السلاح كان السبيل الوحيد لايجاد جيش وطنى قوى بعيدا عن مناطق النفوذ .. جيش يستطيع ان يحمى الاستقلال .. وهو احد المبادئ التى قامت من اجلها الثورة ووضعت ضمن اهدافها الستة الاولى ولكن الاستعمار لم يكن يريد ان تحصى مصر استقلالها .. ولا ان تقيم الجيش الوطنى القوى .. »

الاستعمار يريد دائما أن تبقى البلاد التي استعمرها في حالة من الضعف ، لا تمكنها الا من الاعتماد عليه هو نفسه ، ليحميها .. ويحل مشاكلها ، ليطعمها ، ويمولها ، ويضع برامج لتنميتها .. برامج هي غالبا لا تزيد عن رصف طرق .. وعلاج امراض ، ومراكز ابحاث يعمل فيها خبراءه يستكشفون ، ويدرسون ، ويكون أبناء هذه الشعوب هم الفئران التي تجرى عليها التجارب ليستفيد العلم وينمو في الدول الكبرى التي تستعمر .

ولقد راينا ذلك في المعونات الامريكية ، رايناها في النقطة الرابعة ، رايناها في برنامج فولبرايت ، وفي غيرها من المشروعات التي قامت براسمال غربي امريكي ، واحيانا ضمن اطار بعض ما تقوم به الأمم المتحدة من برامج للتنمية الاقتصادية والاجتماعية للشعوب . وكان أبرزها واشدها وضوحا موقف البنك الدولي للانشاء والتعمير من قضية تمويل بناء السد العالي .

* * *

هل كان يمكن أن يسلح الغرب مصر ، او الدول العربية حتى تقوى ، وتدافع عن نفسها ، وترفع الظلم الواقع على شعب عربي طرد من بيوته وقراه ومدنه ، وتحول الى شعب من اللاجئين ، والعائدين والنازحين .. هو الشعب الفلسطيني .

ان السلاح الذي كانت تريده مصر لخلق جيش قوى يحمى استقلالها . ويحمى بناءها ضد أعدائه . أبرز أعداء البناء الجديد هو الاستعمار ذاته ..

كان تسليح مصر في نظر الغرب يعنى انها ستواجه بالسلاح القاعدة الاستعمارية التي زرعها الاستعمار في قلب الوطن العربي ..

هل يمكن أن يمد الغرب الدول المتحررة بالسلاح الذي يمكنها من مواجهة قواعده .. ذلك أن فوق طاقة التصور ..

ففى الوقت الذى كان الغرب فيه يرفض أن يعطى مصر سلاحا بالثمن ، وكان يضع عقبات ومعوقات عديدة تحول دون تسليح الجيش المصرى ، وتقويته ، وهو من أهم ما قامت من أجله الثورة المصرية ، ومما قوى تنظيم الضباط الأحرار وزاده تماسكا بعد الهزيمة العسكرية فى حرب ١٩٤٨ ، أن أحس الضباط بالذات أن من أبرز أسباب النكبة قلة السلاح ، فضلا عن فسادة ، وهو أمر اتفق عليه الاستعمار ، واعوانه وكان بينهما لقاء حوله .

أن يوجد حكم متحرر الى جانب قاعدة استعمارية يعنى أمرا واحدا ، هو أن يظل كل منهما متربص بالآخر . . الحكم الوطنى المتحرر يحس بالقاعدة كشوكة فى جانبها والقاعدة الاستعمارية - إسرائيل - تعرف أن الحكم الوطنى لن يهنا حتى يواجهها مواجهة مباشرة لكى يؤمن نفسه ، وينطلق يحقق أهداف شعبه . . . والقاعدة الاستعمارية التى زرعا الغرب فى قلب الأمة العربية هى بطبيعتها ذات أهداف ، وخطط ، وأبعاد . . هى نفسها تريد أن تتسع ، وفى خطتها تستولى على ما حولها من الدول . . كلها . . .

اذن فسوف يظل الموقف مشدودا . . .

الدولة الجديدة فى مصر . . تريد أن تخلق جيشا قويا . الجيش القوى يعنى مواجهة لهذه القاعدة التى خلقت لا لتوجد فقط ، بل لتنمو وتتدعم . . وتكبر . . وتبتلع ما حولها . . أرضا ، واقتصادا . . بشرا ، وانتاجا ولتمارس مخططا استعماريها رسم لها تنفذه عندما يلزم الأمر .

وبرغم أن الاستعمار فرض على المنطقة تخلفا جعلها متأخرة من ملاحقة التطور الحديث فى العالم ، فانه فعل العكس فى قاعدته فهو يعاونها ويدعمها ، ليدعى أنها البؤرة الحضارية وسط هذا المحيط المتخلف ، ولتخفيف من حولها بهذا التقدم الذى يمكن لها من تحقيق أغراضها بالحرب مرة ، وبالسلم مرات عديدة . .

كان من المنطقي اذن ، وفي ظل كل هذه الظروف ، ان لا يمد
الاستعمار مصر بالسلاح الذي يمكنها من خلق القوة الدفاعية
والرادعة .. في الوقت الذي تنهال فيه الاسلحة على اسرائيل ..
بالثمن وبغير الثمن وبالنقد من المعونات التي تصلها من نفس دول
الغرب ، وبالتسيط من هذه الدول ايضا ..

ولكن المنطق الاستعماري يثير هنا مسألة جديدة هي التوازن
.. التوازن في التسليح من أجل الحفاظ على السلام .. والحفاظ
على السلام هنا يعنى الحفاظ على حالة الاستعداد للحرب .. ويعنى
الحفاظ على بقاء النفوذ الأجنبي .. والارتباط به في التسليح

كل ذلك باسم أسطورة ميزان القوى ، والرغبة في السلام (١) ،
« اما أسطورة ميزان القوى ، واما أسطورة السلام فلها قصة غريبة
.. وهى تعنى قبل كل شيء .. الإبقاء على القاعدة الاستعمارية ،
والحفاظ عليها ..

« وهذه قصة طويلة .. لها قصة مريرة .. انها خدعة كبرى
يريدون ان يموهوا بها على الراى العام العالمى » .

« وانى احب اليوم ان اعلن باسم مصر للراى العام العالمى
حقيقة هذا القول ، حقيقة هذه الخدعة الكبرى ، لقد كانت حادثة
٢٨ فبراير الماضى ، والاعتداء اليهودى المدبر الذى وصفه مجلس
الامن بأنه اعتداء وحشى على جنود آمنين مطمئنين . لقد كان هذا
الاعتلاء نقطة تحول ايضا ، لقد كان هذا الاعتلاء الذى دبره
بن جوريون والذى شكر من أجله افرادا من الجيش الاسرائيلى
لتنفيذهم هذا الاعتداء الوحشى » .

« لقد كان هذا الاعتلاء هو ناقوس الخطر والله اعلم الله على هذه
المصيبة التى حلت بنا فانها تمكنا من ان نستطيع ان فتلاق مصائب
أكبر .

« لقد كان هذا ناقوس الخطر ومنذ ذلك اليوم بدأنا ننتبه ومنذ هذا اليوم بدأنا نبحث ومنذ هذا اليوم بدأنا ندقق في تعرف السلام وفي معنى السلام .. وبدأنا ندقق في معنى توازن القوى في هذه المنطقة فماذا وجدنا أيها الاخوان ؟ لقد وجدنا أن هناك تحيزا لعدوكم ، تحيزا لإسرائيل واننا استطعنا أن نحصل على معلومات أكيدة تثبت أن من يقولون أنهم يريدون في هذه المنطقة توازنا في القوى ويريدون في هذه المنطقة السلام .. يعملون على منع السلاح هنا ، ويعملون في نفس الوقت على تموين إسرائيل بالسلاح ، وقد استطاعت المخابرات المصرية أن تحصل على وثيقة رسمية فرنسية تقول ان أمريكا وان انجلترا تمدان إسرائيل بالسلاح وتقول هذه الوثيقة الفرنسية ان أهم معدات القوات العسكرية الاسرائيلية الثقيلة مصدرها أمريكي بريطاني وها هي على سبيل المثال بعض المعدات التي حصلت عليها إسرائيل من بريطانيا :

« ٢٠ طائرة متيور ، ٥٠ طائرة موبستنج ، ٢٠ طائرة موسيكيو ، ٧ طائرات نقل ، ١٠٠ عربة مصفحة شرمان ، ١٥ عربة مصفحة تشرشل ، ١٠٠ مدفع عربة فاج هاون ، ٧٠ مدفع ميدان .

« وقالت أيضا هذه الوثيقة الرسمية الفرنسية أن هناك صفقات تعقد بين بريطانيا وإسرائيل لبيعها طائرات متيور ودبابات من طراز سنيتوريون . وقالت أيضا أن أمريكا سلمت من جانبها إلى إسرائيل ١٢ طائرة ب.ت ١٧ ، هذا ما حوته الوثيقة الفرنسية وهي طبعا لم تحو ما سلمته فرنسا نفسها إلى إسرائيل ، وقد قرأنا في الأسبوع الماضي في احسدى جرائد إسرائيل وهي جريدة دافار على وجه التحديد أن فرنسا تعاقبت مع إسرائيل على أن تسلمها ١٠٠ دبابة وتعاقبت أيضا على أن تسلمها عددا من طائرات المستير النفثة .

« هكلا يا اخواني هو التوازن كما يفهمونه ، وهنا هو السلام كما يفهمونه .. التوازن هو أن تسلم إسرائيل ويمنع السلاح عن مصر وعن العرب .. التوازن هو أن تقول صحفيهم ان جيش إسرائيل

يستطيع أن يهزم الجيوش العربية مجتمعة .. التوازن هو أن تقول
صحفهم سواء في أمريكا أو في إنجلترا أن إسرائيل تستطيع أن تحشد
في الميدان ٢٥٠ ألف جندي أكثر مما تستطيع الجيوش العربية
جميعها أن تحشد .. التوازن هو أن تقول صحف أمريكا وهي تشعر
بهذا بالافتخار وبالفخر أن جيش إسرائيل عنده الكثير من العدد
وعنده الكثير من العتاد وعنده الكثير من السلاح .

« هذا هو التوازن الذي يموهون علينا به اليوم ، وهذه
يا اخواني هي الخديعة الكبرى التي يحاولون اليوم أن يخدعوا الرأي
العام العالمي بها . »

« واتى أريد أن أقول لكم ان هلا لن ينطلي علينا أبدا .. لقد
سلحوا إسرائيل ومنعوا عنا السلاح لماذا ؟ .. لأنهم يريدون أن تكون
ضعفاء تحت رحمتهم ونطلب اليهم دائما أن ينجّدونا وأن يمدّدوا
عنا .. وان يجعلونا تحت حمايتهم وتحت نصريهم الثلاثي لا



**الحياد الإيجابي وعدم انحياز موقف الزم ما يكون
للدول آسيا ، وأفريقيا ، وأمريكا اللاتينية .. للدول
العالم الثالث كله ..**

وإذا كانت معظم دول أمريكا اللاتينية لا تزال تقع تحت
الضغوط أو السيطرة أو النفوذ الأمريكي وإذا كانت معظم دول
آسيا موزعة بين دول تدخل ضمن الكتلة الشرقية ، وأخرى
خاضعة للنفوذ الأمريكي ..

وإذا كانت بعض دول أفريقيا استقلت ، وبعضها الآخر مازال
يواصل كفاحه من أجل الاستقلال ..

فإن سياسة الحياد الإيجابي وعدم الانحياز هي سياسة
المستقبل بالنسبة لهذه الدول كلها ، وإن كان المناخ السياسي في
العالم يجعل دول أفريقيا بالدات أقرب الدول التي عليها فتبع
سياسة الحياد الإيجابي وعدم الانحياز ..

أن عدم الانحياز ليس موقفا سلبيا فمعنى عدم الانحياز والحياد الإيجابي هو أن سياستنا تقرر وفق مصلحتنا وفق ما يمليه عليه ضميرنا .. هذا هو الفرق بين الحياد الإيجابي ، وبين الحياد السلبي ، وهو يبنى أساسا على أن أى دولة ليست منفصلة عما يدور فى العالم ، وأن كل مشكلة تؤثر فيها لذلك فإنه يجب أن يكون لها رأى وموقف فى مشكلات العالم المعاصرة ، وأبرزها الاستعمار والتحرر ، وحقوق تقرير المصير ، ونزع السلاح ، والتفارقة العنصرية وغيرها ، وذلك باعتبار أن الدولة تدرك أنها لا يمكن أن تعيش فى عزلة وأن ما يدور فى العالم ينعكس عليها ، لأن أى كسب للسلام هو كسب لشعوب العالم جميعا لذلك لا بد أن تتفاعل الدولة مع الأحداث التى تدور من حولها .. ومعنى ذلك أن دول الحياد عليها أن تعمل باستمرار لتأكيد هذه المبادئ متفاعلة مع بعضها .. وأن يكون لها دور فى توجيه سياسة العالم فى السلم نحو التعاون المشترك .. وتجنبه ويلات الحروب ، وأبعاد شبحه ، وتخفيف حدة التوتر الدولى ..

ولقد أدى الى هذا الموقف الذى لعب عبد الناصر دورا أساسيا فيه ظروف العالم ، والتقدم الهائل الذى حققه بحيث أصبح من العسير حصر أى نزاع فى منطقة معينة ، وفى داخل حدوده ، وفى نفس الوقت أصبح من العسير أيضا أن يقف تأثير أى نزاع فى منطقة ولا يتعداها الى غيرها ..

أن الحرب العالمية أدت الى انقسام العالم الى معسكرين كبيرين مختلفين فى الاتجاهات والأفكار والأهداف يترصد كل منهما بالآخر ويقف أمامه ، لذلك كان لا بد من بزوغ قوة ثالثة تقف بينهما تسهم فى تسيير أمور العالم ، وتساند قضايا التحرر وتعمل للتخلص من بقايا الاستعمار والتبعية ، قوة مصلحتها الأساسية فى أن تتحرر ، وأن تدمج السلام وأن تواجه الاستعمار الذى كان طبيعيا بعد الثورة الصناعية الهائلة أن يحشد مزيدا من طاقاته لكى يمتص المواد الخام اللازمة لتشغيل مصانع الضخمة من الدول

الصغيرة ، والمستعمرة ، والحديثة الاستقلال . . وأصبح واضحا
أن الغزو الاستعماري لم يعد يقف عند حدود الدول الكبرى . أمريكا
وانجلترا ، وفرنسا ، بل لقد رأينا دولا أوربية أخرى تبذل جهدها
لكي يستمر استعمارها ، أو غزوها . . والصورة البارزة لذلك هي
البرتغال ، وبلجيكا ، وغيرها .

لذلك كان موقف الناصرية واضحا « فنحن نؤمن بحتمية
انتصار الحرية ، ونؤمن بوحدة انتصار الحرية ، ونؤمن بأن الحرية
غير قابلة للتجزئة ، بمعنى أننا لانستطيع أن نؤيد الحرية في مكان
ولا نؤيدها في مكان آخر . . واجبنا أن نؤيد الحرية ، في كل مكان ،
وواجبنا كشعب قاسي من الاستعمار وقاسي من العدوان أن نستنكر
العدوان في أي مكان » (١) .

ومن أجل ذلك يأخذ عبد الناصر مبدأ الحياد الإيجابي . .
ويشرحه عبد الناصر ، ويفرق بينه وبين الحياد السلبي
التقليدي الذي عاشه العالم من قبل مؤتمر باندونج ، وخروج
الكتلة الثالثة إلى العالم لحمل مبدأ جديدا .
يقول عبد الناصر « أن الحياد السلبي لا يهمه بأي حال من
الأحوال ما يحدث في أي جزء من أجزاء العالم » .
« أما الحياد الإيجابي فهو يعني أننا لا ننحاز ولا نتحيز في
سياستنا أو في أحكامنا وإنما تكون سياستنا مبنية على مقتضيات
الأمور . ثم على ما يمليه علينا ضميرنا وبهذا نستطيع أن نعلن
رأينا مؤيدا لحرية الشعوب ولحق الشعوب في تقرير المصير . وأيضا
سياستنا مبنية على مبدأ آخر وهو أننا نسالم من يسالنا ونعادي
من يعادينا ولكن من مصلحتنا أن تكون في سلام وصداقة مع جميع
الدول وأننا في هذا ليست لنا أي أهداف أو نوايا في معاداة أي
دولة وهذه كانت سياستنا دائما مع الولايات المتحدة الأمريكية كما
نسعى إلى صداقة جميع الدول على أساس من المساواة ومعاملة

(١) ميد النصر بيور سبند ١٩٦٤ . »

الند للند : ولكننا حينما قابلنا الضغط من أجل أن نشترك في منظمات للدفاع عن الشرق الأوسط على غير رغبتنا . كان علينا أن نجابه هذه الضغوط وكان علينا أن ندافع عن حقنا في اختيار السياسة التي نلائمنا . وحينما سحب تمويل السد العالي بطريقة اعتبرت طريقة مهينة لنا جابهنا هذا كعمل موجه الى كرامتنا وموجه من أجل تقويض الأوضاع في داخل بلدنا . . جابهنا هذا بالعمل الذي يحفظ علينا كرامتنا . هذه كانت سياستنا دائما بالنسبة للولايات المتحدة كما هي بالنسبة لجميع الدول » .

* * *

ولكن اذا كانت هذه هي مبادئنا ، فماذا يكون الموقف اذا اعتدى علينا . . فماذا يكون موقفنا من المعتدى ، وهل معاداته تعني كسرا لمبدأ الحياة الايجابية الذي اختارته الناصرية منهاجا لها . .

الفكر الناصري يرى انه اذا اعتدى على اية دولة ، فلها ان تدافع عن نفسها ، وأن تحمل السلاح لتأكيد حريتها في مواجهة خصمها ، والمعسكر الذي ينتمى اليه . .

وهذا لا يعنى خرقا لمبدأ الحياد الايجابي ، ولكنه قد يكون من الأفضل أن يسمى ذلك بأنه تأكيد لمبدأ الحياد الايجابي ذاته

« ما هو التعايش السلمى ؟ (١) »

« التعايش السلمى هو الا يعتدى احد علينا لان اى واحد يعتدى علينا لا نستطيع أن نتعايش سلميا معه ولا بد أن نرد العدوان .

« التعايش السلمى شيء يقال كهدف واذا اعتدى احد علينا كما اعتدت علينا بريطانيا وفرنسا سنة ١٩٥٦ فكيف أقول اننا لن نحاربهم ؟ »

« التعايش السلمى معناه جهود من جميع الناس من أجل أن يعيشوا في سلام على أن يكون هذا السلام قائما على العدل طبعا . »

(١) في المؤتمر الصحفي الدولي أكتوبر ١٩٦٢ .

« سياسة الحياد الإيجابي سياسة قائمة على احترام حيادنا ولكن نفرض أن معسكرا هاجمنا هل نقول لن نحاربه لأننا حياد ايجابي ؟ »

« ينتهى فورا بالنسبة للقول التى تهاجمنا . سياستنا تجاهها كحياد ايجابي ويصبح علينا أن نرد العدوان ونستخدم حقنا المشروع فى الدفاع عن بلدنا . »

« إذا سياسة التعايش السلمى هى سياسة ننادى بها ونعمل من أجلها على أساس ألا نتعرض للعدوان وإذا تعرضنا للعدوان لا يمكن أن يكون بيننا وبين من اعتدى علينا تعايش سلمى » .

* * *

معركة بناء السد العالى طويلة ومريرة ، وهى أحد معارك الناصرية ضد الاستعمار . .

وكانت المواجهة الصريحة بتأميم قناة السويس .
« قدم لنا مشروع السد العالى فى ١٩٥٢ ووضعناه موضع الدراسة وقابلتنا عقبة التمويل وتبين أن المشروع صالح وينتهى بعد عشرة سنوات . واتصلنا بالبنك الدولى وطلبنا منه ، ونحن المشتركين فيه ، المساهمة فى التمويل . وقال أن فيه عقبات فهناك الانجليز واسرائيل فعندما تنهون خلافكم معهما نستطيع تمويل المشروع . وليس عندكم نظام برلمانى فنطلب منكم عمل استفتاء على هذا المشروع »

« بعد مفاوضات من أجل السد العالى سحبوا تمويل السد العالى وردينا عليهم بعد ٣ أيام من سحب تمويل السد العالى أو أربعة (١) »

« ثم بعد هذا حينما اجتمعنا على بناء السد العالى لم نتردد فى تأميم قناة السويس لنسترد أموالنا ونبنى السد العالى . . . والسد العالى الذى أراد له الاستعمار ألا يظهر إلى الوجود . » انه اليوم

(١) مارس ١٩٦٥ . د

حقيقة واقعة . (١) «

« السد العالي علشان يثبتنى خضنا معارك .. تأمين قنال .. التهديد .. الحصار الاقتصادي ، تجريد أموالنا .. العدوان الثلاثى .. الحرب النفسية .. المؤامرات . (٢) «
وبدأت معركة ثانية مع الاستعمار .. فى هذه المرة معركة حربية مسلحة .. ولكن القائد . كان مستعدا لها ومن خلفه جموع الشعب كله .

« حينما أممنا قناة السويس ، كنت أعلم أن تأمين القناة يدخلنا فى حرب مع بريطانيا وفرنسا ، ولكن كان علينا أن نستخلص حقنا المقتضب وكنا نعتقد أننا قد نتعرض للعدوان ورغم هذا كنت على ثقة من أن هذا الشعب سيقا تل فى سبيل الحرية والكرامة وفى سبيل المبادئ التى آمن بها .. والشعب لم يتوان ولم يتأخر .. حينما واجهنا الانذار البريطانى والفرنسى بأنهم يطلبون تسليم بور سعيد والاسماعيلية والسويس فى ١٢ ساعة والا فسيتدخلوا فى الحرب التى كانت بقالها ٢٤ ساعة ما بينا وبين إسرائيل .. رفضنا هذا الانذار .. بعد كده بدأ العدوان علينا فى اليوم التالى ، وكنا نواجه معركة مع إسرائيل ، وفى نفس الوقت فى انتظار عدوان .. أما فى بور سعيد أو فى الاسكندرية أو عن طريق ليبيا لأن القوات البريطانية موجودة فى ليبيا ولم تشعر أبداً بأننا قد نخسر هذه المعركة أمام دولتين من الدول الكبرى هى فرنسا وبريطانيا ومعهما إسرائيل . (٣) «

وكانت حرب السويس معركة أخرى من معارك دول العالم كله التى ترفض التبعية ، وتصر على حريتها ، ولعل أبرز ما أسفرت عنه حرب السويس أن الشعوب الصغيرة التى تبرز على نيل حقوقها كاملة ، وتواجه أكثر الدول شراسة يمكن لها أن تحقق هدفها وأن تنصر ، ولقد كان ذلك واضحا من

١١١ ٢٣ يوليو ١٩٦٥ .

١١٢ مؤتمر الاتحاد الاشتراكي مارس ١٩٦٥ .

١١٣ مارس ١٩٦٥ .

خلال التجربة التي أثبتت قدرة قوى التحرر الوطني على الصمود والنصر : فلقد كان صمود الشعب المصري ، وكفاحه وتماسكه عاملا أساسيا في المعركة ضد الاستعمار المسلح الذي غزا بلادنا وكان وقوف الدول الصديقة الى جوارنا عاملا ثانيا ..

ولقد أدى الانتصار العظيم في السويس الى الكشف الواضح امام العالم لدور اسرائيل كدولة عميلة للاستعمار ، وقاعدة للأمبريالية العالمية ، يمكن أن تحركها لضرب قوى التحرر في المنطقة كما أرادت لها ذلك .. وثابتت تجربة السويس أن الكفاح المسلح هو الوسيلة الأولى للتحرير ، ولتحقيق الحرية ولصيانة الاستقلال . وفي نفس الوقت فإن التجربة المصرية قد ازدادت عمقا من خلال المعركة ، وهذا العمق ، هو الذي جعلها بعد ذلك تشق طريقها نحو التحول الاجتماعي بخطى ثابتة ..

على أن انتصار الشعب المصري في السويس كان النهاية الفعلية والحتمية لعصر القرصنة الاستعمارية ، والغزو الاستعماري ، بعد أن تيقظ ضمير العالم .. فلم يترك هذا الشعب يقف وحده .. ولقد به هذا الموقف كثيرا من شعوب العالم الى أهمية الدور الذي يلعبه عبد الناصر وشعبه في مواجهة الاستعمار وكانت التجربة نموذجا لدول أخرى أعطتها أملا ، ووضع امامها عملا يمكن أن تقوم به ..

وخرجت الناصرية من هذه المعركة وقد أصبحت نداء عالميا يعرفه الجميع ، ويتردد صسده في أنحاء العالم ، ويصوغ عبد الناصر تجربة شعبنا المجيدة في أبان محنة السويس والنتائج التي استخلصها منها في الميثاق الناصري فيقول :

« أن شعبنا بعد عشرات السنين من الاستعمار فاز بارغام القوى العدوانية على الجلاء مرتين في عام واحد هو عام ١٩٥٦ الفاصل في نضالنا الوطني » .

« أن الاستعمار الذي جلا عن أرضنا ، طبقا لاتفاق تم تنفيذه في يونية سنة ١٩٥٦ ، ما لبث أن عاد في أكتوبر من نفس العام متصورا أنه قادر على إخضاع ارادة شعبنا واذلاله وإجباره على

الركوع خضوعاً لإرادة المستعمرين » .

« أن شعبنا الذي عقد العزم على حماية استقلاله ، ورفض كل الحيل الاستعمارية التي حاولت أن تجره إلى مناطق النفوذ ، وقاد مقاومة هائلة في الشرق الأوسط كله ضد حلف بغداد حتى اسقط . لم يتردد في مواجهة العدوان المسلح الثلاثي الذي أقدمت عليه ائتتان من دول العالم الكبرى زحفتا عليه من القاعدة الاستعمارية التي خلقتها المؤامرات الرامية إلى إرهاب الأمة العربية وتمزيقها وهي إسرائيل »

« أن الاستعمار في معركة السويس كشف نفسه وكشف قواعده وكشف أعوانه . »

« أن الاستعمار انقض على شعب مصر بالسلاح لأن الشعب المصري حاول أن يحقق استقلاله ويبني تقدمه من أحسن موارده الوطنية الذي طال استغلال الاستعمار له واحتكركه لكل عائلته وقيمته . »

« أن الشعب المصري باسترداد قناة السويس ضرب الاستعمار واحتكاراته في الصميم » .

« وأثبت صلابته بتحملة العنيد لتبعات إصراره ، إلى حشد قبول المعركة المسلحة في وجه قوى زاحفة جرارة » .

« أن الشعب المصري بثباته الرائع وبقتاله المرير ضد الغزو استطاع أن يهر الضمير العالمي ويحركه بصورة لم يسبق لها مثيل في التطور الدولي » .

« ولقد كان التحول الرائع في المعركة نقطة فاصلة في حركات التحرير » .

« أن الشعب المناضل الذي كان يواجه الطفلة الكبار وحده ، لم يعد وحيداً » .

« وأنما انقلب الموقف رأساً على عقب نتيجة للمقاومة الوطنية الباسلة » .

« أن الذين تجمعوا ضد شعبنا ليعزلوه وجدوا أنفسهم في عزلة

من الدنيا كلها ، بينما وقفت شعوب العالم كلها مع شعبنا تشد
أزره وتلوح له بأيديها تحية له وتضامنا معه .

« ان الهزيمة المريعة التي مني بها الاستعمار في حرب السويس
أنهت عصر المفامرات الاستعمارية المسلحة » .

« ان نهاية هذا العهد البغيض بالنسبة لكل شعوب العالم
تحققت بفضل نضال شعبنا » .

« ان الاستعمار الذي ما زال متمسكا بأهدافه غير أسلوبه » .
« ان شعبنا كان بالمرصاد لكل محاولات التكر والتخفى
وواصل مطاردته لها وتجميع قوى الشعب ضدها » .

« ان الشعب المصري استطاع وسط مهرجان النصر العظيم ان
يدرك انه لم يحصل على الحرية في معركة السويس ، وانما هو في
معركة السويس استخلص ارادته لكي يصنع بها الحرية ثوريا » .
« ان المعركة المجيدة مكنته من ان يكشف قدراته وامكانياته ،
وبالتالى ان يوجه هذه القدرات والامكانيات ثوريا لتحقيق الحرية » .

« ان النصر ضد الاستعمار ، بالنسبة لهذا الشعب العظيم ،
لم يكن نهاية المطاف وانما كان بداية العمل الحقيقى ، وكان مجرد
مركز أكثر ملائمة لمواصلة الحرب من اجل الحرية الحقيقية
وضمانها مزدهرة على ارضه الى الأبد » .

« ان السؤال الذى طرح نفسه تلقائيا غداة النصر العظيم في
السويس هو :

« لمن هذه الارادة الحرة التى استخلصها الشعب المصرى من
قلب المعركة الرهيبة ؟ »

« وكان الرد التاريخى الذى لا رد غيره هو ان هذه الارادة
لا يمكن ان تكون لغير الشعب ، ولا يمكن ان تعمل لغير تحقيق
أهدافه » .

« ان الشعوب لا تستخلص ارادتها من قبضة الغاصب لكى
تضعها في متاحف التاريخ ، وانما تستخلص الشعوب ارادتها
وتدعمها بكل طاقاتها الوطنية لتجعل منها السلطة القيادية على
تحقيق مطالبها » .

ملا

ضمانات للنصر على الاستعمار

ضمانات ستة تضعها الناصرية كحل لمشاكل
الدول المتخلفة في مواجهة الكتلة الاستعمارية ، وعلى
هذه الدول أن تسعى جادة لكي تحققها (١) .

● أولا - انه من المحتم الآن أن تخف قعقة السلاح ، وأن تترك
فرصة للمفاوضات الهادئة على أعلى المستويات فإنه لا خيار الآن
بين امرين . اما المفاوضات واما الحرب ، وانه يبدو لنا من الضروري
الآن أن يتم اجتماع للأقطاب في أسرع وقت ولا ينبغي أن يؤثر فينا
أن محاولتنا في نيويورك لم تستطع تحقيق اجتماع على مستوى
القمة في ذلك الوقت بين الرئيس الأمريكى والرئيس السوفييتى .
» فان المفاوضات هى الطريق الوحيد المأمون في مثل هذه الجو
المبلد بالغيوم الآن .

» بل ان المفاوضات هى الطريق الوحيد للسلام القائم على العدل
ولا يمكن أن يقوم السلام على قواعد الصواريخ ذات الرؤوس
الذرية .

● ثانيا - انه من المحتم الآن أن تبدل كل الجهود لتمكين الأمم
المتحدة من أداء رسالتها .

» وبعد كل التغييرات التى طرأت على العالم منذ انشاء هذه
المنظمة الدولية في سنة ١٩٤٥ فإنه لا بد لهذه المنظمة أن تلائم ما بين
طبيعتها وما بين طبيعة العالم المتحرر . وفي هذا الصدد لا بد
أن يمتد التغيير البناء الى الجهاز الإدارى للأمم المتحدة ذاتها

(١) مؤتمر بلغراد سبتمبر ١٩٦١ =

باعتباره أداة تنفيذ ارادتها . كذلك لا بد أن يمتد التغيير الى توزيع القوة في مراكزها المختلفة ولست أتصور أن تبقى مناطق في العالم دون تمثيل في مجلس الأمن كما لا أتصور أن يبقى بلد كالصين الشعبية بعيدا عن نطاق الأمم المتحدة في حين أن ربع سكان الأرض يعيشون داخل حدوده . ولا بد للأمم المتحدة بعد ذلك من أن تمارس دورها الذي كانت تحكم به الشعوب التي أقامتها وأن تكون مجالا للعمل من أجل السلام ومن أجل التقدم .

« وانه لمن المؤسف أن نرى هذه المنظمة الدولية التي كانت تمثل املا عريضا للبشرية تتحول أحيانا الى ميدان للصراع بين الكتل أو تجرى المحاولة لاستعمالها كأداة في يد الاستعمار ثم يصل الأمر بها الى حد أن قراراتها لا تصبح لها في بعض الظروف من فرص الحياة الا بقدر ما توفره لها سياسة القوى الكبرى » .

« وليس ادل على ذلك من أن قرارات الأمم المتحدة بشأن حقوق شعب فلسطين ما زالت بعد سنوات طويلة من الزمان حبرا على ورق لأن سياسة بعض القوى الكبرى في منطقتنا أرادت أن تفرض اسرائيل تحديا لكل قانون ولكل عدل . بل ان المأساة تبدو في ابعادها الحقيقية اذا ما ذكرنا الواقع التاريخي لما حدث سنة ١٩٤٨ وهو أن الأمم المتحدة والهدنة التي فرضتها في فلسطين كانت بالذات الستار الذي تسل العدوان تحته وفي حماه الى تحقيق أغراضه والى احتلال الأرض التي اغتصبها من أصحابها الشرعيين » .

● ثالثا - أنه من المحتم الآن اتاحة أكبر فرصة للتقدم امام الشعوب التي لم تستكمل نموها الاقتصادي والاجتماعي .

« وينبغي لنا ان نذكر أنه لا يمكن أن يكون هناك استقرار في عالم تتفاوت فيه مستويات الحياة بين الشعوب على هذا النحو الفاضح الذي نراه الآن . ان العالم الذي نعيش فيه عالم واحد ومصريه في السلام أو الحرب مصر واحد ، ولقد شاركنا جميعا

في صنع حضارات الانسان وانتقلت عناصر النور من قارة الى قارة الى مدى التاريخ ومن هنا فان لكل منا نصيبا فيما انتهت اليه الحضارة الانسانية كلها من التقدم كذلك ساهمنا جميعا في صنع الرخاء لدى الذين تتاح لهم فرصته اليوم . ومع انى لا أريد أن أثير احقادا قديمة فان التقدم الصناعى على سبيل المثال في عدد كبير من بلدان أوروبا كان قائما على الثروات التى جرى نزعها بطريقة منظمة من آسيا وأفريقيا وما من جدال أن احتمالات الأمم في التقدم سوف تزداد اذا ما توقف الاندفاع نحو التسليح خصوصا في المجال الذى منه واذا اتجهت الطاقات الهائلة في هذا المجال الى خدمة مشاكل التطوير كذلك ما من جدال الى أن احتمالات هذه الأمم تزداد اذا ما تحقق أن الجهود الرائعة في أجواء الفضاء الآن سوف تصرف لخدمة السلام لتساعد بكل امكانياتها على توفير الرخاء .

« ولا بد في هذا السبيل من تنظيم عملية المساعدة على التطور بعيدا عن اعتبارات الحرب الباردة وبعيدا عن نوازع الاستعمار الجديد .

« ولعلنا هنا نستطيع أن نجد الوسائل الكفيلة بدعم هذه العملية التى نراها أمرا حيويا .

● رابعا - أنه من المحتم الآن وقد تصدت الدول غير المنحازة لمسئولية العمل من أجل السلام أن تواصل هذه الدول ما بدأت وأن تضع من الجهود المنسقة وراء أهدافها ما يكفل تحقيق هذه الأهداف وذلك عن طريق التعاون المستمر والتشاور المتصل وتنسيق الجهود داخل الأمم المتحدة وخارجها وليس يكفى أن نبدا وإنما المهم أن نستمر حتى نصل الى هدفنا الذى هو في نفس الوقت هدف الانسان طوال التاريخ وعلى امتداد الأرض . «

« وعلينا أن تبقى حركتنا من أجل السلام طليقة قادرة ، وعلينا أن نبقىها على أوسع الجبهات وفيما عدا الاتصال المستمر بيننا فان

علينا أن نشجع دائما وأن نمنح تأييدنا القلبي لكل المحاولات الجماعية
البناءة الرامية الى تدعيم السلام عن طريق حماية الحرية ودفع
التطور .

كذلك علينا ان نكون دائما على اتصال بالمعسكرين المتصارعين
فان عدم الانحياز ليس معناه ان نعتزل المشاكل وانما عدم الانحياز
ان نساهم ايجابيا في دعم التفاهم ، وأن نقيم جسورا مفتوحة لمرور
الأفكار والآراء عبر الأخاديد السحيقة التي تصنعها الأزمات .

● **خامسا - انه من المحتم علينا أن تكون جهودنا مباشرة
ومركزة فيما يتعلق بكل الأهداف التي نستطيع فيها بقوانا الذاتية
أن نتحرر .** وفي هذا المجال فاني أعنى بالذات تصفية الاستعمار
باعتباره أصلا من أصول الشر وسببا من أسباب التوتر والقلق
المخيف في عصرنا .

« واننا نستطيع بتوحيد جهودنا وتنظيمها أن نوجه الى هذا
الخطر ضربات ساحقة تساعد الشعوب التي ما زالت تعاني من
قبضته عليها ، أن تخلص نفسها وأن تخلص الانسانية كلها منه ومن
آثاره » .

« وفي هذا الصدد فانه يخيّل الى اننا نستطيع أن نقوم بما هو
أكثر من المجهود الأدبي ، وكذلك الحال فيما يتعلق بالتفرقة
العنصرية التي نملك أن نواجهها كما هو أكثر من الاحتجاج » .

● **سادسا - انه من المحتم علينا في حركتنا نحو أهدافنا أن
نحرك معنا كل القوى المستعدة للخير في العالم وأن نذكر دائما ان
الهدف الذي نسمى اليه يجمعنا مع كل ذوى النوايا الطيبة في
العالم على سعته »**

إسرائيل - قاعدة استعمارية - وعنصرية

الفكر الناصري يقاوم إسرائيل على أساسين من
المبادئ العامة ، التي استخلصهما من محصلة نضال
الشعب . ورؤيته لما حوله . . وتحليله لما يدور في
العالم . .

● ان إسرائيل قاعدة عنصرية .

● وإسرائيل قاعدة استعمارية دخيلة زرعها الاستعمار في
قلب الوطن العربي لخدمة أهدافه .

« ففي الواقع فإن إسرائيل إلى جانب ما تحتويه من عدوان
عنصري ، فهي أيضا عدوان استعماري ، بل انه لولا العدوان
الاستعماري ، ما تمكن العدوان العنصري من الاعتداء الذي
اغتصب به ما اغتصب من الأرض الفلسطينية العربية (١) » وأن
ما حدث في فلسطين خطير ، يوازي في خطورته ما يحدث أمامنا
الآن في روديسيا الجنوبية ، ان لم يزد عنه خطورة فالاستعمار
اغتصب متخفيا وراء الحركة الصهيونية المتحالفة معه ، قطعة من
قلب الأمة العربية وطرده شعبها ، وأقام عليها وسط الأرض العربية
قاعدة عدوانية مسلحة ، تهدد مطالب الحرية العربية . مطالب
الوحدة العربية . . مطلب التقدم العربي (٢)

وإذا كانت مواقف عبد الناصر بالنسبة لإسرائيل ، والصهيونية

(١) مؤتمر القمة العربي الثالث

(٢) مؤتمر عدم الانحياز أكتوبر ١٩٦٤ .

العالمية معروفة ، ومدعومة بكل الاسانيد التي لا تسمح بالافاضة فيها ، الا انه لا بد للدارس لفكر عبد الناصر ان يتعرض لاسرائيل باعتبار انها القاعدة الاستعمارية التي غرست في قلب الامة العربية واستخدمت بصفة مستمرة ضد كل مد تحررى في المنطقة لاعتراض طريقه والقضاء عليه . او على الأقل تعطيله .

ولما كانت الجمهورية العربية هي قلب الامة العربية وقلعة نضالها الاولى ، فان اسرائيل قد استخدمت لمواجهة كل مد ثورى فيها ..

حدث ذلك سنة ١٩٥٦ عقب تأميم القناة .. لم تكن اسرائيل في هذه المعركة سوى أداة لتنفيذ مؤامرة لعرقلة البناء الاجتماعى . وفى سنة ١٩٦٧ كانت أداة مرة ثانية لمواجهة المد الثورى التحررى في المنطقة العربية ، والذي ينطلق من القاهرة ..

واسرائيل في الفكر الناصرى جزء من الحركة الصهيونية العالمية التى تسعى الى أن تسيطر على العالم على أساس عنصرى ، فاليهود هم شعب الله المختار ، وعليهم أن يخلفوه على الأرض .. والحركة الصهيونية تحولت الى حركة سياسية منذ القرن التاسع عشر ، ولقد ساعد على تحقيق هذا الحلم مؤثرات وعوامل دولية عديدة ، منها ما سعى باضطهاد اليهود في العالم ، ونمو الرأسمالية العالمية التى جعلت اليهود يتطلعون الى مزيد من الاستثمارات في بلاد اخرى ، ومنها أيضا ظهور المد القومى ، وبروز فكرة القوميات ، فاستغل اليهود كل هذه العوامل من أجل انشاء وطن قومى لهم ، وساعدهم في نهاية المطاف الوعود التى حصلوا عليها من الدول الاستعمارية قديما ، وهى التى مكنتهم من الأرض ، ثم الدعم المادى والعسكرى الذى ظلوا يحصلون عليه باستمرار من الدول الاستعمارية حديثا فهو الذى يدعم وجودهم ، ويعطيهم مقومات الحياة ويبقى على دولتهم ويحافظ عليها .

ولم يكن غريبا أن تنشأ الحركة الصهيونية في احضان الاستعمار الذى التقت مصالحه مع مصالحها ، لذلك وإينا كيف

تحمست الدول الاستعمارية لطالب الصهيونية العالمية التي تلخص في ثلاثة أهداف .

إنشاء وطن قومي لليهود ، تكوين صندوق لجمع الأموال التي تساعد على الهجرة الى فلسطين ، وجعل اللغة العبرية لغة دولية لليهود في كل انحاء العالم .

فالمصالح مشتركة ، ووجود قاعدة متقدمة للغرب المستعمر في هذه المنطقة الحساسة من العالم امر حيوى بالنسبة له .
وتاريخ اسرائيل منذ كانت فكرة خيالية عقد لها مؤتمر في « بال » بسويسرا سنة ١٨٩٧ حتى يومنا هذا يحكى قصة الترابط الوثيق بينها وبين الاستعمار .

فتصریح « بلفور » مثلاً في رأى تشرشل « ينبغي الا ينظر اليه كوعد اعطى لدوافع عاطفية بل كاجراء عملي اتخذ في مصلحة مشتركة ، وذلك في آونة لم تكن هذه القضية تحتمل افغال اي عنصر لمساعدة مادية او معنوية »

ويوضح هذه الحقيقة بن جوردون في دراسة له عن بعث اسرائيل ومصيرها فيقول : ان دولة اسرائيل هي جزء من الشرق الاوسط من حيث العامل الجغرافي فقط وهو في جوهره عامل جامد اما من حيث العوامل المصيرية الحاسمة ، مثل الطائفية والحركية والابداعية والانمائية فلن اسرائيل جزء من اليهودية العالمية »

والمساعدات التي حصلت عليها اسرائيل من الولايات المتحدة وحدها لدعمها تزيد هذه الحقائق تأكيداً فقد بلغت المنح التي قدمتها الولايات المتحدة لاسرائيل من سنة ١٩٥٠ حتى ١٩٥٩ حوالي ٤.٣٥ مليون دولار ، وعندما تقرر بعد ذلك تحويل المنح الى مساعدات منحت سنة ١٩٥٩ فائض افضية قيمته ٢.٠٠ مليون دولار، وقروضا قدرها ٣٦٩ مليون دولار ومساعدات فنية قدرها ٣.٥ مليون دولار واجهزة علمية قيمتها ١.٠ مليون دولار ، واستثمارات أمريكية قدرها ٩٥ مليون دولار ، وحصيلة بيع السندات الاسرائيلية قدرها ٥٠٠.٠٠٠.٠٠٠ دولار عدا الاعفاءات من الضرائب والرسوم

التي تمنحها الحكومة الأمريكية على ما يحصل من اليهود .
ويوضح عبد الناصر هذه الحقيقة في عيد الوحدة ١٩٦٧ فيقول :
« ان اقتصاد إسرائيل يعتمد على الأموال التي يتيجى من أمريكا ومن
ألمانيا ومن بريطانيا ، السلاح الذي عند إسرائيل يبيجى من أمريكا ،
مجانا ، أو بشمن رمزى ، تسليح إسرائيل كل هذا لكى تكون قاعدة
للاستعمار فى قلب الوطن العربى ، وحاجز يمنع تحقيق الوحدة فى
العالم العربى .

* * *

ان المنظمة الصهيونية العالمية ، تمثل أحسن
الاحتكارات العالمية بما تملكه . . وما تملكه فى إسرائيل
وحدما يمثل نسبة كبيرة فهي تملك ٨٦٪ من الاراضى
الزراعية ، وترعى المنظمة ٤٨٠ قرية زراعية ، وكانت
تملك حتى سنة ١٩٦٨ حوالى ٦٠ مؤسسة اسرائيلية
كما تملك أكبر شركات البناء فى إسرائيل « امسكو »
وهي مساهمة فى أكبر شركة اسرائيلية لبناء منشآت
الرى « ميكوروث » وشركة العال للنقل الجوى ، وشركة
البواخرا الكبيرة لاسرائيل .

والقروض الأمريكية لاسرائيل تمثل ١٦.٥٪ من رؤوس
الأموال الأجنبية وتقدم ألمانيا الغربية ٢١.٤٪ من مجموعها . .
ولقد تضاعف حجم المساعدات الأمريكية لاسرائيل بعد
حرب يونيو ١٩٦٧ .

كل ذلك بينما يبلغ عدد سكان إسرائيل ٢.٩ مليون نسمة
ومساحة الحدود الغير شرعية لها من عام ١٩٤٨ تبلغ ٢.٠ ألف كيلو
متر مربع

فالاقتصاد الاسرائيلى يخضع أولا للحركة الصهيونية العالمية
المرتبطة بالاستعمار الغربى .

والتمييز العنصرى فى إسرائيل حقيقة . . ليس فقط لانها دولة

تقوم أساسا على العنصرية فاتها تميز بين العرب واليهود ، بل بين اليهود الشرقيين والغربيين .
« ان الكثير من اليهود الشرقيين مفعمون حقلا ضد اليهود الاوربيين (١) » .

ودور الولايات المتحدة بالنسبة لاسرائيل لا ينحصر فقط في المعونات التي تقدمها ، ولكنه يتمثل أيضا في الدعم المادي ليس عن طريق القروض والاعانات بل باستثمار رأس المال في تنمية القطاع الرأسمالي عن طريق المشروعات وتملك الولايات المتحدة ٣٧,٥٪ من المؤسسات التي تنتج ٤٣,٥٪

● الرأسماليون الأجانب الغربيون يتمتعون في اسرائيل بمزايا عديدة بموجب القانون الخاص بتشجيع رأس المال الأجنبي الذي صدر في سنة ١٩٥٠ والذي يعفيهم من الضرائب والرسوم الجمركية .

● هناك شركات أمريكية كاملة وضخمة تسيطر على الاقتصاد الاسرائيلي .

✕ أما الدعم المعنوي فقد بدأ منذ وضع حجر الأساس لدولة اسرائيل فقد ظهر أن السياسة الأمريكية تستعد لوضع قدمها في الشرق الأوسط عن طريق اسرائيل وخاصة في فترة التنافس الانجلو أمريكي . . لذلك أيدت الولايات المتحدة على الفور وعند بختور سنة ١٩١٧ .

وقد أسهمت الولايات المتحدة بعد ذلك في تجريد انجلترا من امتدادها على فلسطين بعد الحرب العالمية الثانية .

وقد سارت سياسة الدعم المعنوي وتأييد الوجود الاسرائيلي والدفاع عنه بعد ذلك الى حد أصبح واضحا ومكشوفنا وبارزا بعد لكسة ٥ يونيو ١٩٦٧ .

*** مجلة نيويورك ***

x. **الدعم العسكري** : وهي قضية لم تعد تقبل المناقشة بعد حرب يونيو ١٩٦٧ أيضا فقد وصلت الى حد ان ضمنت لها التفوق العسكري على كل الدول العربية لحمايتها . وإلى حد عدم المبالاة بالتضحية بالمصالح الأمريكية في المنطقة حفاظا على القواعد العدوانية ، بما تحمله من أهداف استعمارية ، وأيضا بما تحتويه من أموال أمريكية ، وغربية عموما .

ويشرح الدكتور جمال حمدان التزاوج بين إسرائيل والاستعمار فيقول (١)

« لقد كان من المستحيل منذ البداية ان يتحقق الحلم (الصهيوني) الا بالمساعدة الكاملة من قوى السيادة العالمية ومن هنا التقت الامبريالية العالمية مع الصهيونية لقاء تاريخيا على طريق واحد هو طريق المصلحة الاستعمارية المتبادلة فيكون الوطن اليهودي قاعدة تابعة وحليفا مضمونا أبدا يخدم مصالح الاستعمار وذلك ثمنا لخلقه اياه وضمائه لبقائه وعلى طريق هو المصلحة الاستعمارية المشتركة تحرك ارتباط الصهيونية بالامبريالية بحسب تحرك مركز الثقل في زعامة الامبريالية ، فكانت بريطانيا هي التي خلقت الوطن القومي منذ الحرب العالمية الاولى . كما خلقت الولايات المتحدة الدولة اليهودية منذ الحرب العالمية الثانية » .

ثم يحدد الدكتور حمدان على وجه التفصيل الدقيق سمات الكيان الاستعماري الصهيوني المجسم لاسرائيل في الأبعاد التالية :
لولا - ان اسرائيل كدولة ظاهرة استعمارية صرفة قامت على اغتصاب غزاة اجانب لأرض لا علاقة لهم بها دينيا أو تاريخيا أو جنسيا (عرقيا) . . وبهذا فعودة اليهود الى فلسطين بالاغتصاب هو غزو وعدوان غرباء لا عودة أبناء قدامى أى استعمار لا شبهة فيه بالمعنى العلمى الصارم واسرائيل التي تمثل جسما غريبيا ودخिला مفروضا على الوجود العربى ، وابدا غير قابل للامتصاص

١ - البرنامج الثقيفى الاول للاتحاد الاشتراكي العربى

ولكنه حتى الآن غير ممكن اللفظ وبين هذا وذاك يبقى عنصر اضطراب وتهيج مضاعفات سياسية ، ويتعبير آخر يبقى ثورة حرب كامنة ومفجر صدام استعماري منسلح .

ولعل الأحداث المتتالية والمتواصلة منذ انتفاضات القدس ويافا وصفد والخليل وغيرها في أوائل العشرينيات حتى حرب سنة ١٩٤٨ ثم ١٩٥٦ ثم ١٩٦٧ وما اتصل بينها من صدمات ثم المعونة المحتملة والتي لا يعرف مداها ولا يحسب أمدها .. لعلها كلها تؤكد غرابة هذا الجسم الاستعماري عن الوجود العربي بشكل عام .

ثانياً - إسرائيل استعمار طائفي بحت والدولة دولة دينية صرفة إذ تقوم على تجميع اليهود : واليهود فقط في جيتو (حارة يهود) سياسية واحدة ويرتبط التجمع الديني لليهود بتجمع لهم أيضاً على أساس عنصري خالص ورغم أن اليهود ليسوا عنصراً جنسياً في أي معنى بل جماع ومتحف حتى لكل أخلاط الاجناس في العالم كما يدرك أي انثربولوجي فان فرضهم لانفسهم كامة مزعومة ملصقة في دولة مصطنعة مقنطعة يجعل منهم ومن الصهيونية حركة عنصرية أساساً وذلك بكل معنى العنصرية من استعلاء وتعصب واضطهاد ودوية .

ثالثاً - إسرائيل قطعة من الاستعمار الأوربي عبر البحار ، جزيرة أوربية وحضارية على السواء وكل دعاوى الاستعمار الأوربي عبر البحار وتبريراً لاغتصابها لم تتورع إسرائيل عن أن تدعى رسالة الحضارة والتطور فرغمت نفسها واحة التقدم في صحراء الرجعية العربية وجزيرة الصناعة في بحر التخلف الشرقي هذا الزعم فضلاً عن فائدته الدعاية بالنسبة لصورة إسرائيل أمام العالم هو أيضاً يقوم على تطلع رأسمالي استعماري يتصور إسرائيل على مدى أطول وبفضل المزيد من التوسع الإقليمي مصنعا للإنتاج وترسانة للسلاح بينما الأرض العربية من حولها والأرض الأفريقية على أرباضها سوقاً مفتوحة مستهلكة لثمار التقدم

الصناعى مبهورة بانجازات التكنولوجيا التى تجسدها وتستثمرها
اسرائيل .

وهذا الزعم ايضا يتهده وقد تهده فعلا قيام الثورة فى ٢٣
يوليو ١٩٥٢ وانطلاقتها نحو بناء مجتمع صناعى يستفيد بانجازات
العصر رغم كل ما شاب المسيرة من سلبيات ويطرح نفسه خاصة
على مستوى العالم الثالث فى صورة مد تحريرى وتقدمى راسخ
الجدور على ارضه منفتح الفكر على عالمه وعصره ومن هنا كان
تركيز اسرائيل ومن ورائها قوى الامبريالية العالمية على محاولة
تخطيم هذا النظام بكل وسائل التخطيم بمحاولة احتوائه او
التخريب عليه من الداخل او اشغاله والاثقال عليه واخيرا بالمواجهة
المسلحة ضده للقضاء عليه فى ضربة خاطفة مركزة واحدة ظلت
اسرائيل تعد لها وتدعم من اجلها على مدى عشر سنين .

رابعا - اسرائيل استعمار سكنى فى الدرجة الاولى . . لكنها
جمعت اسوا ما فى النماذج المعروفة والكلاسيكية لهذا النمط من
انماط الاستعمار كما انها اضافت الى هذا ما هو اسوا منه : هى
كاستراليا والولايات المتحدة انتظمت قدرا محققا من اباداة الجنس
(مناحم بيجين مثلا يصف مذابح الاسر العربية على يد عصابات
الارهاب الصهيونى بأنها عمل رائع من اعمال الاستراتيجية
العسكرية) وهى كجنوب افريقيا تعرف قدرا محققا من العزل
الجنسى ، ولكنها تختلف عن الجميع من حيث انها طردت كل
السكان الاصليين خارجها تماما ليتحولوا الى لاجئين معلقين على
حدودها .

هذا الالتقاء والتداخل العميق بين مصالح الصهيونية
والامبريالية العالميتين هو مفتاح الوجود - والمصير الاسرائيلى
برمته وهو الذى يفسر كثيرا من مظاهر الغرابة والتفرد فيه ،
فالاستعمار العالمى هو الذى خلق اسرائيل بالسياسة والحرب
وهو الذى يمددها بكل وسائل الحياة من اسلحة واموال ثم هو
الذى بضمن بقائها ويحميها علميا .

اسرائيل اذن استعمار من الدرجة الثانية صنو استعمار من الدرجة الاولى وهى الآن اقتصاديا مؤسسة للاحتكارات والاستثمارات الغربية والامريكية بدرجة دولة كما انها استراتيجيا قاعدة عسكرية وترسانة مسلحة للغرب وحاملة طائرات أمريكية ثابتة والأسطول السادس الأمريكى وجد لحمايتها كأنه اسرائيل العائمة والمصالح هنا متبادلة خاصة على نطاق العلاقة الخاصة بين اسرائيل والولايات المتحد كما ان اسرائيل تقوم بدور (كلب الحراسة) بالنسبة لمصالح أمريكا فى المنطقة العربية ولاستمرار هذه المصالح بين الاجتكاكات الأمريكية بعيدا عن قدرة العرب على تأميمها أو حتى استثمارها لصالح شعوبهم وتقوم أيضا بدور وكيل الاستعمار المتخصص على أسواق العالم الثالث وموارده خاصة فى القارة الأفريقية كذلك فان الصهيونية العالمية تمارس على الولايات المتحدة والمعسكر الغربى من ثم شتى الضغوط لحساب اسرائيل .

وبمثل ما ظل هيوبرت همفرى مساعد الرئيس الأمريكى السابق لندن جونسون يتملق اسرائيل واصفا اياها بقلعة الحضارة ومنارة التقدم فى الشرق الأوسط بمثل ما نجد (أشكول) رئيس وزراء اسرائيل السابق يقول : اننا فى ساعات الخطر نتطلع باطمئنان الى الولايات المتحدة .

وهنا علينا أن نتذكر قول (وايزمان) انه كان قد اتفق مع دوائر الاستعمار الاوربى على تسليم اليهود فلسطين « خالية من العرب » .

كما أن علينا أن نلمح السلوكية الصهيونية داخل الأرض المحتلة بعد سنة ١٩٦٧ وهى التى تسير باستمرار باتجاه نسف البيوت بدعوى الاشتباه فى ايوائها لعناصر المقاومة الفدائية وهى أيضا ومنذ انشاء اسرائيل لا تنفك عن محو وتغيير معالم الأرض المحتلة واطلاق أسماء عبرية مستعمدة أو منحوتة من تراث التعصّب الصهيونى وادبياته على معالم اسلامية ومسيحية وكلما لم يكفها

هذه العملية من الفرد الجنسي شبه الكامل بل هي تعتمد الى اعادة
حرث الأرض . . لتجثث منها جذور الوجود العربى من أساسه . «
خامسا : ان اسرائيل تجسيم للاستعمار المتعدد الأغراض من
استعمار سكنى ومن استعمار استراتيجى عسكري ومن استعمار
استغلالى اقتصادى ومن استعمار توسعى يعطن أطعاه الإقليمية
بلا أى موارد تحقيقا لامبراطورية صهيون الموعودة من النيل الى
الفرات وهنا - كما يبين الدكتور فايز صايغ - ترتبط الدعائم
الثلاث التى تقوم عليها دولة اسرائيل وهى العنصرية - التوسع -
العدوان . . فالكيان عنصرى يهدف الى التوسع ووسيلة التوسع
منطقا هى العدوان والارهاب . «

« ان اسرائيل من البداية الى النهاية استعمار من الدرجة
الأولى والثانية معا : استعمار بالأصالة والوكالة فى نفس الوقت
ونقصد بذلك ان اسرائيل قامت وأقيمت بفعل ولحساب نفسها
والصهيونية العالمية ، وكذلك قامت وأقيمت بفعل ولحساب
الاستعمار العالمى . . فهى بالنسبة للاستعمار العالمى قاعدة متكاملة
أمنة عسكريا . . ورأس جسر ثابت استراتيجيا ووكيل عام
اقتصاديا أو عميل خاص احتكاريا . «

* * *

كل هذه الحقائق تنبه اليها الفكر الناصرى . .
لذلك يقول عبد الناصر :

ان اسرائيل بالنسبة لنا مسألتين : الأولى العدوان
الذى تم على حقوق شعب فلسطين ، وأرضه .
والثانية : هى تهديدها مباشر وخطرها التوسعى . . ولسنا
فى حاجة الى اثبات ذلك ، فان أحداث ١٩٥٦ تتولى عنا كل
الاثبات (١) . «

« وصلة الاستعمار باسرائيل لا تحتاج الى اجتهاد أو استنتاج
. . أمريكا وانجلترا . . أقاما اسرائيل ، وحميا اسرائيل «

(١) حديث لجريدة الأوبزيرفر • يوليو ١٩٦٤ . «

ويشرح عبد الناصر بعد ذلك ما تمثله اسرائيل كقاعدة
للاتقاضي على عمليات البناء في العالم العربي ، وفي نفس الوقت
يشرح قصتها كاملة منذ سنة ١٩٤٨ من الأحداث الواقعية ومن
واقع كلمات زعماء اسرائيل أنفسهم ..

فاسرائيل كقاعدة استعمارية ، لا تقنع بأن تكون مجرد رأس
جسر للاستعمار في المنطقة على حد التعبير الذي أطلقه عبد الناصر
عليها ، بل انها تسعى الى التوسع واحتلال ارض جديدة ، وما
حدث في يونيو ١٩٦٧ لم يكن نهاية اهداف اسرائيل التوسعية ..
وهذا ما حاول عبد الناصر توضيحه خلال عام ١٩٧٠ بالذات في
خطابين طويلين أحدهما في عيد العمال والاخر في آخر مؤتمر قومي
حضره ، وقد يكون من المفيد في هذه الدراسة أن ننقل أجزاء كبيرة
من خطابه في عيد العمال بمدينة شبرا الخيمة حيث يشرح عبد
الناصر قصة اسرائيل بما تمثله من عدوان منذ بداية التفكير في
انشائها حتى العدوان الأخير وتدبيرها لمؤامرة العدوان في كل مرة
لايقاف تيار التحرر وزحف البناء والتقدم .

ويشرح أيضا مساعدة الغرب وعلى رأسه أمريكا لها ، والمعونات
المتكررة التي تحصل عليها أمريكا بالذات فيقول عبد الناصر :

« المصنع وما يمثله من طاقة البناء هو ما نمثله نحن وما نمثله
انتم الشعب الطيب الذي عمل دائما من أجل السلام ومن أجل
البناء .. والصواريخ والنابالم والقنابل الزمنية الموقوتة هو
ما يمثله العدو ومن هم وراء العدو ، ومن يمدون العدو بأسلحة
الدمار ، قنابل الدمار .. هذا هو موقفنا وذلك موقفه ..

« نحن نبني طاقة الحياة والامل والحرية والعدو يفجر القوي
لدمرة للقتل والحريق والخراب .. هذه هي معركتنا مع عدونا
ومع من هم وراء عدونا ..

« هذه هي حقيقة الصراع بيننا وبين العدو وليس ذلك جديدا
على صراع امتنا مع العدو .. ليس جديدا طرا بعد معارك ٥ يونيو

حتى نقول ان هذه هي الحرب بمصاعبها وويلاتها .. ولكنها شخصية العدو وطابع العدو ومنطق العدو .. والقانون الذي يحكم كل تصرفات العدو .

« ومنذ وقت طويل كان ذلك كله شخصية وطابع ومنطق العدو والقانون الذي يحكم تصرفه من قبل سنة ٤٨ وفي سنة ٤٨ من مذبحه دير ياسين وقبل مذبحه دير ياسين كلنا نعلم في مذبحه دير ياسين قتلوا الاطفال وبقروا بطون الحوامل وقطعوا رؤوس الرجال لكي يثثوا اللحر في نفوس الشعب الفلسطيني حتى يخرج هذا الشعب من ارضه ولكي يهرب من بيوته ومزارعه طلبا للنجاة حتى تخلو الارض والبيوت للذين لا تربطهم بفلسطين صلة الا صلة الخرافة المدعاة .. تبحث عما كان لفترة قصيرة من الزمان قبل اكثر من ألفي سنة وتنسى ما كان حقيقة واقعة لآلاف السنين في فلسطين .. كنا نحن العرب نريد ارضا ونريد السلام عليها والحرية من حولها وكانوا يريدون ارضا ولا سبيل لهم الى ذلك حتى يستولوا على الارض الا القتل .. ولم يكونوا يخفون رغبتهم في القتل حتى تخلو الارض الطيبة الطاهرة لمطامعهم واحقادهم .. »

« ان زعماء اسرائيل لم يخفوا ذلك الكلام الى اننا باقوله الآن . مش باقوله من عندي . مش باقوله استنتاج . مش باقوله عبارة من نقط متفرقة . ولكن قادة اسرائيل وزعماء اسرائيل قالوا هذا الكلام في سنة ١٩٤٨ وقبل ٤٨ وبعد ٤٨ . وفي سنة ٦٧ وبعد سنة ١٩٦٧ . اكثر من واحد من زعماء اسرائيل وقف وقال علينا قدام الراى العام العالمى كله .. نحن نريد ارض العرب . فكيف نأخذ ارض العرب . هل نقنع العرب بانهم يتركوا لنا ارضهم بالمنطق والحجة ذلك لا يصلح . والسبيل الوحيد اذن هو ان نقتل وأن نشير الرعب والخوف وليس في ذلك ما ينبغي ان نخجل منه أو لنناريه تحت الشعور بوخر الضمير ، هذا هو طريقنا - طريق زعماء اسرائيل الى ما نريده اذا كنا نريده ونحن نريده .. »

« هذه ايها الاخوة بالحرف الواحد اقوال اكثر من زعيم من

رؤساء إسرائيل - الى ما نريده اذا كنا نريده ونحن نريده .
زعيم احد الاحزاب قال هذا الكلام في اسرائيل . موسى ديان قال
هذا الكلام في اسرائيل . وايزمان اخيرا قال هذا الكلام في اسرائيل .
قال . . احنا يجب علينا أن نخجل حينما يقال ان هذه الأرض
محتلة ويجب علينا الا نقبل ان نقول ان هذه الأرض العربية يقصد
بهذا الضفة الغربية وسيناء والجولان وكل الأرض التي احتلتها
اسرائيل في سنة ٦٧ هي أرض محتلة . .

» قال هذه ليست أرض محتلة . لان هذه الأرض هي أرضنا
ويجب ألا نشعر بتوبيخ الضمير . حينما نقول هذا وقال اكثر من
هذا . . ان اسرائيل هي التي حددتها هرتزل في مشروعه أي
اسرائيل بين النيل والفرات . هذا الكلام ليس بالكلام الجديد
ولكنه كلام قديم قيل في مناسبات . وهذه الاقوال لم تقتصر على
الاقوال بل اقتصرت على الافعال . في سنة ١٩٤٨ كانت دير
باسين . في سنة ١٩٥٦ كانت كفر قاسم والمذابح التي حصلت في
كفر قاسم . . وكانت مذابح خان يونس والمذابح التي حدثت في
قطاع غزة . سنة ١٩٦٧ . . المذابح التي حدثت في قطاع غزة .
والمذابح التي حدثت أيضا في خان يونس والمذابح التي حصلت
في جميع المناطق المحتلة من الأرض العربية .

» هذا هو الدرس الذي يجب علينا أن نتعلمه والذي يجب علينا
الا ننساه . منطق العدو اقوال العدو . أفعال العدو . . وسوف
نواصل مع الدرس الذي يعطيه لنا . دائما تطور الصراع لاننا ايها
الاخوة اليوم واكثر من أي يوم آخر . يجب ان تكون على بينة وعلى
نور . فذلك وحده سوف يثبت ايماننا وسوف يعطينا اليقين
الذين يشد عزمننا ويقوى ايماننا ويقوى ارادتنا ويستحق
نضحياتنا .» قد كانت كثيرة وسوف تكون في المستقبل أكثر . .
التضحيات التي مرت على طول السنين الماضية قبل سنة ٤٨ في
فلسطين وبعد سنة ٤٨ في فلسطين وهنا في مصر على الجبهة .
وفي كل مكان . . سنة ١٩٤٨ من الذي بدأ الهجوم . كانت بريطانيا

لاحتل فلسطين . وكانت بريطانيا هي الدولة المنتدبة . وسعت بريطانيا وسعت أمريكا . وسعت الدول الاستعمارية كلها الى الحصول على قرار من الامم المتحدة بتقسيم فلسطين ووصلوا القرار في سنة ٤٧ . وفي سنة ١٩٤٨ وقبل ١٥ مايو قبل أن تخرج القوات البريطانية من فلسطين وقبل أن تنتهى مسئولية بريطانيا كدولة عينتها الامم المتحدة للانتداب على فلسطين قامت العصابات الاسرائيلية التى كانت مجهزة فى هذا الوقت بالسلاح والعتاد والتى كانت تحصن مستعمراتها تحت نظر الانجليز وبموافقة الانجليز قامت بالاعتداء على العرب وطردتهم من منازلهم . بل اكثر من هذا قامت هذه العصابات الاسرائيلية بمهاجمة المدن التى كانت تدخل ضمن القطاع العربى فى مشروع التقسيم الذى اقره الامم المتحدة .

« قبل ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ قامت العصابات الاسرائيلية بالهجوم على يافا وعلى عكا وعلى مناطق اخرى من المناطق التى كانت تدخل ضمن الجزء العربى بعد تقسيم فلسطين . وقامت بعمليات ارهاب كبيرة وذلك بمهاجمة المدن وبمهاجمة القرى التى يسكنها العرب بمدافع الهاون والمدافع الرشاشة حتى يشربوا الرعب واللعن فى نفوس الفلسطينيين فيتركوا بيوتهم وارضهم ويتركوا بلادهم . وقد خرج كثير من اهل فلسطين نتيجة هذه الغارات الوحشية التى كانت مخططة ومنظمة من قادة اسرائيل وزعماء اسرائيل واصبحوا بعد هذا لاجئين وفى هذه الايام وفى سنة ٤٨ ايضا هاجموا القدس واحتلوا اجزاء من القدس . ولم تكن القدس فى هذه الايام تدخل ضمن الجزء الذى قرره الامم المتحدة لاسرائيل .

« اذن من الذى بدأ الهجوم فى سنة ٤٨ ، لقد بدأت العصابات الاسرائيلية الهجوم على الشعب الفلسطينى وتلخنت الدول العربية لانقاذ الشعب الفلسطينى من عدوان العصابات الاسرائيلية ولكن اسرائيل اليوم تغالط العالم كله وتقول ان الدول العربية هى التى

بدأت العدوان سنة ١٩٤٨ .. وتقول ان الدول العربية التي طلبت من شعب فلسطين ان يترك فلسطين ويخرج ليكون شعبا من اللاجئين وتحاول بكل الوسائل وقد استطاعت بمساعدة قوى الاستعمار ومساعدة الصحافة التي تسيطر عليها الصهيونية العالمية وبمساعدة الصحافة التي تسيطر عليها الدول الاستعمارية ان تجعل جزءا كبيرا من الراى العام العالمى يصدق ما تقوله اسرائيل .. استطاعت بأموالها ونفوذها وبكل وسيلة من وسائلها ان تفهم الناس بل تقنع الراى العام العالمى او جزء كبيرا منه ان اسرائيل كانت ضحية للعدوان العربى واستطاعت ان تمحو في هذه الايام كل ما قامت به العصابات الاسرائيلية قبل ٤٨ وفي سنة ٤٨ ..

« وانا اقول هنا ايضا واذكر الجميع انه بعد الهدنة وبعد انتهاء الحرب احتلت اسرائيل منطقة ايلات وكانت في هذا الوقت تسمى منطقة أم الرشراش بعد اتفاقية الهدنة سنة ٤٩ . هذا هو منطق العدو وهذا هو أسلوب العدو وفعلا وحقا لم تكن اسرائيل لتستطيع ان تفعل أى شىء من هذه الاشياء وما كانت تقدر ان تعمل أى عمل الا بالمساعدة الوثيقة والمساعدة الغير مشروطة من الولايات المتحدة الامريكية ومن حكام الولايات المتحدة الامريكية .

« بعد سنة ٤٩ وبعد اتفاقية الهدنة ماذا حدث .. كانت هناك لجنة من الامم المتحدة تسمى لجنة المصالحة تتكون من امريكا وتركيا وفرنسا كامناء وكانت هذه اللجنة موكول اليها تنفيذ قرارات الامم المتحدة التي صدرت في سنة ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ ولكن هذه اللجنة اجتمعت مرة واحدة .. اجتمعت في لوزان وحضرت اسرائيل وحضر العرب ولكن اسرائيل رفضت امام هذه اللجنة ان تنفذ أى قرار من قرارات الامم المتحدة واستطاعت اسرائيل ان تنفذ كلمتها بانها انسحبت من الاجتماعات .. ومنذ هذا اليوم هذه اللجنة التي سميت لجنة التوفيق لم تجتمع أبدا .. ولو كانت الولايات المتحدة الامريكية التي تمثل العضو الاساسى في هذه اللجنة تريد لحقوق شعب فلسطين التي نصت عليها قرارات الامم

المتحدة أن تنفذ لكات هذه اللجنة قد اجتمعت مرات ومرات طوال العشرين عاما الماضية .

• ولكن أمريكا لم تكن تريد لحقوق شعب فلسطين أن تتحقق ولكنها كانت تريد دائما لإسرائيل أن تثبت وجودها وأن تتوسع على حساب الأمة العربية وعلى هذا لم تجتمع هذه اللجنة أبدا ولكنها موجودة فقط في سجلات الأمم المتحدة .

• وعلينا أن نتذكر أيضا ونحن نتكلم عن موقف العدو وعن أسلوب العدو وعن القوى التي تساعد هذا العدو الذي يحاربنا ويحتل جزء من أراضينا ، يجب أن نتذكر كيف استطاعت إسرائيل أن تستولي على المناطق المنزوعة السلاح ، والتي تقرر أن تكون منزوعة السلاح في اتفاقيات الهدنة سنة ٤٩ . وافقت إسرائيل ووافقت الدول العربية على بعض مناطق منزوعة السلاح في سنة ٤٩ وكانت هذه الاتفاقية بموافقة ووجود الأمم المتحدة . ولكن بعد ٤٩ وحتى ١٩٥٥ استمرت إسرائيل تحتل هذه المناطق وتحولها من مناطق منزوعة السلاح الى مناطق بها قوات عسكرية من أجل تهديد الدول العربية المحيطة بإسرائيل . وإذا انتقلنا بعد هذا الى سنة ٥٦ نقول إسرائيل ويقول قادة إسرائيل أننا قمنا باستفزازات سنة ٦٧ حينما أفلقنا خليج العقبة فلتترك مؤقتا سنة ٦٧ ولنقف قليلا عند اعتمادات القوات المسلحة وكان معنا بعد قيام الثورة أن نبني بلدنا وأن نحول بلدنا من بلد متأخر وبلد متخلف الى دولة متقدمة في الصناعة وفي الزراعة كنا نريد أن نكرس كل شيء من أجل أعمال البناء وكنا نريد أن نوجد عمالا لكل فرد من أبناء هذا الوطن وعلى هذا الأساس سرنا نعمل لنصفي الاستعمار البريطاني ولنبنئ الوطن الحر العزيز الكريم الذي نريده ، ولكن فجأة في سنة ١٩٥٥ فوجئنا بغارة إسرائيلية على مدينة غزة في فبراير سنة ١٩٥٥ وكان الغرض من هذه الغارة أن تفرض علينا إسرائيل التسليم . وكان الغرض هذه الغارة والغارات التي تلت هذه الغارة ، نفكر جميعا بعد سنة ٥٥ ومن أول فبراير سنة ١٩٥٥ بدأت الغارة على غزة ثم

استمرت الغارات الاسرائيلية على قطاع غزة وعلى القوات المصرية
المرابطة على الحدود وكانت اسرائيل تعلن استراتيجيتها واضحة
ولم تكن تنكر انها تريد ان تفرض التسوية التي تريدها .
» ومعنى فرض التسوية هو فرض الاستسلام او فرض
التسوية بالسلاح اى ان تفرض اسرائيل آراءها وما تريده على الامة
العربية جميعا .

» وبعد هذا اردنا ان نحصل على السلاح من بريطانيا واردا ان
نحصل على السلاح من أمريكا ولكن لم ترض بريطانيا ان تبيعنا
السلاح الذى اردناه ورفضت أمريكا رغم وعودها فى هذه الايام ان
تمدنا بأى نوع من انواع السلاح الذى طلبناه . طلبنا دبابات 'عداد
قليلة' ، وطلبنا طائرات اعداد قليلة ولكن لم نتمكن فى سنة ١٩٥٥
وكانت اسرائيل فى هذه الايام تحصل على السلاح أساسا من
بريطانيا ومن فرنسا وكانت النتيجة الطبيعية للدافع عن نفسنا ان
نعقد صفقة السلاح مع تشيكوسلوفاكيا سنة ١٩٥٥ وكان لابد لنا
ان نقوى قواتنا المسلحة من أجل الدفاع عن بلادنا وكان من الواضح
فى سنة ١٩٥٥ ان اسرائيل ومن هم وراء اسرائيل يعملون على
التخطيط وعلى الترتيب لكسر القوة العربية من اقوال زعماء
اسرائيل ومن مذكرات زعماء اسرائيل التي نشرت بعد سنة ١٩٥٦
وبعد سنة ١٩٦٧ كانت اسرائيل تخطط دائما للحرب الوقائية
وكانت خطة اسرائيل التي تمكنها من ان تحافظ على ارادتها »
وقال ديان فى مذكراته بعد حرب ١٩٥٦ أنهم قرروا فى سنة ٥٥
ان يهاجمونا مهما كان الأمر ولكن كانت هناك مشاكل كثيرة وكانت
هناك مشاكل صعبة وكانوا يريدون ان يعتمدوا على احد
الدول الكبرى حتى تساندتهم وتمدهم بالسلاح حيث يقومون بشن
الهجوم »

» وكانوا يبحثون من من اكنول الكبرى تساعدهم وتساندتهم
» وينفوا مع فرنسا فى هذا الوقت » وكانت فرنسا تشعر
لها لئلا ان تقوم بعمل ضلعا فى مصر لان مصر فى هذه الايام كانت

تساعد الثورة الجزائرية وكان الاستعمار يلفظ أنفاسه الأخيرة في المنطقة وأحس الاستعمار أن الوقت قد جاء لتخدمه الاداة التي كان قد صنعها لتخدمه اسرائيل .

» وفي سنة ١٩٥٦ كانت هناك أحداث سياسية كبيرة كبيرة نريد أن نبني .. نبني السد العالي حتى نحصل على فائض من المياه لنزيد الرقعة المزروعة في بلادنا .. كنا نريد أن نبني السد العالي حتى نحصل على عشرة مليارات كيلوات ساعة من الكهرباء لنتمكن من تصنيع بلادنا ونحول هذا الوطن من بلد متخلف إلى بلد متقدم .

» وقالت أمريكا وبريطانيا وكلنا نعلم في هذه الأيام أنهما على استعداد لتمويل مشروع السد العالي ولكن فجأة أعلنت أمريكا .. كما أعلنت بريطانيا .. كما أعلن البنك الدولي سحب تمويل السد العالي .

» وهنا بدأت الأحداث السياسية تتوالى في سنة ٥٦ كان قرار تأميم قناة السويس من أجل تمويل بناء السد العالي ومن أجل تمويل بناء الصناعات .

» وبعد هذا أيها الاخوة بدأ التآمر .. بدأ التآمر سنة ١٩٥٦ بدأ التآمر .. انجلترا كان عندها ما يبرر العمل ضدنا .. انجلترا قد تقول وتبرر للعالم أنها تدخلت في سنة ٥٦ قامت بالعدوان على مصر لأن مصر أمت قنال السويس .. وكانت لانجلترا مصالح كبيرة في قنال السويس .. وكانت انجلترا تملك الجزء الأكبر من أسهم قنال السويس .

» وفرنسا دخلت .. وقد تقول فرنسا وتبرر أنها دخلت الحرب واعتدت علينا في سنة ١٩٥٦ بسبب مساندتنا لحرب التحرير الجزائرية .

» أما اسرائيل فبملاذا تبرر دخولها الحرب سنة ١٩٥٦ .. لقد كشفت كل هذه القصص الآن ما فيش حاجة بقت سر .. كل حاجة مكتوبة دلوقت في الكتيب .. اتفصال ليه تم اجتماعات برية بين

فرنسا وبين اسرائيل .. حضر هذه الاجتماعات بن جوريون رئيس وزراء اسرائيل .. وحضر هذه الاجتماعات مندوب عن الحكومة البريطانية وان بن جوريون رئيس وزراء اسرائيل طلب من فرنسا في هذه الايام أن تعمل له مظلة جوية فوق اسرائيل اثناء العدوان الاسرائيلي على مصر ، وحتى تحمي اسرائيل من أى عمل مضاد من القوات الجوية المصرية .. وأن فرنسا تعهدت بأن تعطيه قوات جوية يدافع بها عن اسرائيل وتعطيه أيضا قطع بحرية ليدافع بها عن الشواطئ الاسرائيلية .

» دخلت اسرائيل .. دخول اسرائيل في هذه الحرب .. ما الذي كان يبرره .. ليه دخلت اسرائيل هذه الحرب .. ايه اللي حصل سنة ٥٦ ؟

» لما دخلت اسرائيل الحرب أرسلنا الجيش الى سيناء سنة ٥٦ لمواجهة العدوان ووقفت القوات الاسرائيلية على الحدود امام المقاومة في أبو عجيلة والمناطق الاخرى .

» ولكن بعد ٣ ايام الحرب بدأ العدوان الانجليزي الفرنسي على بلادنا وبدأت الغارات الجوية .. قررنا سحب القوات من سيناء وسحبنا القوات من سيناء الى غرب قنال السويس حينما انسحبنا من سيناء لمواجهة القوات الانجليزية والفرنسية التي بدأت العدوان علينا وحينما دخل الجيش الاسرائيلي الى سيناء هذه البقعة الطامرة من أرض وطننا .

» كان اول ما فعله بن جوريون رئيس وزراء اسرائيل في ذلك الوقت هو اعلان ضم شبه جزيرة سيناء الى اسرائيل ولكن لم يتمكن بن جوريون أن يحافظ على هذا القرار لقد خرجوا وانسحبوا من الأرض المحتلة واضطروا للخروج ولكنهم في هذه الايام كشفوا عن نواياهم .. خرجوا لأن الحملة البريطانية الفرنسية عجزت عن قهر ارادة الشعب المصري ولأن الانذار السوفيتي خلق موقفا دوليا خطيرا ولأن الولايات المتحدة الامريكية لم تكن قد استشرت في العملية ووجدت نفسها على غير استعداد امام مسؤوليات قد تكون وخيمة العواقب »

» خرجت اسرائيل .. وانسحبت اسرائيل في سنة ١٩٥٧ ولكن اسرائيل وقادة اسرائيل من يومها كانوا يستعدون لمعركة أخرى .

» من اقوال زعماء اسرائيل وقادة اسرائيل ومذكرات اسرائيل المنشورة والتي صدرت بعد سنة ٦٧ قالت انهم كانوا يريدون هذه المعركة في المدة ما بين ٦٦ و ٧٠ ليه ..

» كانوا يريدون هذه المعركة قبل ان تستكمل مصر بناء قواها المسلحة .. قبل ان تدخل مصر في مرحلة الانطلاق .. قبل ان يتم بناء السد العالي .. قبل ان تتم خطط التصنيع .. قبل ان تتم خطط تطوير الصناعة واستصلاح الاراضي الجديدة .

» كانت اسرائيل تريد المعركة قبل ان تكون قد اتممت ما تريد من اجل تقوية بنائنا الداخلي وبنائنا الصناعي وبنائنا العسكري .

» وعلى هذا الأساس نستطيع ان نقول ان ٥ يونيو والهجوم الاسرائيلي في ٥ يونيو ٦٧ كان مؤامرة مرتبة لم تكن المسألة مسألة خبيث العقبة .. ولكن كان الهدف الاصلى الاساسى هو الهدف الذى لا يصنعه العدو ولا يحققه له الا القتل والخسراب .. الا الصواريخ والنابال والقنابل الموقوتة تحملها طائرات الفانتوم الامريكية ..

» قبل ٥ يونيو سنة ١٩٦٧ استطاعت اسرائيل ان تحصل من الولايات المتحدة الامريكية على كل المعدات اللازمة للحرب الالكترونية كل المعدات التى استطاعت الولايات المتحدة الامريكية ان تنتجها استطاعت اسرائيل ان تحصل عليها وأن تبقى هذا سرا لا يعرفه احد ..

» وكان من الواضح ان هذه الاسرار التى تشملها الحرب الالكترونية وهى اساليب جديدة في الحرب لا تعرفها الكثير من الدول عدد قليل قوى من الدول .. دولتين او ثلاثة بس تستطيع ان تلم بأسرار معدات الحرب الالكترونية ..

« واستطاعت إسرائيل أن تحصل من أمريكا قبل ٥ يونيو على كل معدات الحرب الالكترونية التي تساعدها لا في الدفاع فقط ولكن في الهجوم على الدول العربية .

((اذن ٥ يونيو كان مؤامرة مرتبسة وكانت إسرائيل في هذا تسعين بالأسلحة من الدول الغربية وتستعين بالمعدات الالكترونية من أمريكا . . والوقائع بين ١٤ مايو سنة ٦٧ و ٨ يونيو ٦٧ قد تختلف فيها التفسيرات وقد تختلف فيها الاجتهادات . . ولكن ما حدث بعد ٨ يونيو سنة ٦٧ يكشف حقيقة النوايا الاسرائيلية وبين حقيقة ساطعة بين بالصدق ولا بين بالاجتهادات او التفسيرات)) .

وبهذا ينتهي عبد الناصر من توضيح فكره كاملا بالنسبة لاسرائيل واسباب العدوان الاخير الذي قامت به اسرائيل على البلاد العربية ، واستطاعت بمعاونة قوى الاستعمار والامبريالية العالمية وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية أن تستولى بالقوة على اراض عربية في مصر وسوريا الى جانب الجزء الباقي من فلسطين . .

وكان موقف عبد الناصر بالنسبة لهذا الامر واضحا ، فنحن لا نترك بابا للسلام الا طرقيناه ، ونحن لا نريد الحرب ولكن الحرب قريبة منا . . ولعل الكلمات القليلة التي اطلقها عبد الناصر في عام ١٩٦٧ وبعد العدوان مباشرة تلخص كل موقفه بالنسبة لهذه القضية ، فهو يبلور القضية في ((ان ما أخذ بالقوة لا يسترد الا بالقوة)) ويعلن أن ذلك ايمانه ، وقضيته ، وأنه حق وعدل أن تسترد الأرض المحتلة ، وأن الحق والعدل لن يتحققا في هذا العالم، ما لم تدعمهما القوة .

كان نضال عبد الناصر من أجل الحرية منذ بداية ثورته في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ يؤكد هذه الكلمات التي أعلنها بعد الهزيمة العسكرية مباشرة ، والتي كررها لآخر مرة في آخر خطاب ألقاه امام المؤتمر القومي في ٢٣ يوليو ١٩٧٠ .

حتى تحقق الحرية السياسية

استخلص عبد الناصر من خلال مسيرة الثورة عدة
أسس ظل يسير الفكر الناصري عليها ينميتها ،
وينمها ، وكانت الممارسة تكشف صدقها وواقعيتها ،
ويمكن أن تتحدد هذه الأسس التي تشكل موقف
الناصرية من الاستعمار بأنواعه . . وتحدد أيضا موقفها
بالنسبة للسياسة الخارجية عموما التي هي « انعكاس
صادق وأمين للسياسة الداخلية » في عدة مبادئ هي :

■ ■ ■ أن الاستعمار هو العدو الأول للشعوب ، وأنه يمارس
ضغوطه السياسية والاقتصادية والاجتماعية عليها مستعينا بنفر
من أعوانه ، يحكمون ، ويسيطرون على الاقتصاد ، على السياسة .
والشعوب التي تريد أن تتحرر عليها أن تحارب الاستعمار
وأعوان الاستعمار الذين يستمدون نفوذهم من وجوده ، ويكونون
خطرا على الشعب الذي يريد أن يتحرر لانهم عادة يكونون الفئة
المسيطرة على كل مقدرات البلاد ، ويعتمدون في استمرار سيطرتهم
على استمرار نفوذ الاستعمار ، وهم قادرون على خداع الشعوب ،
وتمويه الحقائق وتزييفها حتى لا يعرف الشعب حقيقتهم ويكشفهم
ويلفظهم . .

لقد كان قرار عبد الناصر الأول هو تجريد الاقطاع من سلاحه ،
وهو الأرض التي يملكها . . ليس فقط لأن هذا القرار ينصف
الفلاح ، ويحقق نوعا من العدالة الاجتماعية ، ويقضي على الاقطاع ،
وهي المبادئ التي رفعتها الثورة كبرنامج منذ يومها الأول . فلم
يكن الغرض من قانون الاصلاح الزراعي الأول هو تحقيق أهداف

الثورة وتنفيذ مبادئها فقط ، بل أن البدء به أولا وقبل المواجهة الصريحة للاستعمار كان يعنى أن على الثورة بمثل ما واجهت الملك وطرده ، وبمثل ما أبعدت عن الحياة السياسية الذين أفسدوها فان عليها أن تواجه أعوان الاستعمار قبل الاستعمار ذاته ، وتجردهم من ملكياتهم الزراعية الواسعة التى تمثل نفوذا كبيرا ، وأداة رئيسية للسيطرة على الريف حيث تعيش الغالبية العظمى من أفراد الشعب المصرى . . .

ونظرة الى تاريخ الملكية الزراعية فى مصر طوال السنوات السابقة على الثورة يعطينا أبرز دليل على التلازم بين الاقطاع ، وبين الاستعمار (١) .

والعائلات التى طبق عليها قانون الاصلاح الزراعى الاول الذى يحدد ملكيتها بمائتى فدان ، هى فى معظمها العائلات التى تعاونت مع الاستعمار ، أو حصلت على الأرض منه أو عن طريقه .
ويكفى ما قاله عنهم الجنرال « اللبى » ونقله « ويفل » فى كتابه « انه من الممكن أن يجلو الانجليز عن مصر ، وهم مطمئنون الى أنهم خلقوا طبقة من الكبراء يمكن لانجلترا أن تستأمنهم على سياستها فى هذه البلاد فهم فى نظر الانجليز درع يدافع عن سياستهم كما يدافع عنها الأسطول البريطانى » .

فقانون الاصلاح الزراعى الاول - وان كان يعتبر خطوة اصلاحية ، وطريقا لتحقيق بعض من الاهداف التى قامت من أجلها الثورة . وتنفيذا لمبادئها ، الا أن اصدار هذا القانون بهذه السرعة ، وفى الأيام الأولى للثورة ، يعنى ، أنه بالإضافة الى ذلك خطوة اساسية نحو القضاء على الاستعمار مبتدئا بالقضاء على نفوذه ، وعلى أعوانه من الاقطاعيين .

« وبعد النصر الثورى العظيم صباح ٢٣ يوليو ، وفى طريق

(١) انظر قصة الملكية الزراعية فى مصر فى الفصل الخاص بالملكية من هذا الكتاب .

الشعب الى التقدم الثورى داست الجموع المنتصرة بأقدامها بقايا العهد الملكى الدخيل . ودكت حضون الاقطاع ، واجتشت جذور الرجعية » .

« لقد كانت تلك كلها هى الركائز التى يثبت الاستعمار عليها وجوده فوق أرضنا ، وبانقراض شعبنا عليها وتدميرها فان الوجود الاستعماري فقد حلقات اتصاله بأرض الوطن الطاهرة ومن ثم كانت الخطوة الباقية هى ارغام قواته على الرحيل وراء البحر بعد أن طوت أعلامها وابتلعت كبرياءها » (١)

■ ■ ■ **أن الخطر الحقيقى الذى يواجه الشعوب المحتلة بقوات الاستعمار ، أو تخضع لنفوذه السياسى أو الاقتصادى ، هو خطر الاستعمار نفسه .. ويمتد هذا الخطر ليكون أيضا خطر الكتلة المتحالفة معه والمرتبطة به .**

ولكن الاستعمار يخفى هذه الحقيقة عن الشعوب ويوقعهم تحت وهم الخوف من أخطار تهددهم ، وبالذات من الخطر الشيوعى الذى يصوره الاستعمار بأنه شبح يخيف به الشعوب التى تريد الحرية ..

أخطار بعيدة عنهم . ولا وجود لها .. وهو بخلقه هذه الحالة ، يحاول خداع الشعوب ، وإخفاء حقيقة مطامعه وآماله .. ليبدر فى صورة الحمل البريء الذى يعمل على انقاذ الشعوب من أوهام يجسدها الى حد التلويع بشبح الحرب العالمية التى توشك على الوقوع .

والشعوب فى تطلعها نحو حريتها ، ونضالها من أجل الحصول عليها ، فإنها ينبغى أن تعى جيدا ، أن أشد ما يهددها هو الاستعمار الجائم على أرض بلادها ، والأخطشى خطرا « ليس لها تجربة مريرة معه مثل الاستعمار الغربى » وتقدم من أجل ذلك تنازلات ، تجرأ الى أن تظل محكومة بالاستعمار ، فى عزلة عن الكتلة الشرقية اما خوفا منها بتأثير الدعايات الاستعمارية المضادة .. التى ظلت

تلع بحربها النفسية ضد هذه الكتلة ، وتفرس مفاهيم خاطئة عنها .. أو حتى خوفا من الاستعمار المتربص الذى يشك فى كل اتصالات ، وفى كل لقاء مع دول لا ترتبط مصالحها بمصالحه ، أو حتى مع الدول التى ترتبط به ، ما لم يكن هذا الاتصال عن طريقه وبموافقته .

وفى نفس الوقت فانه يسمى بالواقعة بين هذه الشعوب الصغيرة المضطهدة والتى تتطلع الى التحرر ، والاستقلال .. وبين الكتلة الشرقية .. كما يسمى بالواقعة بينها وبين جيرانها .. حتى ولو كانوا يرتبطون به .. فهدفه ، وغاياته ان ينفرد بكل دولة على حدة ، لكى تنسى الشعوب الخطر الحقيقى الذى يواجهها ، وهو خطر الاستعمار نفسه ..

■ ■ ■ الاستعمار اذا خرج من الباب ، فانه يحاول دائما ان يعود من الشباك ..

يحاول ان يعود اما بواسطة أعوانه الذين يتآمرون - من الداخل - سعيا الى اعادته ليستردوا نفوذهم وسطوتهم أو يعود فى صورة شركات ومشروعات تعطى عائدها ليس للوطن ، ولكن لأصحابها من المستعمرين ، وتعمل على امتصاص خيرات البلاد لحساب هذه الشركات ، انه يلجأ عادة لهذه الوسائل بعد أن يفشل فى الغزو من الداخل والخارج وبعد أن يستنفد محاولاته لربط الشعوب التى أرغمته على الخروج منها ... بأحلاف معه ..

والدول الصغيرة عندما تدخل فى أحلاف مع دول كبرى ، فانها بذلك توقع صك تبعيتها ، فالدول الكبرى هى التى ستقرر ، وهى التى سترسم وتخطط ، ولا رأى للشعوب الصغيرة سوى أن تجر الى معارك ترفضها مصالحها وربط الشعوب بالأحلاف الاستعمارية يعنى تمزيق وحدتها ، وغرس قواعد فى قلبها تضرب منها القوى التحررية فى الداخل ، وتستخدمها ضد الشعوب الأخرى التى تريد أن تتحرر ..

« ولقد كانت الأحلاف في هذه المنطقة بالنسبة لنا هي الباب الذي حاولوا أن يفرضوا علينا السير فيه ، وأن ندخل منه الى مناطق النفوذ ، ولكننا رفضنا .. ولناخذ مثالا لذلك ما قاله ايدن في ابريل ١٩٥٥ في مجلس العموم البريطاني ، لقد قال : اننا متأكدون الآن بعد عقد حلف بغداد ، أن لنا صوتا قويا في الشرق الأوسط .. وكانت هذه في مفهومنا فكرة خاطئة ، ولقد قلت لمسترا ايدن عندما قابلته .. انه سيكون حلفا يعتمد على الرجعية ولكنسه سيعتبر في نظر جميع شعوب المنطقة نوعا جديدا من السيطرة ، نوعا جديدا من الاستعمار ، وأن جميع أبناء الشعب العربي سيكونون للقضاء على هذا النوع الجديد من الاستعمار والسيطرة (١) » .

الأحلاف هي سجن كبير يحيل الشعوب الى ادوات في يد الغرب ومع ذلك فهي الصيغة الاستعمارية التي تتلاءم مع روح العصر ، اذ تحقق اهداف السيطرة ، والتحكم بوسائل تبدو في مظهرها بالنسبة للشعوب اقل حساسية اذا قيست بالاستعمار القديم الذي يعتمد على القوات العسكرية في احتلال الارض .. ولكن هذه الصيغة في نفس الوقت اكثر فاعلية بالنسبة للاستعمار ..

■ ■ ■ **يعهد الاستعمار الى خلق كيانات دخيلة في مناطق متفرقة من العالم ، تكون عوناً له ، وصوناً لمصالحه ، ومداًفعة عن مشروعاته ، وتسند أهدافه التوسعية ، فضلا عن هدفها الأكبر وهو وجودها كقواعد دائمة وركائز متينة للاستعمار .**

« خطر القواعد العسكرية ما زال قائما ، ومائلا ، اقربها .. المساعدة العدوانية الرئيسية لتهديد المسالم العربي كله .. اسرائيل (٢) »

(١) ٢١ مارس ١٩٦٠ في حديث مع الصحفيين الأمريكيين »

(٢) ٢٧ ابريل ١٩٦٥ في حفل تكريم الرئيس تيتو »

« واللى بيحصل النهارده فى فلسطين ، هو نفس اللى بيحصل فى جنوب افريقيا ، هو نفس اللى بيحصل فى مناطق افريقية ، يريد المستوطنون انهم يستولوا على كل شىء .. ثم يتخلصوا من المواطنين الاصليين الافريقيين بالقتل . اسرائيل قاعدة الاستعمار ، أوجدها الاستعمار فى هذه المنطقة لتكون دائما ركيزة له .. » (١)

■ ■ ■ لم تعد صيغة الاستعمار المعروفة والتقليدية بالجيوش التى تغزو وتحتل هى الصورة الشائعة للاستعمار « فان الهزيمة الحريرة التى منى بها الاستعمار فى السويس أنهت عصر المغامرات المسلحة بالنسبة لكل شعوب العالم .. ولكن الاستعمار ما زال متمسكا بأهدافه ، وان كان قد غير أسلوبه » (٢)

لقد بدأ يتنكر .. ويتخفى ، بعد أن غير مكانه ، ولم يعد قادرا على مواجهة الشعوب مباشرة ، وأصبح مخبؤه الطبيعي بحكم الظروف داخل قصور الرجعية ..

فالاستعمار بأسلوبه الجديد يعطى استقلالا نظريا للدولة المستعمرة ، ويصنع لها برنامجا ، وبرلمانا ، وحكومة ، ولكنه يفرض عليها الحماية .. ويحولها الى سوق لمنتجاته ، ويمنع عنها منتجات الدول المنافسة له أو ينقل خامتها اليه .

وهو مستعد فى سبيل ذلك الى أن « يعول » الدولة وأجهزتها .. ويستخدم رأس المال الأجنبى ، لتوسيع الهوة بين الدول الغنية والدول الفقيرة . وهو أيضا يسعى لتصدير الفكر ، والصحة ، والاقتصاد الرأسمالى وتفتيت البلاد المستعمرة الى دويلات متناحرة ، مفعسمة مختلفة .. ذلك أن الشكل العسكرى للاستعمار أصبح قرصنة يرفضها ضمير العالم ، ومنظماته ، ولكن ضمير العالم الحر لم يرفض بعد أساليب الاستعمار الجديد لأنها تتم مستترة

(١) ٢٢ يوليو ١٩٦٤ =

(٢) الميثاق

وراء شعارات عديدة ، هي رفع مستوى الدول ، أو ملء الفراغ بها ،
أو المعونات الاقتصادية ، التي تصاحبها سيطرة .

ومن الأسس الهامة في الفكر الناصري أنه يحارب ضد
الاستعمار والسيطرة بكل الطاقات والوسائل ، ويكشف عنه جميع
اقتناعاته ويحاربه في جميع أوكاره . ولكنه يرى أن رأس المال الأجنبي
يحيط به في نظر الدول المتخلفة خصوصا تلك التي كانت مستعمرات
نيمًا مضي ، سحب من الشكوك والريب المظلمة (١) .

« ولكن سيادة الشعب على أرضه واستعادته لمقدرات أموره
يمكنه من أن يضع الحدود التي يستطيع في ظلها أن يسمح لرأس
المال الأجنبي بالعمل في بلاده .

« إن الأمر يتطلب وضع أولويات هي في الواقع خلاصة التجربة
الوطنية كما أنها تأخذ في الاعتبار طبيعة رأس المال العالمي الذي
يفضل دائما أن يجري وراء الموارد الخام البكر في مناطق لم تنهيا
للهيوض الاقتصادية والاجتماعي حيث يستطيع في ظروفها أن
يحصل على أعلى نسبة من الفائدة . .

« ومن هنا فإن التطوير الوطني - في الدرجة الأولى - يقبل
كل المعونات الأجنبية غير المشروطة التي تساعد على تحقيق
أهدافه ، يقبلها بكل العرفان الصادق لمقدميها مهما كانت ألوان
أعلامهم » .

« وفي الدرجة الثانية فإن التطوير الوطني يقبل كل القروض
غير المشروطة التي يستطيع أن يفي بها دون عنت أو أرهاق
والقروض التجارية طريقة واضحة في حدودها فإن مشكلتها تنتهي
تماما بعد سدادها وبعد سداد القوائد المستحقة عليها . . »

« والتطوير الوطني في الدرجة الثالثة - مستعد لقبول استثمار
رأس المال الأجنبي في أوجه نشاطه الوطني كمستثمر على أن يكرم

ذلك في العمليات الضرورية خصوصا تلك التي تقتضي خبرات جديدة يصعب توفرها في المجال الوطني .

« أن قبول استثمارات أجنبية معناه القبول باشتراك أجنبي في إدارتها ، ومعناه القبول بتحويل جزء من أرباحها سنويا الى غير حد الى المستثمرين ، وذلك امر يجب ألا يترك على إطلاقه .

« أن الأولوية الأولى للمعونات غير المشروطة .

« والمكانة الثانية للقروض غير المشروطة .

« ثم يأتي دور القبول بالاستثمارات الأجنبية في الأحوال التي لا مفر فيها من قبولها ، وفي النواحي التي تتطلب خبرات عالمية في مجالات التطوير الحديثة .

« أن شعبنا في نظره الثورية الواعية يعتبر أن المساعدات الأجنبية واجب على الدول السابقة في التقدم نحو تلك التي ما زالت تناضل للوصول .

« بل أن شعبنا في إدراكه لمبرة التاريخ يرى أن الدول ذات الماضي الاستعماري ملزمة أكثر بأن تقدم للدول المتطلعة الى النمو بعض ما نزعته من ثروتها الوطنية أيلم كانت هذه الثروة نهبا مباحا للطامعين .

« أن تقديم المساعدات واجب اختياري على الدول المتقدمة .

« وهو أقرب ما يكون الى الفريضة الواجبة السند على الدول ذات الماضي الاستعماري كقول فيسه الذين استغلتهم عن طول استغلالها لهم » (١)

« نمشور القرصنة الاستعمارية التي يجري فيها نهب ثروات الشعوب لصالح قسما ولا وقع من القاتلين أو الأثافي قد انقضى

في الحق

مهدفاً وينبغي القضاء على ما تبقى من ذكريات لها . ما زالت فيها
بقية من الحياة » ..

■ ■ ■ **ان الاستعمار لا يترك الأرض التي يحتلها الا مرغماً ،
وبقوة السلاح ، فاصرار الشعوب اذا لم تسنده القوة وان كان
يؤرق الاستعمار ولكنه لا يجعله يتخلى عن الأرض التي يحتلها .**

« فالاستعمار لن يرحل عن اجزاء ما زال يحتلها من قارتنا
الافريقية لمجرد أننا نصرخ في وجهه وأن استمرار وجوده
اهانة لنا » .

« لقد صرخنا في وجه الاستعمار في بلادنا ٧٠ سنة آملين أن
منطق التفاوض سوف يقنعه بالرحيل ، وقد اضطررنا في النهاية
الى حمل السلاح » (١) .

وتجربة الناصرية مع الاستعمار أنها فاضته ، وهي تعبء
الشعب ، وتدريبه ، وكتائب المقاومة المسلحة تخوض معاركها ضد
بقايا القوات المستعمرة في منطقة القناة ..

وازاء اضرار الجماهير ، وكفاحها المسلح ، وقيادتها الثورية
التي لا ترتبط بالاستعمار والتي ترفض انصاف الخلول ، وتصر
على الاستقلال ، اضطر الانجليز الى الجلاء ، ولكنهم بعد فترة
قليلة عادوا مرة ثانية يحاولون أن يفرضوا بالقوة احتلالاً جديداً ..
فالاستعمار لا يستسلم بسهولة ، بل يقاوم مقاومة عنيفة ويستخدم
كل الطرق ابتداء من الحرب المسلحة حتى حرب التجويع ..

فشعبنا « بعد عشرات السنين من الاستعمار فاز بارغام القوى
العدوانية على الجلاء مرتين في عام واحد هو عام ١٩٥٦ الفاصل في
فضالنا الوطني » .

(١) ٤ مايو ١٩٦٢ في الجرائد ..

■ أن مرحلة الفصل على الاستعمار والاستقلال الوطني تحتاج إلى جميع جهود أفراد الشعب جميعا ، ليدافعوا عن الأرض التي تظلمهم ، ويعيشون عليها .. فبعد أن يستبعد الشعب أعوان الاستعمار والذئاب ، فإن على جميع قوى الشعب أن تتحد ، وتتناسى ما بينها من تناقضات تبدو في واقع الأمر تناقضات ثانوية ، إلى جانب التناقض الكبير بينها وبين الاستعمار ، على أن قوى الثورة تختلف بعد ذلك عندما تتخذ الثورة خطوات أبعد ، وتتجه نحو الثورة الاجتماعية . فإن القوى المؤيدة لها تختلف ، كما أن حجم التناقضات بين أفراد الشعب يختلف أيضا باختلاف الظروف الاجتماعية ، وباختلاف كل مرحلة .

■ أن إرادة الشعوب وأصرارها أقوى من الاستعمار » فالتجارب تؤكد كل يوم أمامنا عبقرية التطور الانساني ، قوة الإنسان .. الإنسان أقوى من الجيوش .. الإيمان أقوى من الطغيان .. الحق أقوى من الباطل .. العدل أقوى من الظلم .. الثورة أقوى من الجلادين « (١)

» أن كفاح الشعوب لا يتوقف عند غاية ولا يستقر عند نهاية ، أنه طريق بعيد المدى .. مداه مدى الحياة نفسها .. كلما يبلغ منه الشعب مرحلة لاحقة أمامه في المتى مراحل » .

» أن الشعوب الحية لا تنهون بعد النصر ولا تتراخى .. أنها في ذروة شعورها بالقوة تدرك أن النصر الذي حققته إنما هو مرحلة على الطريق وليس هو بحال من الأحوال خاتمة المطاف « (٢) » .

■ سياسة التفرقة العنصرية هي استمرار وتأكيد لسياسة استغلال الإنسان للإنسان »

■ عهد الثورة ١٩١٤

■ ١٨ يوليو ١٩٥٥

« والواقع أن منطق التمييز العنصرى هو ذاته منطق الاستعمار
فليست التفرقة بين البشر فى اللون الا تفرقة بينهم فى الحقوق ،
وما من شك فى تقديرنا أن نفس اليوم الذى سيشهد نهاية
الاستعمار ، وسوف يشهد فى الوقت ذاته نهاية التفرقة العنصرية »
■ ■ ■ **الاستعمار الجديد يحاول أن يحقق نفس أهداف الاستعمار
القديم ، ولكن بوسائل تبدو فى مظهرها أكثر مسايرة للعصر ..**

منها الاحلاف العسكرية واستغلال المعونات والتجارة
والتكتلات الاقتصادية والاحتكارية هى وسائل للضغط على
الشعوب والسيطرة على مواردها واستنزافها فى الدول المستقلة
حديثا يحاول الاستعمار « تحت اعلام الاستقلال الملونة التى ارتفعت
فوق عدد من البلدان أن يسلب الحرية مضمونها الحقيقى وأن
يجعل من الاستقلال الوليد مجرد مظهر وشكل خارجى لا يعكس
أى حقيقة ، أصيلة » .

الاستعمار ليس فقط ، الاحتلال العسكرى .. وليس فقط
الارتباط بأحلاف .. وليس .. السيطرة الاقتصادية فقط ..
انه يضم كل ذلك .. وما هو أكثر .

فتحت عنوان الاستعمار نضع فروعاً كثيرة : « نضع
سياسات القمع المسلح كما نرى فى المستعمرات البرتغالية .. وفى
الجنوب العربى المحتل وفى عدن وعمان » .

« نضع سياسة الاحلاف والقواعد العسكرية كما نرى فى معظم
قارات العالم »

« نضع سياسات الاستيلاء على أرض الشعوب وطردها بالقوة
وبتأييد الاستعمار كما نرى فى فلسطين » .

« وينبغى أن تترك للشعوب فرصة إعادة صنع حياتها من
جديد على أساس من التجربة والخطأ باعتبار أن ذلك هو الطريق
الوحيد والمأمون لبلوغ التقدم » .

« نضع سياسة التمييز والتفرقة العنصرية ، كما ترى في
جنوب افريقية .. ان اكثر الوسائل واحداثها امعانا في التخفي
والتستر ، لم تعد قادرة على أن ترغم الشعوب على الرضا
بالسيطرة الأجنبية ، سياسية كانت أو عسكرية أو اقتصادية
أو ثقافية » (١) .

« اننا نشهد ظواهر خطيرة من حولنا تتفاقم بغير علاج » .
« ان الحروب الصغيرة تشتعل في أكثر من مكان في آسيا
وافريقيا ، وأمريكا اللاتينية » .

« وانقلابات الداخل الموجهة والمذبذبة من جانب الأجهزة الخفية
للقوى الكبرى تتكرر أمامنا كل يوم » .

« ومحاولات التسلل بالأدوات الاستعمارية يجرى التمهيد لها
على قدم وساق ، بل ونجد كيانات لها شكل الدول وهي في حقيقتها
مجرد قناع ، وستار » .

« وتجارة الجنود المرتزقة الأجانب تمارس الآن بغير شرف
وبغير خجل ، وفي ظروف يمكن أن تنجم عنها أوحش العواقب » .

« ومحاولات التأثير النفسية على الشعوب ، تملأ أجواء قارات
العالم بشكل سافر ، وعلني ، ينشر بذور القلاقل فوق أرض
الوطن » (٢) .

« ان الاستعمار بجميع أشكاله وأنواعه ، القديم والحديث
الظاهر والخفي ، يجب أن يزول » . « ان الاستعمار كما نفهمه
ويعتباره سيطرة بلد على آخر ، واستغلاله بأرهاب القوة
أو بالمعاهدات والامتيازات التي لا تستطيع أن تعيش بغير الإرهاب » .

(١) مؤتمر علم الأنبياء ١٥ أكتوبر ١٩٦٤

(٢) الجلسة الانتاجية لمؤتمر الدول غير المنحازة سبتمبر ١٩٦٤

أصبح مهينا لعصرنا ومسببا لانفجارات خطيرة ، لا يمكن وقفها
أو تقليل تأثيرها بأية عمليات صناعية لا تقتلع الشر من جذوره .

■ ■ ■ ان الشعوب النامية والحديثة الاستقلال يجب ان تتوقع
خطر الاستعمار في أى وقت ، وأن تكون مستعدة له .

» فاننا يجب ان نتوقع الخطر الاستعماري ، فهو بينما يسعى
في بعض المواقع ، بالتستر وراء أشكال والوان واساليب جديدة
الى التسلل تحت رايات الاستقلال التي ارتفعت على البعض من
بلداننا ، محاولا أن يجعل منها مجرد شارات ملونة تحمل شعار
الاستقلال دون مضمونه بينما الحكم له والتصرف له والكسب له
من دون الشعوب المغلوبة على أمرها .

» هذا سلوكه في بعض المواقع بينما نجده في مواقع أخرى قد
كشف عن حقيقة مسافرة وكشف من ورائه عن عملائه وأعدائه
الذين يخفون وراء وجوههم التي هي مناب صلة بالاستعمار لعدم
صلتهم بنا ، وانطلق الاستعمار معتمدا عليهم يظهر ضراوته وشراسته
وطبيعته الغادرة ومعاداته لكل القيم الانسانية التي عملت من أجلها
الاجيال .

» ان روح الشهيد لومومبا التي تظل مؤتمركم هذا . مع ارواح
الشهداء الأبطال العديدين الذين ذبحهم الاستعمار ارضاء لشهواته
ومطامعه في افريقية وآسيا كل هذه الارواح لكل منها قصة كفاح
خالدة تكشف لكم بما لا يقبل الشك والجدل أين يكمن الاستعمار
وأين يكمن أعدائه وكيف تعمل الاعيابه وخططه على الايقاع بيننا
وبذر بذور الشقاق والفتنة حتى يرتفع سلاح الأخ في وجه أخيه
وينشغل بالمعارك الفرعية عن المستعمر الدخيل الذي يسعى بكافة
الطرق والوسائل لاستنزاف مواردنا والتغفل في اقتصادياتنا
والسيطرة على امكانياتنا . واخضاعها لارادته .

« ولقد سلك الاستعمار في سبيل ذلك كل الوسائل الخبيثة والخبيثة ، فهو لم يكتف بأن يكون له عملاء يتسترون بالوجوه الوطنية ليكونوا أكثر فاعلية في خدمته وإنما أقام لنفسه بين الدول دولة عميلة تتكلم باسمه وتسير على نهجه ، وتكون رأس جسر لأغراضه وحربه في قلب قارتنا تسعى بما تقدمه في البداية من قروض واستثمارات لتسيطر على اقتصادياتها وتربطها بالاحتكارات الاستعمارية ، لتنفذ من ذلك الى السيطرة على سياستها بنفس الأسلوب الذي كانت تسلكه شركات الاحتكار في بداية عهد بلادنا بالاستعمار .

« ولكننا أيها الاخوة لن نسمح بأن يعيد التاريخ نفسه . ولن نكون من السداجة لكي ينفذ السهم فينا مرتين . ان عيننا مفتوحة واذهاننا واعية لطبائع الاستعمار وأغراضه وخططه وأهدافه ، وسنستجمع ارادتنا من المحيط الهادى الى المحيط الأطلسى لنقف في صراحة وفي عنف وفي وضوح في مواجهة الاستغلال والتفرقة العنصرية والتدخل الخارجى ايا كان مصدره والاستعمار بكافة صوره وألوانه .

« ان معركتنا مع الاستعمار عاجلة ولن ننتصر عليه الا بتضامننا ، وعلينا أن نفرغ منه لنفرغ الى معركة البناء فنزيع عن أرضنا كل ما زرعه الاستعمار على فكرنا من أكاذيب ومفاهيم فاسدة لنلحق بركب الحضارة ولنقوى بدورنا في خدمة الانسانية واثراء التراث الحضارى بثقافتنا الأصيلة » (١) .

■ ■ ■ ان أمريكا تقود الثورة المضادة في العالم ، باعتبارها زعيمة العالم الرأسمالى ، كما أنها قائدة الاستعمار الجديد .

« أعداؤنا هم أعداء التحرر فى أى مكان ، هم دعاة التسوية المضادة ضد كل تطلع للحرية ، للتقدم ، للرخاء فى أمتنا ، بل فى العالم الثالث كله ، يريدون أن يحكموا قيد التخلف على بلدانه ، ليفرضوا

(١) فى أمريكا ١٤ مايو ١٩٦٥

عليها سيطرتهم ولينهبوا منها ثرواتها ، وليجعلوها سوقا تعيش على استهلاك مبيعاتهم ، ولقد آن لنا أن نواجه الحقيقة ، فنكشف قيادة هذه الثورة المضادة ، وقيادة هذا التآمر ، نكشف دور الولايات المتحدة الأمريكية ، التي تضع الخطط للتآمر ، وتموله ، وتشترى العملاء لتنفيذ مخططاتها .

« أن الولايات المتحدة الأمريكية ، تسعى لورثة الاستعمار البريطاني المنهار في منطقتنا ، وهي التي غرست إسرائيل فوق أرضنا ، وتساند الرجعية ، وتفرض علينا التخلف ، وتضع العراقيل أمام تقدمنا ، وأمام رفاهيتنا .

« أن أمريكا هي قيادة الثورة المضادة ، أما أعداؤنا الآخرون فما هم إلا تابع لها يسرون في فلكها ويستهدون بخطاها ، وهم ضعاف بدونها ، مسلوبو الحول والقوة بدون قيادتها » (١) .

« أن بريطانيا لا تستطيع أن تبقى ساعة على الأرض العربية بدون المساندة الأمريكية ، وإسرائيل لا تستطيع أن تعيش يوما بدون المعونات الأمريكية لها اقتصادية وعسكرية .

« وباقي العملاء لا يستطيعون مواجهة شعوبهم إذا ما تخلت الحماية الأمريكية المسبوفة عليهم .»

« الخطة الأمريكية بالنسبة لنا مبنية على نقطتين : الضغط الاقتصادي والضغط النفسي ، والدعاية ضدنا في البلاد العربية » (٢)

« ٥ يونيو كفن مؤامرة مرتبة ، وكانت إسرائيل في هذا تستعين بالأسلحة من الدول الغربية ، وتستعين بالمعدات الالكترونية من أمريكا . والواقع بين ١٤ مايو ٦٧ و ٨ يونيو سنة ٦٧ تختلف فيها

(١) ١٥ مايو ١٩٦٧ لأمير فلسطين بلندن

(٢) لأمضاء مجلس الأمة ١٩ مايو ١٩٦٧

التفسيرات .. وقد تختلف فيها الاجتهادات .. ولكن ما حدث بعد ٨ يونيو ٦٧ يكشف حقيقة النوايا الاسرائيلية ، ويبين في حقيقة قاطعة .. يبين بالصدق ولا يبين بالاجتهادات والتفسيرات .. بعد ٨ يونيو ، كان هناك قرار الأمم المتحدة في مجلس الأمن بوقف القتال والانسحاب . وتقدمت الدول الصديقة .. الدول الآسيوية الأفريقية بهذا القرار ، ولكن اعترضت أمريكا على الجزء الثاني من القرار ، وصممت على أن يكون قرار مجلس الأمن بإيقاف القتال فقط ، وأن يشطب منه كل شيء ينص على انسحاب القوات المعتدية ، إلى الأماكن التي كانت فيها قبل العدوان . « (١)

■ أن قوى التحرر في العالم عليها أن تتلاحم فان مسئوليتها كبيرة وعليها أن توحد جهودها وتنظمها حتى تستطيع أن تحقق أهدافها في التحرر . وحتى يمكن أن تكون دعما للدول التي ترفض الاستعمار وتناضل من أجل القضاء عليه ، فهذه القوى هي التي تستطيع أن تساند الشعوب حديثة الاستقلال والمناضلة ضد الاستعمار بأنواعه مساندة حقيقية دون أن تكون لها أهداف أو غايات كما أنها أكثر احساسا بمشاكل غيرها حيث غالبا تكون قد مرت بهذه المشاكل وعانت منها ..

ان عليها واجب ان تساندها ، وتعطيها الخبرة ، وتعاون معها ..

« ومهما يكن من هذه الأسباب وغيرها ، فان المسئولية التاريخية ، تفرض علينا الآن أن لا نكتفى بتحليل الأسباب وتفصيلها ، وانما هي تطرح علينا السؤال الهام : ما الذي يجب علينا أن نفعله ، لكي نهزم هذا المد الرجعي والاستعماري .. وتستعيد لحركات التحرير السياسية والاجتماعية زمام المبادرة . »

« ومهما كانت الأسباب التي يمكن أن نرد إليها ما نشهده من ظواهر خطيرة ، فانه لا شيء يسبق في الأهمية ضرورة العمل الإيجابي . »

(١) ميد العمال ١٧٠

وفي الحقيقة ، أن قسماً هاماً يتسع الآن على الشعوب ، التي اختارت لنفسها موقف الاستقلال السياسي والاقتصادي ، وتمكنت بهما من ممارسة دور دولي أثبت بعدم الانحياز تأثيره الفعال الإيجابي ، واستقطب الأعلام الجياشة لدى شعوب كثيرة. تطلب السلام القائم على العدل ، ثم صنع من ذلك تياراً دافقاً غلاباً يحقق أهدافه برغم المصاعب ، في عديد من الظروف .

« انه من المحتم علينا أن تكون جهودنا مباشرة ومركزة ، فيما يتعلق بكل الأهداف التي نستطيع فيها بقوانا الذاتية أن نتحرك . »
وفي المجال فأنى اعنى بالذات بصفية الاستعمار ، باعتباره أصلاً من أصول الشر ، وسبباً من أسباب التوتر والقلق المخيف في عصرنا (١) »

« وأنا نستطيع بتوحيد جهودنا وتنظيمها ، أن نوجه الى هلكا الخطر ضربات ساحقة ، تساعد الشعوب التي ما زالت تعاني من قبضته عليها ، أن تخلص نفسها ، وأن تخلص الانسانية كلها منه ومن آثره . »

« وفي هذا الصدد ، يخيل الى أننا نستطيع ان نقوم بما هو أكثر من المجهود الأدبي وكذلك الحال فيما يتعلق بالتفرقة العنصرية تلك التي نملك أن نواجهها بما هو أكثر من الاحتجاج » (٢) .

■ ■ ■ ان الدعوة الى السلام أصبحت مطلب الشعوب في العالم ، فالسلام هو السبيل الوحيد لإعادة بناء البلاد ، وتعويض ما فاتها من تخلف ، ولكن « السلام يجب أن يكون قائماً على العدل ، لأن

(١) بلجراد ٦ سبتمبر ١٩٦٢

(٢) الاسكندرية ٢ مايو ١٩٦٦

السلام الذى لا يقوم على العدل يصبح معناه التهديد باستخدام القوة (١)

و « ان سلام عهد الامبراطوريات الكبيرة قد اندثر فقد قام على القوة وحدها تجمع بغير تردد كل محاولة تتصدى لها ناسية انها فى حقيقة الامر تقاوم ارادة التطور والارتقاء ، كذلك فان سلام توازن القوى قد فشل ولقد قامت حربان عالميتان ثمننا لهذا الفشل الذى لم يكن منه مفر ، فان الارض لا يمكن ان تتحول الى غنيمة يتقاسم شرائحها الاقوياء بسيوفهم . »

« ثم رأينا فى زماننا توازنا آخر ، يراد له ان يقوم على موازين الرعب النووى ، ولكن اخطار مثل هذا التوازن فادحة ، تنادينا جميعا بان نتحرك لانقاذ السلام من القوة النووية الرهيبة التى يجب ان تخدم السلام ، ولا تستخدمه وتحرره ، ولا تستعبده . . . »

« ان تجارب الماضى ، وتجارب الحاضر تنطق امامنا بالعبارة الاولى للتاريخ ، وهى انه لا يقوم سلام الا على العدل ، لا بالقوة ، ولا بتوازن القوى ، ولا بموازين الرعب . . وانما بالعدل وحده يقوم ويدوم السلام (٢)

والسلام فى فكر عبد الناصر « ليس مجرد الامتناع عن استخدام القوة ، وانما هو ايضا كنص المادة ٥٥ من ميثاق الأمم المتحدة (تهيئة دواعى الاستقرار والرفاهية والسلام لقيام علاقات سليمة ودية بين الأمم مبنية على احترام القواعد التى تقضى بالتسوية فى الحقوق بين الشعوب ، وبأن يكون لكل منها تقرير مصيرها) . . ان تحقيق الشروط والأحوال اللازمة للسلام هو امر يهم جميع الدول ، ويعززه اشتراكها جميعا فى المسئولية »

(١) حديث للتليفزيون الالماني

(٢) مؤتمر عدم الانحياز اكتوبر ١٩٦٤.

« أن السعى إلى تلافى استخدام القوة في العلاقات الدولية ، لا يتحقق بمجرد الالتزام بإيجاد حل لكل مشكلة من المشاكل على حدة ، وبمعزل عن غيرها وإنما يتحقق بوجوده مفهوم حقيقي للسلام ، يقيم بنيانه على العدل .»

« أن العدل وحده يصنع السلام الدائم ، وأما القوة فقد تستطيع أن تفرض لبعض الوقت على موقف معين ، ولكنها حتى في الأمر الواقع الذي تقيمه أبعد ما تكون عن معنى السلام واستمراره .»

« أن السلام لا يستقر إذا استند إلى تجميد الأوضاع الظالمة ، وأن احترام الدول لالتزاماتها التعاقدية ، معناه احترام المعاهدات الصحيحة ، التي عقدت بحرية واختيار ، والتي لا تخالف ميثاق الأمم المتحدة ، ومن ثم يجب أن يكون التزام الدول بتنفيذ تعهداتها مرتبطاً بها ورد في المادة ١٠٣ من الميثاق التي تنص على أنه « إذا تعارضت الالتزامات التي يربط بها أعضاء الأمم المتحدة ، وفقاً لأحكام هذا الميثاق ، ومع أي التزام دولي آخر يربطون به ، فالعبرة بالتزاماتهم المترتبة على الميثاق » (١).

(١) مؤتمر عدم الانحياز ١٥ أكتوبر ١٩٦٤

الاشتراكية

الثورة لم تحدث ليلة ٢٣ يوليو ..
هكذا يقرر عبد الناصر ، فليست الثورة في رأيه هي
الاستيلاء على السلطة ولكنها ((حركة شعب بأسره
يستجمع قواه ليقوم باقتحام عبيد لكل العوائق
والموانع التي تعترض طريق حياته كما يتصورها ، وكما
يرأها)) والثورة عمل ايجابي يستهدف اقامة اوضاع
جديدة .. لذلك فهو يقول ((ان الثورة لم تحدث ليلة
٢٣ يوليو ولكن الطريق اليها قد فتح على مصراعيه
تلك الليلة العظيمة))

و .. « الباب الذي انفتح على مصراعيه ليلة ٢٣ يوليو ظل
مفتوحا لفترة طويلة قبل ان يدخل منه التغير الحتمي » .

ان الثورة في فكر عبد الناصر ليست فورانا عاطفيا انما
الثورة في اصلاتها هي علم تغير المجتمع ، ولا يتغير المجتمع بالفضب
على ما كان فيه ، وعدم الرضا بالواقع وبالأوضاع التي سادته وانما
يتغير المجتمع بتحليل علاقات القوى الاقتصادية والاجتماعية فيه
واعادة تشكيلها على أسس جديدة لصالح أوسع الجماهير ، ولو
كانت الثورة مجرد فوران عاطفي لاستطاع البطش ان يطفىء قارعة
ولكن النار في الثورة الحقيقية تبقى مشتعلة لأن هناك امسيات
حقيقية وعلمية تمنحها وقودها الذي لا يفرغ « فان الثورة هي
الفهم العلمي للعلاقات الاجتماعية ، والاصرار على تغييرها » .

(١١) عيد العلم ١٤ ديسمبر ١٩٦٤

وعبد الناصر يرى أن هنالك فرق كبير بين الثورة والانقلاب
« فالثورة هي الحصول على السلطة من أجل التغيير الواسع ..
تغيير المجتمع من الواقع الذي يثور عليه ، الى المستقبل الذي يطالب
به .. قد تبدأ الثورة بالقلّة ، وإن كانت أهدافها تعبر عن أهداف
الكثرة .. ولكن الثورة بالعمل والممارسة من أجل تحقيق أهدافها
.. تصل الى حد التعبير عن الكثرة وتصل من الاستثناء الى
الكثرة .. عمل الثورة يتسع ويكبر وتزداد المشاركة فيه كل يوم
وكل ساعة وكل سنة »

وهو يفرق بينها وبين الانقلاب اذ الانقلاب هو « جماعة من
الناس تتآمر وبالمؤامرة أو المفامرة يصلون الى السلطة والسلطة
هدفهم » (١)

« ولقد كان يمكن أن يتحول الحدث الكبير الذي جرى ليلة ٢٣
يوليو سنة ١٩٥٢ الى مجرد تغيير للوزارة أو تغيير لنظام الحكم ..
وكان يمكن أن يتحول الى ديكتاتورية عسكرية تضيف الى التجارب
الفاشلة تجربة أخرى فاشلة .. لكن أصالة الوعي الثوري وقوته
.. قررت أن يكون الحدث الكبير يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ خطوة
على طريق تغيير جديد كامل يعيد الأمل الوطني الى مجراها
الثوري السليم »

« الثورة ليست فرد .. اذا تخلصوا منه تنحل كل مشاكلهم
ولا عدة أفراد اذا كانوا يتخلصوا منهم تنحل مشاكلهم »

« الثورة شعب .. الثورة تغيير مستمر بالشعب وبآمال هذا
الشعب . »

« أن مصدر القوة العظيمة للثورة هنا لن الشعب قد تجرب
وسوف يقدم الرجال واحدا بعد واحد ويصنع المعجزات معجزة
بعد معجزة في ثبات وفي عزم وفي دوام . » (٢)

(١) ٢٦ أكتوبر ١٩٦١

(٢) العيد الثالث عشر للثورة ٢٦ يوليو ١٩٦٥

« وكل ثورة في الدنيا تستولى على السلطة تقابلها مشكلة المحافظة على هذه السلطة وتوجيهها لتحقيق الهدف الشعبى كيف تستطيع اى ثورة استولت على السلطة أن تحافظ على هذه السلطة ؟ »

« لو درسنا تاريخ حركات ثورية كثيرة نجد أنها حصلت على السلطة ولكنها لم تستطع أن تحافظ على السلطة أبدا . . . له - فى رأى فيه مفاتيح كثيرة ضرورية لفهم المشكلة وفيه أسئلة كثيرة مثلا : »

« ما هو الخلاف الاجتماعى ؟

« ما هو التناقض الطبقي ؟

« ما هو التمرد الذى يمكن أن ينتج عن تدخل الدول الاستعمارية فى البلاد التى تشابه بلادنا ؟

« السلطة فى النهاية هى الهدف التى تريد هذه الخلافات الاجتماعية والتناقضات الطبقيّة والتدخل الخارجى أن تحصل عليه لكى تضمن توجيه الأمور لصالحها . (١)

« وبعد قيام الثورة والاستيلاء على السلطة يجب على كل ثورة أن تبحث وتدرس كيف تحافظ على هذه السلطة . . . أن اى ثورة تستولى على السلطة لا يمكن لها أن تحافظ عليها الا اذا طبقت شعاراتها تطبيقا واضحا .»

« والرجعية أقوى من الثورة خصوصا فى أيامها الأولى . لأن الرجعية لها جذور والرجعية لها أسلحة والرجعية عندها أساليب .»

والفكر الناصرى يرى أن هناك نقطتين يارزوين فى كل ثورة :
١ - أن الثورة فى منطقها مهما ذهب الفلاسفة فى تحديد

(١) مباحثات الوحدة الثلاثية ٧ ابريل ١٩٦٢ »

الدوافع هي ارتفاع شعب من الشعوب فوق الأثقال والأغلال التي تقيدته . وتصميمه بالحزم والعنف على أن يقفز فوقهما إلى وضع يمكن جماهيره الحرة من أن تعمل بغير عوائق وتجنّد طاقاتها الكاملة لبناء مجتمع جديد .

٢ - أن الثورة في هدفها مهما تنوعت الاجتهادات : هي حياة أفضل بالنسبة للجماهير العاملة وليست الشعارات هي الهدف وإنما الهدف هو تطوير لمستويات الاقتصادية والثقافية للشعوب وتأمينها ضد كل الضواغط ..

فالثورة إذن هي تغيير المجتمع ..

لذلك عندما يقول عبد الناصر أن الثورة لم تحدث ليلة ٢٣ يوليو ، فهو يعنى أن المجتمع لم يتغير في تلك الليلة ، وإنما وضع على أبواب التغيير ..

فالحقيقة أن عبد الناصر قام بثورتين معا .

ولقد كان يمكن أن يتحول ما حدث ليلة ٢٣ يوليو إلى مغامرة أو انقلاب . ولكن ذلك لم يكن الهدف في فكر عبد الناصر ، وهو ما تأكد من خلال مسيرة الثورة ورؤيتها لآمال الجماهير ..

فقد مضى عبد الناصر يدرس .. ويجيب على الأسئلة التي طرحها ، وحدد أن عدم الإجابة عليها ، وتغافلها عمليا كان السبب في فشل ثورات كثيرة ..

الأسئلة التي طرحها . ما هو الخلاف الاجتماعي داخل الوطن ، وما هو التناقض الطبقي ، وذلك بعد أن حدد أوجه التمزق التي يمكن أن تنشأ من تدخل الدول الاستعمارية .. وبعد أن أجاب على هذه الأسئلة ، اعتبر أنه قام بثورته الحقيقية التي كان يأمل ويفكر فيها والتي تنسم كما رسم في فكره لأبعاد العمل الثوري أنه لا يمكن أن يكمل بغير صفتين أساسيتين شعبيته وتقدميته .. « فالعمل الثوري هو تقدم بالطبيعة ، وهو أيضا العمل الذي

يستوعب آمال الشعب ، ويحتضنها ويعايشها . . ويتبع منها يعبر
تعبيرا صادقا واكيدا عن الفئات الواسعة والعريضة من الجماهير .
والحقيقة ان عبد الناصر قام بثورتين معا .

ثورة سياسية . . ثم ثورة اجتماعية ، وهي التي استكملت
ملاحمها بقوانين يوليو الاشتراكية بعد احراز النصر في المعركة الاولى
معركة الاستقلال « فالاستقلال هو الضمان الوحيد لتثبيت كل
انتصارات معركة الحرية السياسية وتدعيمها وكان لا بد ان ينطلق
الزحف نحو معركة الحرية الاجتماعية بجناحيه من الكفاية
والعدل (١) .

ان واقع التخلف والظلم الاجتماعى الذى فرض ظلاله القائمة
على المجتمع المصرى القديم هو الذى حكم الطبيعة المزدوجة والشاملة
لثورة ٢٣ يوليو ، يقول عبد الناصر فى فلسفة الثورة التى كتبها فى
السنوات الاولى للثورة « استطيع ان اقول اننا نعيش فى ثورتين وليس
فى ثورة واحدة . . ولكل شعب من شعوب الارض ثورتان : ثورة
سياسية ليسترد بها حقه فى حكم نفسه بنفسه من يد طاغية فرض
عليه او من جيش معتد اقام فى ارضه دون رضاه ، وثورة اجتماعية
تتصارع فيها طبقاته ، ثم يستقر الامر فيها على ما يحقق العدالة
لابناء الوطن الواحد .

لقد سبقتنا على طريق التقدم البشرى » .

وهذا الواقع هو ايضا الذى فرض تداخل المرحلتين معا مرحلة
الثورة السياسية ، ومرحلة الثورة الاجتماعية فقد كان على شعبنا
وبلادنا ان تواجه مرحلتين من مراحل كفاحها ، مرحلة التحرر
السياسى ومرحلة التحرر الاجتماعى . وكانت متطلبات كل مرحلة
تختلف عن الاخرى . وربما كانت المشكلة التى واجهناها هي
تلاخل المرحلتين وتشابكهما . مرحلة التحرر السياسى ، الثورة

(١) نوفمبر ١٩٦٥ .

السياسية يكون العدو فيها واضحا وهو القوى الاستعماري والاحلاف ومناطق النفوذ اما مرحلة التحرر الاجتماعي ، الثورة الاجتماعية يكون العدو فيها هو كل مستغل كل محتكر كل من لا يعمل عملا منتجا في خدمة الامة ، كل من يحتفظ بالمركز الممتاز على حساب شقاء شقاء الجماهير وحرمانها . « كانت هذه هي المراحل التي آلينا على انفسنا بأن نحققها .. لقد سمعت بعضهم يقول اننا قد تسرعنا في الثورة الاجتماعية ولكني اقول اننا تأخرنا ويجب أن نسرع لنعوض ، لقد تخلفنا طويلا عن العالم ولا يمكن بأي حال من الأحوال أن نفصل الثورة الاجتماعية عن الثورة السياسية فبدون الثورة الاجتماعية تصبح الرجعية ويصبح الاقطاع والاحتكار وتصبح سيطرة رأس المال يصبحون جميعا ديكتاتورية تتحكم في الشعب وفي رقاب أبناء الشعب . بدون العدالة الاجتماعية وبدون الثورة الاجتماعية يفقد الفلاح قدرته على العمل ويفقد العامل قدرته على العمل ويفقد كل فرد قدرته على العمل .. لقد تخلفنا طويلا عن العالم . الفارق بيننا وبين غيرنا من الامم يتسع كل يوم وما لم نتحرك بأقصى سرعة فسوف تقع فريسة لأعنف استعمار عرفه التاريخ وهو استعمار التخلف . ان التخلف هو الشيء الوحيد الذي يضمن البقاء لاسرائيل على أرضنا الى الأبد ، والخطر الاسرائيلي يتلاشى حتى قبل المعركة العسكرية الفاصلة ، اذا تمكنت الامة العربية أن تخلص نفسها من التخلف الذي فرضه الاستعمار عليها والذي تحاول الرجعية أن تفرضه الآن .. »

* * *

الثورة الشاملة اذن .. التي أحدثت التغيير
الجذري في المجتمع تضم الثورتين معا .. الثورة
السياسية .. الحرية .. ثم الثورة الاجتماعية
وطريقها الاشتراكية ..

ومنهج عبد الناصر ، وفكره يرى ان الحل الاشتراكي لمشكلة

التخلف هو حل حتمى ، وليس هناك مجال للاختيار بينه وبين أى حل آخر .. فهو الوسيلة الوحيدة لمواجهة التأخر مواجهة ثورية حقيقية والقضاء عليه .

ليس هناك أكثر من وسيلة للتقدم فى الفكر الناصرى يمكن أن من خلالها تحققه .. فالوسيلة الوحيدة ، وهى الوسيلة الحتمية أيضا .. هو أن يتجه المجتمع لبناء الاشتراكية ..

والاشتراكية حل حتمى فى الفكر الناصرى لأن حركة التاريخ تنظمها قوانين اجتماعية .. ولا يحركها افراد أو اشخاص لتحقيق رغباتهم .. وان الصراع الذى يدور فى المجتمع يعتبر نتيجة حتمية للنظام الرأسمالى الذى يحمل داخله تناقضات كفيلة بالقضاء عليه ..

الاشتراكية فى الفكر الناصرى حل حتمى تفرضه أيضا حركة الجماهير وآمالها ..

والحل الحتمى لا يأتى من تلقاء نفسه ، انه الطريق الثورى للوصول الى التقدم تفرضه القوى صاحبة المصلحة فى اجراء التغيير فى اتجاه مسيرة الاغلبية العظمى من الجماهير فى الدول النامية صموما ..

وقد لا يكون الطريق الى الاشتراكية ممهدا ، ولكن صراع الجماهير فى مواجهتها اليومية لعديد من المشاكل تضعها امام الطريق الى الحل .. ومن هنا فان حركة الجماهير هى التى تدفع التاريخ وتحركه وتغيره ، وتصنعه ..

لذلك فان هذه الحركة - حركة الجماهير - هى التى تغير النظام الاقتصادى .. واذا تغير الأساس الاقتصادى للمجتمع ، فانه تبعا لذلك يتغير النظام السياسى والاجتماعى ..

» فمن الحقائق التى لا تقبل الجدل أن النظام السياسى فى أى بلد من البلدان ليس الا انعكاسا مباشرا للاوضاع الاقتصادية السائدة فيه ، وتعبيرا دقيقا للمصالح المتحركة فى هذه الاوضاع

فاذا كان الاقطاع هو القوة الاقتصادية التي تسود بلدا من البلدان فمن المحقق ان الحرية السياسية في هذا البلد لا يمكن ان تكون غير حرية الاقطاع .

« انه يتحكم في المصالح الاقتصادية ويملى الشكل السياسى للدولة ، ويفرضه خدمة لمصالحه ، وكذلك الحال عندما تكون القوة الاقتصادية لرأس المال المستغل »

وليس امام الدول التي تتحرر الا ان تأخذ بالطريق الاشتراكى لا على اعتبار انه الحل الوحيد لمشاكل التخلف فحسب ، بل وايضا باعتباره الوسيلة الوحيدة لتوسيع قاعدة الثروة الوطنية التي تمكنها من الوفاء العادل بالحقوق المشروعة للجماهير .

والحل الاشتراكى في فكر عبد الناصر بالإضافة الى ذلك تفرضه الطبيعة المتغيرة للعالم في النصف الثاني من القرن العشرين .
القرن الذي انحسر فيه المد الاستعماري ، المرتبط بالنظام الرأسمالي .

« (١) فالتجارب الرأسمالية في التقدم تلازمت تلازما كاملا مع الاستعمار . فلقد وصلت بلدان العالم الرأسمالي الى مرحلة الانطلاق الاقتصادي على أساس الاستثمارات التي حصلت عليها من مستعمراتها وكانت ثروة الهند التي نزع الاستعمار البريطاني النصيب الأكبر منها . هي بداية تكوين المدخرات البريطانية التي استعملت في تطوير الزراعة والصناعة في بريطانيا .»

« واذا كانت بريطانيا قد وصلت الى مرحلة الانطلاق اعتمادا على صناعة النسيج في لانكشير فان تحويل مصر الى حقل كبير لزراعة القطن كان شرياننا متصلا ينقل الدم الى قلب الاقتصاد البريطاني على حساب جوع الفلاح المصري »

« ان عصور القرصنة الاستعمارية التي جرى فيها نهب ثروات

(١) الميثاق

الشعوب لصالح غيرها بلا وازع من القانون أو الأخلاق قد مضى
عهدا . وينبغي القضاء على ما تبقى من ذكريات لها ما زالت
فيها بنية من الحياة خصوصا في إفريقيا »

« كذلك فإن هناك تجارب أخرى للتقدم حققت أهدافها على
حساب زيادة شقاء الشعب العامل واستغلاله . أما لصالح رأس
المال أو تحت ضغط تطبيقات مذهبية مضت إلى حد التضحية
الكاملة بأجيال حية في سبيل أجيال لم تطرق بعد أبواب الحياة »

« إن طبيعة العصر لم تعد تسمح بشيء من ذلك .

« إن التقدم عن طريق النهب أو التقدم عن طريق السخرة لم
يعد أمرا محتملا في ظل القيم الإنسانية الجديدة »

« إن هذه القيم الإنسانية أسقطت الاستعمار كما أن هذه
القيم أسقطت السخرة »

« ولم تكتف هذه القيم الإنسانية بإسقاط هذين المنهجين وإنما
كانت إيجابية في تعبيرها عن روح العصر ومثلها العليا حين فتحت
بالعلم مناهج أخرى للعمل من أجل التقدم » .

« إن الاشتراكية العلمية هي الصيغة الملائمة لإيجاد المنهج
الصحيح للتقدم »

« إن أي منهاج آخر لا يستطيع بالقطع أن يحقق التقدم
المشود »

« والذين ينادون بترك الحرية لرأس المال ويتصورون أن ذلك
طريق إلى التقدم يقعون في خطأ فادح » .

« إن رأس المال في تطوره الطبيعي في البلاد التي أرغمت على
التخلف لم يعد قادرا على أن يقود الانطلاق الاقتصادي في زمن
نمت فيه الاحتكارات الرأسمالية الكبرى في البلدان المتقدمة اعتمادا
على استغلال موارد الثروة في المستعمرات » .

« ان نمو الاحتكارات العالمية الضخم لم يترك الا سبيلين
للاسمالية المحلية في البلاد المتطلعة الى التقدم » .

« اولهما - انها لم تعد تقدر على المنافسة الا من وراء اسوار
الحمايات الجمركية العالية التي تدفعها الجباهير » .

« وثانيهما - ان الامل الوحيد لها في النمو هو ان تربط نفسها
وتجر اوطانها وراءها الى هذه الهاوية الخطيرة » .

« ومن ناحية اخرى فان اتساع مسافة التخلف في العالم بين
السابقين وبين الذين يحاولون اللحاق بهم لم تعد تسمح بان يترك
منهاج التقدم للجهود الفردية العفوية التي لا يحركها غير دافع الربح
وتجر اوطانها وراءها الى هذه الهاوية الخطيرة » .

يحركه الاحتكارات العالمية وتقتفى اثرها وتتحول الى ذيل لها »

ان هذه الجهود بالتأكيد لم تعد قادرة على مواجهة التحدي

ان مواجهة التحدي لا يمكن ان تتم الا بثلاثة شروط .

١ - تجميع المدخرات الوطنية .

٢ - وضع كل خبرات العلم الحديث في خدمة استثمار هذه
المدخرات .

٣ - وضع تخطيط شامل لعملية الانتاج .

« ومن الناحية الاخرى المقابلة لجانب زيادة الانتاج وهي ناحية
عدالة التوزيع فان الامر يقتضى وضع برامج شاملة للعمل الاجتماعى
تعود بخيرات العمل الاقتصادى ونتائجه على الجموع الشعبية
العملة وتصنع لها مجتمع الرفاهية الذى تتطلع اليه وتكافح لكي
يقترّب يومه » .

« ان العمل من اجل زيادة قاعدة الثروة الوطنية لا يمكن ان
يترك لعفوية رأس المال الخاص المستغل ونزعاته الجامحة » .

« كذلك فإن إعادة توزيع فائض العمل الوطنى على أساس من العدل لا يمكن أن يتم بالتطوع القائم على حسن النية مهما صدقت » .

« أن ذلك يضع نتيجة محققة أمام ارادة الثورة الوطنية لا يمكن بغير الوصول اليها أن تحقق اهدافها وهذه النتيجة هي ضرورة سيطرة الشعب على كل أدوات الانتاج وعلى توجيه فائضها طبقا لخطة محددة » .

« أن هذا الحل الاشتراكى هو المخرج الوحيد الى التقدم الاقتصادى والاجتماعى وهو طريق الديمقراطية بكل اشكالها السياسية والاجتماعية » (١) .

ويضيف عبد الناصر فى اجتماعات الوحدة كلمة هامة على هذه الأسس فيقول :

« بعدين النقطة الثانية اللى هى بتكمل الاشتراكية - اللى أنا أحب أقولها هى تحديد الأجور .. ايه تحديد الأجور ؟ احنا ظلمنا قانون ان خمسة آلاف جنيه حد أقصى .. خمس آلاف جنيه حد أقصى للمرتب .. مفيش حد ياخد أكثر من خمس آلاف جنيه .. بعد كده .. اذن الباقي كله أرباح ..

« بعدين حددنا بالنسبة للعمال حد أدنى للأجور .. كان العامل هنا ياخد ١٥ قرش .. بقى النهاردة الحد الأدنى ٢٥ قرش .. ثم حددنا علاوات وعمليات بالنسبة لتنظيم العلاقات الاجتماعية بالمصانع .. بحيث أن فيه عمال النهاردة بيأخذوا ماهيات ضخمة وحددنا علاوات تشجيعية .. وحددنا مكافآت إنتاج .. كل ده .. معناه ايه ؟ معناه ان الناس كلهم يشتركوا فى نتائج العمل .. فالتجربة اقل هنا .. الحقيقة غير تجربة يوغسلافيا فيه ناس

(١) الميثاق

بيقولوا هنا زى يوغسلافيا .. فلف .. يعنى احنا دارسين تجربة
يوغوسلافيا .. ودارسين تجربة روسيا .. ودارسين الصين ..
ودارسين الهند وبعدين بنجيب خبراء .. فى الاقتصاد الاشتراكى
نناقشهم . يعنى آخر واحد كان عندنا من اسبوعين . قعدت معاه
الى هو بتلهايهم عارفينه طبعاً .. هو استاذ التخطيط فى السربون
.. الروس يستشيروه واليوغسلاف يستشيروه . فى الهند
والجزائر أيضاً يستشيروه ..

» بنقعد نناقش التجربة كلها بنفسنا مع هؤلاء الخبراء ..
بيقولوا لنا ايه الى شافوه هنا وايه الى شافوه هناك . بتلهايهم ..
مثلاً كان رايه ان التجربة الى عندنا تجربة فريدة وانها متقدمة
بمراحل .. يظهر ان الصورة عندكم بالنسبة للتجربة فى مصر ناقصة
حدا .. حد منكم قال اول امبارح انها تجربة نستطيع ان نسميها
اشتراكية .. لا يا اخى مهايى تجربة نستطيع ان نسميها
اشتراكية .. دى اشتراكية حقيقية وقائمة على ثورة .. قفست
على نظام مبنى على تحالف الاقطاع مع راس المال ..

» واعطت الحكم للشعب العامل .. ثم .. اعادت صياغة
العلاقات الاجتماعية وغيرتها تغيراً كاملاً .. وتخلصت من كل
الاستثمارات الاجنبية بالتأميم .. يعنى هنا كل البنوك كانت
فرنساوى وانجليزى وبعدين موش بس خرجنا الانجليز وعربنا
اقتصادنا .. لا آمننا وسيطرننا عليه سيطرة كاملة .. والعلاقات
الاجتماعية هنا اتغيرت .. فى ١٠ سنين .. ما كانش ممكن تحصل
عملية تحويل اشتراكى بهذا الشكل .. خصوصاً احنا بلدنا فى
هذه العمليات من سنة ٥٦ بس ، لان طلعتنا فى ٥٥ كنا عسكريين
لا نعرف الا القطعة ١٨ على حد تعبير الانج فهذا .. وكنا نقعد مع
جماعة اقتصاديين من الطراز التقليدى بيعقدوا المشاكل ولا يجنوا
لها حل .. لكن بعد كده مشيتنا فى العملية .. ودرسنا وحاولنا
لتعلم بجذ واخلص وبعدين فيه شعار اتتم النهاردة يقولوا ان

لا اشتراكية بلا اشتراكيين .. من فضلكم ماتنسوش ان احنا
اول ناس قالوا هذا الكلام - سنة ٦١ - وانتم النهاردة جاين
ترددوا الشعار اللي احنا اطلقناه سنة ١٩٦١ قبل قرارات يوليو
الاشتراكية (١) .



دوس عبد الناصر اولاً الواقع الذى عاشه المجتمع
وأدى الى تخطفه واستنطص منه أن الحل الاشتراكي
هو السبيل الامثل ، والذي لا سبيل غيره لما يعترض
هذا المجتمع من مشاكل .. كان لا بد على الثورة أن
تواجهها وتبدأ بها مرحلة جديدة من مسيرتها مع
الجماهير .

يأتى فى مقدمة دراسة واقع المجتمع المصرى .. انه - فى ذلك
الوقت - مجتمع اقطاعى راسالى .. الاقطاع فيه يرتبط بالراسالية
وليس بينهما حد فاصل كامل فى كثير من الأحيان ، وفى نفس الوقت
فهو مجتمع ينمو ببطء ، تقدمه غير محسوس .. لأن الذين يحتكرون
المساحات الكبيرة من الارض ، ومن المصانع ، لا ينشئون جديدا
من المصانع ، لا يستصلحون أرضا الا فى حدود ما يروونه هم ، لا بما
يحتاجه المجتمع ، الذى كان يزرع ليصدر ، ويستورد ليأكل ،
ويلبس ، فكل شيء فى بلادنا كان مستورداً . كل شيء على الاطلاق
فيما عدا بعض المنسوجات القطنية .. حتى المنسوجات الصوفية
فكانت مستوردة والاتواع الجيدة من المنسوجات القطنية كنا
نستوردها بعد ان نصدر قطننا يعود الينا منسوجات ..

« كان مجتمعنا بطيء النمو ، بل انه طبقا للاحصائيات الثابتة
وصل الى حالة كاملة من الركود خلال أربعين سنة ، ما بين ١٩١٣
و ١٩٤٣ ففى هذه الفترة كانت نسبة النمو فيه أعلى متوسط قدره

(٢) مباحثات الوحدة »

١١/٢ ٪ سنويا ، وهي نسبة نمو كانت الزيادة في عدد السكان تستوعبها ، وعلى ذلك فإنه خلال هذه السنوات الأربعين لم يطرأ أى تغيير يذكر على حالة المجتمع المصرى « (١) » .

« وفي سنة ١٩٥٢ كان الدخل القومى للاقليم المصرى لا يكاد يصل الى ٧٠٠ مليون جنيه ، أى متوسط ثلاثة جنيهات في الشهر الواحد لكل فرد من أبناء هذا الشعب ، وفي نفس الوقت كان هناك ظلم فادح في توزيع هذا الدخل القومى الضئيل .. فقد انفردت بالجزء الأكبر منه أقلية من أبناء هذا الشعب » .

« وكانت النتيجة ، أن الغالبية الساحقة أرغمت على الحياة تحت حد متوسط الدخل القومى بكثير ، فقد كانت النتيجة الطبيعية لذلك أن القلة التى تنزف معظم الثروة الوطنية هى التى حكمت وهى التى أمسكت بزمام القوة » (٢) .

« كان متوسط الدخل القومى منخفضا بالنسبة للفرد الواحد ومع ذلك فإن هذا الدخل لم يكن يوزع على المواطنين ، بل كان يتركز في يد قلة من الناس هم الذين يسيطرون على الاقتصاد وبالتالي على السياسة ، بينما الغالبية الساحقة للشعب المصرى تعيش حياة دون الكفاف .. فقد كانت سلطة الدولة كلها في يد تحالف رأس المال والاقطاع ، كان فيه ١٠٠ عائلة تملك معظم الأراضي الزراعية ، ١٦٠ عيلة قدمت لمصر كل رؤساء الوزارات والوزراء ، وكل من تسلط على المناصب السياسية القائدة في البلاد » .

« كان ١/٢ ٪ من السكان يملكون وحدهم ٥٠ ٪ من الدخل القومى وتبعاً لذلك يمسكون بزمام السلطة ، يضمنون بها مصالحهم ويفرضون بها الأمر الواقع » (٣) .

(١) مؤتمر الانتاج مارس ١٩٦٧ .

(٢) مؤتمر الاتحاد القومى يونيو ١٩٦٠ .

(٣) ميد الثورة ١٩٦٤ .

وأس المال في هذه الفترة كان يتراكم في يد قلة من الأفراد
تسيطر على كل شيء .

وبالتالي فإن الدخل القومي لا يوزع توزيعاً عادلاً على أفراد
الشعب « الدخل القومي في الصناعة ٣٢٪ منه أجور للعمال ، و ٦٨٪
أرباح لأصحاب العمل ، طبعاً أن كل هذا على شيء فالتما يدل على
تناقض اجتماعي »

« وقد رأيت بنفسى سنة ١٩٥٢ ، وأنا في زيارتى لكوم أمبو
كيف أن كل العمال في كوم أمبو كل واحد يتغذى وغيف أسود ،
وحته بصل » (١) .

والدخل القومي في الزراعة كذلك . . فإذا نظرنا مثلاً إلى
محافظة واحدة مثل محافظة البحيرة وجدنا هذه الصورة
الرهيبة (٢) .

« الملكية في هذه المحافظة ، كما تثبت الوثائق . . كانت مقسمة
بين بعض أفراد الأسرة المالكة وبين ثلاث شركات مسجلة في لندن
وكان الخديوى الذى أباح لهذه الشركات ظلم السخرة هو الذى
تقاسم معها نتيجة هذه السخرة . وكانت إحدى هذه الشركات . .
وهى شركة البحيرة . . قد حصلت من أسلاب اللأثرة السنبة
بعد الاحتلال البريطانى على أكثر من ١٢٠ ألف فدان »

« أيضاً بنعرف أن التطورات التى حصلت بعد كده فى الملكية
جرت كلها لصالح عدد من كبار الملاك المتعاونين مع الأسرة المالكة
ومع الاحتلال البريطانى ومع المصالح المالية الأجنبية .

« وأما فيما يتعلق بمكانة ملكية صغار الفلاحين من الأراضى

(١) عيد الثورة ١٩٦٦

(٢) خطاب بمنهور ١٩٦٦ »

فان الوثائق تظهر أن بنكاً اجنبياً واحداً هو بنك « الكرية دى فرانسيس » استطاع أن ينزع ملكية أكثر من ١٠٠ ألف فدان في ظروف الرهونات والقروض المرهقة وأن يعيد بيعها بالطبع الى كبار الملاك .

● واقع المجتمع اذن أنه مجتمع الـ ١/٢ ٪ ، الاقلية التي تملك الثروة القومية وتحتكرها .. وبالتالي تسيطر ايضاً على السياسة ولقد رأينا « كيف ان الوزراء كانوا يشتغلون عند الرأسماليين ، وازاي الوزراء يقيبضوا ، وازاي الوزير كان في الحكم ، وكان يأخذ ماهية من فلان او فلان ، امثلة بهذا الشكل كانت معروفة ، وانقالت في محكمة الثورة .. اذن ديكتاتورية رأس المال تحكم .. سواء كانت في الحكم او تحكم بواسطة أعوانها أو عملائها ، وهي تبقى خارج الحكم ، ولكنها تدير الحكم لمنفعتها ، ولمصلحتها من أجل استغلال الشعب ، ومن أجل تحقيق أكبر قدر ممكن من الأرباح » (١) .

● ان المجتمع كان مجتمعاً طبقياً ، تتصارع طبقاته « فلا نستطيع ان نقول اننا كنا نعيش في مجتمع بدون طبقات ، كان فيه طبقة مستغلة ، وطبقة مهيمنة .. كان فيه طبقة متحكم ، وكان فيه طبقة تعمل ، وتبدل كل جهدها .. لتستفيد تلك الطبقة التي تمثل اقلية هذا الشعب » (٢) .

وهذه الطبقات كانت تتصارع « ومن أجل لقمة العيش كالتة هناك معركة دائمة بين الفلاح وصاحب الارض التي اغتصبها بغير حق . وقد تطورت هذه المعركة فانهزم فيها الفلاحون وانهزم فيها آباؤنا وأجدادنا ، ولكنهم لم يهزموا أمام هذه الهزائم لانهم اعتقدوا ان لهم حقوقاً لا بد أن يحصلوا عليها ، ولهذا استمرت المعركة سنين طويلة في جهاد مرير ، ومات من مات من آباؤنا وأجدادنا » (٣) .

(١) عيد الثورة يوليو ١٩٦١

(٢) نفس الخطاب

(٣) ١٩ ابريل ١٩٥٤ .

كان المجتمع اذن ينقسم الى طبقتين تتصارحان « طبقة السادة طبقة الحكام ، وطبقة العمال .. طبقة الفلاحين ، طبقة الاجراء .. »
التي كان الواحد فيها لابد أن يعمل لياكل ، الطبقة التي الواحد فيها لازم يوفر لابنه العمل لياكل ، لأن ابنه لا يستطيع بأى حال أن يكون عاطلا بالوراثة ، كما كان أبناء الطبقة الاخرى عاطلين بالوراثة » (١)

« لقد كان واضحا أن الشعب قد ضاق صدره بهذه الأوضاع وكان واضحا أن الشعور الشعبى يضج بالحاجة الى علاج ثورى لهذه الحال ، ولقد كانت النظم من قبل الثورة واضحة لمن يريد أن يدرس بواطن الامور ، ولا يكتفى فيها بالشكل العارض لصدام بين الفلاحين والاقطاعيين من كبار الملاك » .

« وانكم لتذكرون حريق القاهرة الشهير في ٢٦ يناير ١٩٥٢ ، ولقد كان منظر العاصمة العظيمة وهي تحترق من أبشع المناظر في كفاحها .. ولكن الواجهة البشعة ، لم تكن الا شعار الخارجى ، وكانت الحقيقة أن الجماهير التي اشتركت في هذا المشهد البشع ، انما عبرت من غير وعى عما يعتمل في نفسها من الفضب والحقد » (٢)

● ان المجتمع كان يعانى من سوء توزيع الدخل القومى بين هذه الطبقات « ولست أعد الأرقام فى بيان ما كان عليه الحال ولكنى لا اتصور ولا أظن أحدا يتصور أن المجتمع الذى نعيش فيه كان يمكن أن يتحمل وجود مائة أسرة مصرية واجنبية وصل ما تملكه وما استرد منها بالتأميم والحراسة والأصلاح الزراعى ما تصل قيمته دون مبالغة الى ١٠٠ مليون جنيه » (٣)

(١) ميد الثورة ١٩٦١

(٢) مؤتمر الاتحاد القومى .

(٣) انتاج مجلس الأمة ١٩٦٤

« كان الفائض الذى يتبقى فى البلاد من فتات ما ترك الاستعماريون لا يترك للشعب ، وإنما يترك معظمه للذين يخدمون الاستعمار مع غير أبناء البلاد ، أو الذين خانوا شعبهم من أبناء البلاد وباعوا أمانيتهم الوطنية لعدوه مقابل اقتسام الجزء التافه من الغنائم » (١).

« كانت مئات الألوف من الأفدنة ، ملك لأفراد معدودين . بل ملايين الأفدنة ملك لأفراد معدودين . وكان فيه أفراد يملكون عشرات الألوف من الأفدنة أو مئات الألوف من الأفدنة . . كان رأس المال المستغل يتحكم ، وكانت العملية سهلة جداً . . الرأسمالي المستغل يستطيع انه يرشى الحكام ، وبهذا يقدر يستغل العمال » (٢).

● هذا المجتمع لا ينشئ المصانع ، ولا يستصلح من الأرض إلا بالقدر الذى لا يتعارض مع مصالح الفئات المسيطرة . . ويحقق لها هي نفسها المصلحة . .

فالصناعة لا تخطط ، وإذا أتشئت فهي صناعة استهلاكية . ليست شاملة ، ولكنها تكفى لأشباع حاجات البعض ، وتكفى لغير جيبوب البعض الآخر من أصحاب المصانع . .

« طيب له ما زودوش الأرض الزراعية ؟ لأن حيزودوا الأرض الزراعية لمن ؟ هما كلوا يزودوا الأرض الزراعية فعلاً . . ولكن مثلاً

(١) ١٨ أبريل ١٩٦٧

(٢) عيد السيد ١٩٦٧

في بلبس زادت الأرض الزراعية ، وصلحوا أراضي بور .. لكن ملكها فلان باشا .. فهم خدوا كفايتهم من الاصلاح ليس فيه داعى ان يصلحوا علشان الناس « (١) » .

« كانت المصانع القليلة اللى بتتبنى ، ما بتتبنيش لخدمة الشعب كشعب ، ولا لعدد العمال .. لان الراسمال كان يهمه ان يحقق الربح الكبير ، وتكون العمالة قليلة . واحنا النهلده بنبص للعمالة وبنبص لبناء البلد كبلد . والراسمالى ما كتش يهمه الانتاج القومى .. كل همه غناه الفردى .. »

« كانت المشروعات قبل كده تتجه للمشروعات الاستهلاكية . » الناس اللى يستهلكوا فعلا . وما كانش الراسمالى بيعبس بمشكلة البطالة او بمشكلة التطوير يمكن احنا مشكلتنا كانت ايه ؟ « (٢) » .

« احنا مشكلتنا ، اللى ما بيعقدروش يستهلكوا .. الناس اللى ما بيدخلهمش دخل .. اللى ما بيعقدروش يستهلكوا .. اللى ما بيعقدروش يجدوا المال .. اللى يشتروا بيه حاجاتهم « (٢) » .

« سنة ٥٢ حصل ايه ؟ ايه الاموال اللى استثمرت من اجل التصنيع قبل الثورة سنة ٥١ كان اللى استثمر من اجل التصنيع مليون و ١٠٠ الف كمان او ١٢٠ الف كل الفلوس اللى صرفت على الصناعة من القطاع الخاص « (٣) » .

« احنا تركنا رأس المال يعقد الاتفاقات فى الخارج .. رأس المال بنوفر له العملة الصعبة .. بنوفر له جميع التسهيلات علشان يعمل .. وهو كل اللى عمله كان بياخد ارباح المصانع .. ايه

(١) شبين الكوم مارس ١٩٦٥

(٢) ٢٥ نوفمبر ١٩٦١

المخاطرة التي في مقابلها رأس المال كان يباخذ كل هذه الفوائد ؟ . .
مفيش مخاطرة ، بأي حال من الأحوال ، مشروعات طبعاً تحولت الى
أرباح شخصية . .

« مشروع كهربية خزان أسوان ، من سنة ٢٥ كانوا بيتكلموا
فيه في خطب العرش ، طيب ليه ما تنفذش مشروع كهربية خزان
أسوان ؟ لأن مشروع كهربية خزان أسوان لما يتنفذ حتبنى مصانع
والمصانع بتزيد فيها العمال . وبعدين يقولوا بعد كده لما العمال
يزيدوا في المصانع حيحصل ايه ؟ . . حيطالبوا بحقوقهم ، ويعملوا
تكتلات . . يبقى خطر عليهم . . وتبقى عمليات هدامة بالنسبة
لحكم الطبقة المستغلة » (١) .

● باختصار صورة المجتمع انه مجتمع طبقي متنافر . .
فرضت فيه الحماية الجمركية سنة ١٩٣٠ لمصلحة وحماية
الرأسمالية وتنميتها . . وكانت معاهدة منثريه سنة ١٩٣٧ بمثابة
تشدين لهذا القرار اذ وضعت الرأسمالية المصرية في موقف معادل
للرأسمالية الاجنبية . .

وأخذت الرأسمالية المصرية تنمو ، وتتكمل . وكونت اتحاداً
للصناعات ، وبدأت تتحالف مع الرأسمالية الاجنبية . . وكانت
تحرص على أن تضغط انتاجها وتقلله لتفرض الاسعار العالية ،
ومن البديهي الا تلجأ الا الى الصناعات الاستهلاكية او ذات العائد
الكبير والسريع وانها لا تدخل مجال التصنيع الثقيل . . .

فمثلاً كان انتاج شركة السكر سنة ١٩٤٩ حوالى ٢٣٣ ألف
طن هبط انتاجها عام ١٩٥٣ الى ٢٠٦ ألف طن . . .

وكذلك شركة الاسمنت الذي هبط انتاجها من ١٠٠٠٠٠٠ رطل
طناً سنة ١٩٥١ الى ١٠٠٠٠٠ رطل سنة ١٩٥٢ . .

(١) ميد العدد ١٩٦٢ .

وقد استلغنت هذه الظاهرة نظر البنك الأهلي ، فكتب رئيس البنك في تقريره سنة ١٩٤٧ بالنص « ان حالة الاحتكار التي نشأت عن الحرب أغرت بالمبالغة في رفع السعر » ..

بدأت الرأسمالية المحلية اذن تتحول الى ما يشبه الاحتكار واوضاع الملكية الزراعية فيه لا تختلف كثيرا عن هذه الصورة .. وسوف نتعرض لجانب منها عند الحديث عن الملكية الفردية في الفكر الاشتراكي الناصري ..

وهذا المجتمع أيضا كان متخلفا .. نسبة النمو فيه بطيئة ، ونسب الانجلب فيه سريعة ، ونتيجة لتفاعل كل هذه الاوضاع في المجتمع كان يشهد صراعات عنيفة تمزقه .. بين الذين يملكون كل شيء ... الأرض والمال .. وحرية الناس .. والذين لا يملكون شيئا على الاطلاق ..

الاشتراكية هي الحل الوحيد الحتمي

اذن فالتعطيل لواقع المجتمع الذى عاشه
عبد الناصر ، ولتاريخه اعطى الاصول للتسليح التى
توصل اليها فى مجال التطبيق الاشتراكى .

ولا يختلف واقع المجتمع المصرى فى ذلك عن كثير من المجتمعات
التي عاشت - او تعيش - نفس الظروف ، فى ظل استعمار يعاونه
اقطاع ، ورأسمالية فامية متعاونة مع رأس المال الأجنبى ، واقصى
امانيها أن تكون هي الورثة له ..

ماذا تعنى الحرية فى فكر عبد الناصر وهى القضية التى
شغلته منذ بداية حياته السياسية ، أنها لا تقف عند حد تأكيد
حرية الوطن بعيدا عن أى قيود السيطرة ، وفى منأى عن مناطق
النفوذ .. ان الاستقلال السياسى فى فكره هو - كما قلنا - وسيلة
من أجل تأكيد حرية المواطن « وهى لا تتأكد الا بنصيب عادل من
ثروة بلاده » ..

فهل يمكن أن يتحقق ذلك دون السير فى طريق الاشتراكية ..
الفكر الناصرى ينفى ذلك من واقع تجربته ، ويقدم الأسباب
.. فالعالم قسمان .. قسم متقدم وصل الى أعلى المراحل
التكنولوجية والاخر متخلف ما زال فى القاع .. التقدم الذى
حققته دول المعسكر الرأسمالى تم عن طريق الاستعمار وهذا هو
السبب الذى أوجد التخلف فى نصف الكرة الآخر .. بالتقدم فى
البلاد الرأسمالية حدثت من طريق تهريب واستغلال ثروات الشعوب
والثروات التى كبرت فى العالم الرأسمالى ووصلت الى حد
تكوين احتكارات ضخمة لم تكن باعتصار عرق العمال الفلاحين فى

البلاد الرأسمالية وحدهم ، بلّ وأولاً باستغلال الشعوب المستعمرة ،
وتكوين مدخرات منها استخدمت في تطوير الصناعة والزراعة . . .

والتقدم في تلك البلاد لم يتم إلا بعد أن نهبت الثروات والمواد
الخام من الشعوب الفقيرة والمستعبدة ، وفي أحيان أخرى تحولت
هذه البلدان الفقيرة إلى مزارع تخدم إنتاج الدول الرأسمالية . .
أو متاجر توزع منتجاتها . . كل ذلك تم على حساب جوع هذه
الشعوب ، وفقرها ، وبؤسها . .

فالمصانع التي أقيمت في الدول الرأسمالية الكبرى أدارت
محركاتها بدماء الشعوب المستدلة والضعيفة . . وتحول أبناءها
إلى وقود في أفران هذه المصانع لتزداد مداخنها ارتفاعاً ونمواً .
وهذا الزمن قد انتهى ، ولا يمكن أن يعود . .

لم يعد ضمير العصر ، ومثله وقيمه وأخلاقياته تسمح بهذه
القرصنة الاستعمارية . . ويبقى على الشعوب التي تخلصت من
الاستعمار أن تناضل في سبيل محو آثار هذه الصورة والشعوب
التي ما زالت تعيش تحت وطأة الاستعمار حتى الآن عليها أن
تقاتل لكي لا تستنزف بقية قطرات الدماء منها .

وهذه الشعوب وتلك تقع في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية . .
هذه واحدة والثانية هي افتراض جدلي يقول أنه حتى إذا كان
ضمير العصر لا يأبى هذه الصورة ولا يلفظها ، فإن الشعوب النامية
التي ذاقّت مرارة الحرمان والاستعباد غير قادرة لا نفسياً
ولا مادياً على القيام بمثل هذه المفامرات الاستعمارية . .

فالشعوب التي عاشت مستدلة ، منهوبة ، لا يتطرق إليها
فكرة أن تستلّ غيرها وأن تنهبها . . على فرض أن لديها من
الامكانيات المادية والبشرية والنفسية ما يمكنها من ارتكاب هذه
الجريمة ، وعلى فرض أن الدول الاستعمارية الأصلية سوف
تسمح لها بذلك .

وهو أمر مستحيل إذن . . وفي نفس الوقت فإن آمال الجماهير العريضة في هذه الشعوب تريد أن تتنفس ، ولا تستطيع أن تفي باحتياجاتها . . الا التنمية الشاملة ، فالجماهير تريد نصيبها في ثروة الوطن . .

وتريد فرصا جديدة للعمل . .

وتريد ألا تعيش على منتجات غيرها . .

وتريد تطوير أساليب الحياة على أرضها ، لينعكس ذلك عليها لخدمات عادلة وحقوقا مشروعة ومقدسة تعليميا ، وصحة ، وتأمينا ، بالاختصار . . الجماهير تريد أن تعيش ، وأن تعوض سنوات التخلف التي عانت منها . .

ولعل أبرز ما يميز القرن العشرين ، أنه قرن انتفاضة الجماهير فقد اتاحت لها آفاق الحياة المتسقة والمتجددة فرصة أن تطالب بحق حياتها . . وأن تحس أنها شريكة في الوطن . . لا تعيش على هامشه ولكن لها دور فيه . . وهي تريد أن تؤكد أن انتماءها الى الوطن حقيقة واقعة . .

فجماهير القرن العشرين هي التي لفظت الاستعمار ، واثارت ضده ، وهي التي لفظت الاستغلال ، واثارت ضده ، وما زالت نيران ثوراتها تنبعث بين آن وآخر في كل منطقة من العالم . .

فهو عصر الشعوب ، واتحسار المد الاستعماري ، بعد أن سقطت عنه أقنعتة ، وظهر على صورته البشعة الحقيقية وظهرت حركات التحرر الوطني واتضح التناقض بينها وبين الاستعمار الذي أصبح يدخل مرحلة التحدي . . وليس هناك وسيلة للانتصار في هذا التحدي سوى التنمية الشاملة .

ان وسائل الاتصال المنتشرة والسريعة بين العالم كله كان لها الدور الأساسي والحاسم في تنبيه الشعوب ، وتفتيح آفاق أبنائها نحو حياة جديدة بمتطلبات جديدة ، وزيادة احساسها بأوضاع الاستغلال التي عاشتها أو تعيشها . . لذلك كانت الثورة على

الاستعمار ، وكانت الثورة على أعوانه ، ولكن الجماهير لا تثور على الاستعمار لأنها ترفض أن تنهب ثرواتها الى خارج وطنها فحسب ، فهي عندما ترفض النهب الاستعماري فإنها ترفض في نفس الوقت النهب بكل أنواعه . . ترفض أن يكون خير البلاد حكرا لنفر معين .

كما أن ظهور المعسكر الاشتراكي بعد الحرب العالمية الثانية ، ونموه ، واتساعه . . قد أدى الى وجود النموذج للتغيير الذي تصر عليه الجماهير كحقيقة واقعة ، وهو بمسائلته أيضا لحركات التحرر ووقوفه في وجه الاستعمار قد وضع تناقضا هاما امام الجماهير هو التناقض بين نظامين ، أحدهما يستغل ، ويحتكر ، ويستعمر ، والآخر يحقق آمال الشعوب في الرفاهية ويحقق العدالة ويناصر قضايا التحرر والسلام .

ومن هنا فان الفكر الناصري يحدد الطبيعة المتغيرة للنصف الثاني من القرن العشرين ، وخاصة في الفترة التي طرأت على العالم منذ نهاية الحرب العالمية في ثلاث امور :

● تعاضد قوة الحركات الوطنية في آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية ، هذه القوة التي استطاعت أن تقود معارك منتصرة ضد القوى الاستعمارية ، واصبح لهذه الحركات الوطنية تأثير فعال .

● ظهور المعسكر الاشتراكي كقوة كبيرة يتزايد وزنها المادي والمعنوي يوما بعد يوم في مواجهة المعسكر الرأسمالي .

● التقدم العلمي الهائل الذي حقق طفرة في وسائل الانتاج ، واسلحة الحرب التي بلغت خطورتها الى أن أصبحت وادعا يحول دون الحرب ذاتها . . هذا فضلا عن التغيير الأساسي الذي حققته هذا التقدم العلمي في وسائل المواصلات للدرجة أن ثلاث المسافات وستقطعت الحواجز التي كانت تفصل بين الأمم فعليا وتكرها .

ان متانة الاقتصاد هي التي تصون الاستقلال
وتؤكد . . وهي التي تبعد شبح الاستعمار ، وضعف
الاقتصاد ، وضعفه وتفككه هو الذي يتيح الفرصة
للاستعمار ليعود في صورة مشروعات ومعونات أو
جنود . .

فعندما يضعف الجسم ، فان قوة مناعته ومقاومته للأمراض
تقل . . ويصبح أكثر عرضة لتقبل الأوبئة بمختلف أنواعها ، ما لم
يكن قويا صلبا يستطيع أن يطرد من طريقه شبح كل الجراثيم
الحاملة للأمراض ، وكذلك الاقتصاد بالنسبة للشعوب ، فهو
الاساس في تكوينها . . وعليه يتوقف نموها . . كما يتوقف تحديد
هويتها السياسية . والاقتصاد المتين هو الذي يقاوم الاستعمار ،
ويناضل ضده ، ويقيم سدا منيعا أمام عودته بمختلف الصور . .
وحتى تقام القاعدة الاقتصادية المتينة التي تدعم الاستقلال
لا بد أن يكون الاقتصاد قويا ، ولا بد له أن ينمو ولا بد من تطوير
قوى الانتاج الداخلية بعيدا عن القوى الرأسمالية المحلية التي ليس
عندها مانع من أن تتعاون مع الاستعمار والرأسمالية الأجنبية ولو
على حساب البلد .

فهل تستطيع القوى الرأسمالية في المجتمعات النامية أن
تقوم بذلك حتى ولو لم تتعاون مع الاستعمار . . ؟؟

الفكر الناصري - وأمام تجربته يقول انها لا تستطيع . .
لأسباب عديدة ، واذا استطاعت ذلك في بعض الظروف فانه يتم
في اطار الاستغلال ، وفي اطار الاقتصاد الحر الذي يسعى وراء
المشروعات الربحية فقط ، ولا ينظر الى أى مشروع الا بمقدار
ما يتيح له من دخل ومن موارد . . وتجربة الناصرية من واقع
المجتمع المصري تقول ذلك كله ، فقد انطلق عبد الناصر من واقع
المجتمع الذي عاشه ومن دراسته له كما قلنا .

ولقد كان المجتمع متخلفا يعتمد على الزراعة وزراعة القطن
بالذات وهو أيضا أساس صادراته ، دخل الفرد منخفض ، الصناعة

فيه متخلفة ، الاستثمارات فيها قليلة ، البنوك وشركات التأمين والأراضي مملوكة لرأس المال الأجنبي ..

ويحدد جمال عبد الناصر من واقع المجتمع المصرى بأنه كان مجتمعا محكوم عليه بالتخلف :

« ان مجتمعا كان مجتمعا محكوم عليه بضغطين « الضغط الأول : أنه كان مجتمعا بطيء النمو .. والضغط الثانى : ان هذا المجتمع - الى جانب ركوده - كان يعيش فى حالة خلل محزن بتأثير التفاوت بين الطبقات ويكفى أن نذكر أن نصف فى المائة من السكان فى هذا المجتمع كانوا يحصلون على نصف دخله القومى كله . ولقد قلت السكان ولم اقل المواطنين ، لأن الواقع المر كان يشهد أن الطبقة الممتازة التى تقطع لنفسها نصف الدخل الوطنى كله كانت خليطا من العناصر الأجنبية ، تسكن فى مصر بعض وقتها ولكنها لا تعيش الحياة المصرية » .

« من هذه الأوضاع ومن تفاعلها بظروف العصر فان الحل الاشتراكى بغير بديل هو الطريق للتقدم الاجتماعى والاقتصادى . كانت الاشارات لهذا الحل واضحة فى الضمير المصرى من قبل الثورة وعبرت عنها بطريقة أمينة مبادئ الثورة الستة ، والتى وضعت للتطبيق بعد انتقال سلطة الدولة الى يد ارادة الثورة ، وبدأت عملية التحقيق بقانون الإصلاح الزراعى الأول ، ثم اسقاط قمة تحالف الاقطاع ورأس المال المتمثلة فى أسرة محمد على ، ثم استرداد قناة السويس وتمضير المصالح البريطانية والفرنسية ، ثم الاحتفاظ بها فى اطار الملكية العامة ، ثم تأميم البنك الأهلى وبنك مصر ، وتدعيمها بعد ذلك بقرارات أغسطس ١٩٦٣ وفى ذلك الوقت ، قلن المسألة لم تكن مجرد استرداد وإنما كانت التى جانب ذلك وبدرجة اكبر مسألة **إضافة وتوسيع** ، ولقد أقيم مجلس الإنتاج بعد شهور من الثورة ، وتولى إقامة عدد من المشروعات العامة ، ثم أنشئت أول وزارة للصناعة فى سنة ١٩٥٦ ، وقامت

على الفور تحت ظروف الحصار الاقتصادي الذي أعقب حرب
السويس ، بوضع خطة ثلاث سنوات للصناعة مهدت في الحقيقة
لخطة التنمية بعد ذلك « (١)

« لقد تكالبت ظروف عديدة ، بمرور أحقاب طويلة من الزمن ،
على تبديد الثروة القومية لشعبنا » .

« لقد كان هناك استغلال الممالك على اختلاف دولهم . وكان
هناك استغلال الملوك والأمراء والدخلاء ، الذين لم تكن بلادنا تعنى
بالنسبة لهم ، إلا كونها ملكا خاصا ينفقون خيراته حيث حلّ لهم »
« وكان هناك استغلال الحكم العثماني ، الذي تحمل السلب
والنهب لحساب أمير المؤمنين .. كما كان السلاطين من آل عثمان
يسمون أنفسهم » .

« وكان هناك الاستنزاف المروع الذي تعرضت بلادنا له ،
خصوصا في الاقليم الجنوبي من الجمهورية العربية المتحدة .. ذلك
الاستنزاف الذي قام به عدد من أصحاب البنوك في أوروبا .. هؤلاء
الذين حولوا مصر وقتها الى حقل كبير للقطن يكدح فيه العبيد ..
ثم ينتهي جهدهم الذي بذلوا فيه العرق بل الدم أيضا .. ذهب
في أيدي المستغلين » .

« كانت هناك أعباء الحروب الصليبية .. وكانت هناك أعباء
غزوات محمد علي ، الذي لم يستهدف إلا الفتوح ، لتوسيع
(إمبراطوريته) لحساب آل عثمان ، آل محمد علي » .

« وكانت أعباء حفر قناة السويس .. التي تحولت نقمة على
الدين دفعوا ثمنها .. نعمة على الدين فازوا ، في خاتمة المطاف ،
حتى سنة ١٩٥٦ بكل إيرادها » (٢) .

« وفي القرن الماضي .. الاستعمار البريطاني والعبلة المالكة ،
اتفقوا على استغلال هذا الشعب . الشركات الأجنبية المستغلة

(١) مؤتمر الانتاج - مارس ١٩٦٧ .

(٢) المؤتمر العام للاتحاد القومي يوليو ١٩٦٠ .

أيضا ، اتفقت مع العيلة المالكة ، على استغلال هذا الشعب . . كان فيه سخرة ، كان فيه استبداد ، كان فيه استغلال . . كان فيه ناس بتعمل وتموت . . تحفر الترع مجانا . . تسوى الأرض مجانا . . وفيه ناس تملك الأرض وتملك المال . تملك خيرات الأرض . . تزيد المال . . وعن طريق زيادة المال ، تستطيع أن تزيد أرض « (١) » . وبهذا كان هناك المجتمع الطبقي ، الذى يتحكم فيه الاقطاع المتحالف مع رأس المال » .

« وان أخطر ما نواجهه اليوم ، وما سوف نواجهه ، هو أن شعبنا تخلف أجيالا عن تقدمه ، بفعل ظروف مختلفة ، بعضها يرجع الى عوامل داخلية ، وبعضها الآخر يرجع الى عوامل فرضت عليه من الخارج فرضا » .

« اننا لا نملك أن نتخلف اطلاقا عن العالم الجديد . . ولقد بذلنا الكثير من التضحيات ودفعنا الكثير من الآلام . . اننا تخلفنا عن طورين سابقين هما البخار والكهرباء . . »

« ولكن ذلك كله لا يقاس بما يمكن أن نتعرض له اذا فاتنا الفجر الجديد . . ان الذين يتخلون عن الفجر الجديد سوف يفامرون بحقهم فى الوجود » .

« هذه هى صورة المشكلة التى تواجهنا ، وأحب أن اضيف اليها . . ان هناك نتائج سياسية كبرى سوف تترتب عليها ذلك ان الفوارق بين الدول التى تسير التطور الكبير القادم . . والدول التى تعجز عن مسايرته . سوف تكون أكبر بكثير من الفارق بين دول الاستعمار والشعوب التى رخصت لطغيانه » .

« ولقد كان الإقصاء على الاستغلال مقدمة طبيعية لعدالة التوزيع . . ولقد وجهت الى الاستغلال ضربات متلاحقة ، بدأت بالاصلاح الزراعى ، الى تأميم قناة السويس ، الى التخصير ، الى

(١) دمنهور ١٥ يونيو ١٩٦٦

تأميم البنوك وشركات التأمين وتجارة القطن ، الى قرارات يوليو المجيدة وقرارات أغسطس ١٩٦٣ وقرارات مارس ١٩٦٤ التي أنهت مشكلة التعويضات على التأميم . وقامت بعملية تصفية للامتيازات القديمة لم يكن منها مفر » .

« ولم يكن توجيه الضربات الى الاستغلال موقفا سلبيا ، ولكن تحويل رأس المال الضخم أداة الاستقلال الرئيسية ، الى الانتاج العام والخدمة العامة ، كلن من أبرز نقط الارتكاز للعمل الوطني الإيجابي » .

« ان تحويل المقادير الضخمة من رأس المال الى ملكية الشعب العامل ، والى خدمته ، ساعدت الى حد كبير ، على تعزيز العمل من أجل الكفاية ، وخدمت الفرص المتكافئة للمواطنين سواء بالطريق المباشر ، أو بالطريق غير المباشر » .

« ان الأرض التي وزعها الإصلاح الزراعي من أملاك أي اقطاعي قديم ، حولت فلاحا معدما وأسرته ، الى مالك له حق الحياة .. ورأس المال الضخم ، الذي تحرر من الاحتكار ، شارك في اقامة مصانع ، أتاحت عشرات الألوف من فرص العمل ، للذين كانوا يبحثون عن العمل ، وفوق ذلك فلقد فتحت أمام الألوف من الشباب المتعلم الذي كانت الحواجز تقف حائلا أمامه أبوابا الى مراكز القيادة في وحدات الانتاج الضخمة » (١) .

« اننا رأينا قبل الثورة كيف أن الوزراء كانوا يشتغلوا عند الراسمالية .. أراى الوزراء يقبصوا ، أراى الوزير كان في الحكم ، وكان يأخذ ماهية من فلان أو فلان .. أمثلة بهذا الشكل كانت معروفة وانتقلت في محكمة الثورة » ..

« اذن ديكتاتورية رأس المال تحكيم ، سواء كانت هي في الحكم ، أو تحكيم بواسطة أعوانها أو عملائها وهي تبقى خارج الحكم » .

ولكنها تدير الحكم لمنفعتها ولمصلحتها من أجل استغلال الشعب ،
ومن أجل تحقيق أكبر قدر ممكن من الأرباح » ..

« ولا يمكن أن يخلق المجتمع الجديد ، بالشعارات وحدها بل
بالعمل .. العمل هو الذى يخلق المجتمع الجديد .. العمل على
إنهاء سيطرة رأس المال على الحكم .. والعمل على إنهاء الاقطاع
.. والعمل على زيادة الانتاج .. والعمل على عدالة التوزيع ..

سيطرة رأس المال على الحكم ، معناه ديكتاتورية رأس المال ،
وبقاء البناء الاجتماعى والاقتصادى لخدمة مصالح فئة قليلة
وطبقة محدودة .. لخدمة الطبقة الرأسمالية (١)

وإذا سيطرت الطبقة الرأسمالية على البناء الاجتماعى
والاقتصادى ، فإن معناه السيطرة على الحكم بطريق مباشر أو
غير مباشر .. ومعنى هذا ديكتاتورية الاقطاع وديكتاتورية رأس
المال التى تحاول أن تخضع المجتمع كله للاستغلال والسيطرة ..
هذا الجيل هو الذى اختار قدره بالثورة . وهو الذى رسم
لنفسه الطريق ، وحدد الهدف .

كانت الآمال طموحة ، وكان طموحها هو نفسه مسافة الرحلة
اليها ، هو نفسه سبب التعرض الطويل للأخطار ..

ولكن هذا الجيل ، عقد عزمه منذ صنع الثورة ، على أنه لا بد
من اللحاق بالأحلام الضائعة ، ولا بد من الوصول الى مستوى
التقدم المقبول عالميا وإنسانيا .

« انه بات محتملا أن نسرّع خطانا على طريق التنمية بأكثر من
هذا القدر . ولقد طلبت الى الأجهزة المسئولة عن التنمية أن تدرس
إمكانية مضاعفة الدخل القومى فى أقل من عشر سنوات ولا بد لنا
أن نسير وأن نبنى .. وما من جدال أن الإطار الاشتراكى للمجتمع

(١) عيد الثورة ٢٢ يوليو ١٩٦١

الآن يساعدنا على دفع عجلة الانتاج بسرعة اكبر مما قدرنا ونحن نضع الخطة .

« وعلينا واجب كبير من اجل بناء هذه الامة ، ومن اجل ان ننجز في ٣٠ سنة ، ما انجزته اوربا في ٣٠٠ سنة . . اذا كنا عايزين نعيش عيشة سعيدة (١) » .

« لقد ادركنا بوضوح ، ان التنمية لابد ان تقترن بالتوزيع ، كذلك ادركنا ، ان سلامة الاقتصاد الوطنى ، لا تقاس بسعر القطن بالنسبة لعملتنا في اسواق المضاربة الدولية » .

« ان السلامة الحقيقية للاقتصاد ، تقاس بقدرته على الانتاج ، وليس يهمننا ان يظل النقد المصرى محتفظا بشكل قيمته ، متحررا من اعباء التنمية ، متسكعا في اسواق المضاربة الدولية عاطلا مستهترا ، لكنه براق المظهر يتحرك في جو من الترف . . لم يكن ذلك ما نريده للنقد المصرى وما كان اسهل ان نوفر له الشكل الخارجى ، ونوفره عن العمل ، ونتركه للتسكع الطليق . لكننا نطلب من كل قيمة في وطننا ، كما نطلب من كل انسان فرد ، ان يتحمل طاقته أداء للواجب . . ونهوضا بامانيه (٢) » .

هل كان يمكن ان يلجأ عبد الناصر الى رموس الاموال الاجنبية ؟ . . الفكر الناصرى رآى في ذلك امتدادا للاستعمار . لذلك فهو يتحدث عنها بصراحة .

« فنحن لم نشجع هذه الاموال التى اوردت ان تستغل ، وفضلنا عليها القروض ، لان رأس المال الاجنبى الذى يصل الى الجمهورية العربية المتحدة ، الى مصر ، يستخدم فى الاستثمار بالنسبة للصناعات الخفيفة والمتوسطة ، سيحقق كل عام ارباحا ، وستصير المطالبة بتحويل هذه الارباح الى الخارج » .

« ومعنى ذلك أننا سندفع كل سنة فائدة محدودة لرأس المال تحول بالعملة الصعبة الى الخارج ، ولهذا فنحن في مرحلة نفضل فيها ان نأخذ القروض ، ونسددها على سبع سنوات أو عشرين سنة أو ١٢ سنة أو أكثر . ولهذا عندما نأخذ رأس المال الأجنبي ننتهى منه بعد عشر سنوات أو أكثر » .

« وهناك استثناء واحد لهذه القاعدة .. بالنسبة للصناعات التى تحتاج الى استمرار البحث العلمى وأساس راسخ للبحث العلمى كالادوية مثلا أو المبيدات الحشرية ، وهذا طبق فى السنوات الماضية فى رؤوس اموال أجنبية استثمرت بالنسبة لشركات الأدوية .. ولكن اشترطنا أن يكون نصف رأس المال اجنبى ، ونصف رأس المال وطنى » .

« والمثل الآخر ، هو بالنسبة للبتروول ، ونحن لدينا مناطق واسعة ولم نبحث فيها عن البتروول أبدا ، وهذا خارج عن قدرتنا ، ولدينا اليوم شركات ١٠٠٪ رأس مال وطنى عندها ٦١ منطقة تبحث فيها عن البتروول ولدينا شركات أخرى ٥٠٪ رأس مال وطنى ، وقدرتنا لا يمكن أن تحقق امكان البحث عن البتروول فى جميع أنحاء البلاد .. ولهذا فى الأيام الأخيرة ، أعطينا لرأس المال الأجنبى الحق فى الاستثمار على أن يكون شريكا لرأس المال الوطنى ، أى رأس المال من القطاع العام .. وبهذا تكون الشركات مختلطة ٥٠٪ رأسمال أجنبى و ٥٠٪ رأسمال وطنى (٧) » .

« ان المصالح الرأسمالية المتحكمة فى الوطن ، أدركت منذ اليوم الاول ، أنها لا تستطيع أن تفرض سيطرتها على الحكم الذى وضعته الجماهير الثورية ، فى قيادة التغيير الذى بدأ مع ٢٣ يوليو ٥٤ لكن الرأسمالية المتحكمة ، تصورت أنها تستطيع تعزيز مواقعها الفعلية ، وزيادة تركيز احتكارها للثروة ، من احساسها برغبة الثورة فى توسيع قاعدة الانتاج » .

١ - المؤتمر الصحفى ١ أكتوبر ١٩٦٣ ■

« ولم تتحرك هذه المصالح أن أية ثورة تستحق هذه الصفة
المجيدة .. يتعين عليها أن تسال نفسها دائما فريادة الانتاج لمن ؟
ولقد بدأت الازمة الشعبية الثورية تجيب على هذا السؤال عمليا
بالانجاء الى اقامة وحدات انتاج قوية يملكها الشعب ، نواة لقطاع
عام ما لبث ان عزز نفسه بالسيطرة الكاملة على المال ممثلا في البنوك
وشركات التأمين والتجارة الخارجية التي جرى تأميمها ونقلها الى
الملكية العامة ، ثم اتبعها بقرارات يوليو الاشتراكية سنة ١٩٦٦
التي ضمنت الملكية العامة للجزء الأكبر من وسائل الانتاج خصوصا
في المجال الصناعي ثم رسمت الحدود الواضحة للملكية العامة
بحيث تشمل الهياكل الرئيسية للانتاج كالسكك الحديدية والطرق
والموانىء والمطارات وطاقات القوى المحركة ووسائل النقل البري
والبحري .. وبعد ذلك الصناعات الثقيلة والمتوسطة والتعدينية
وصناعات البناء .. الجزء المؤثر من الصناعات الاستهلاكية بما
لا يسمح بالاستغلال » .

« وارتبط بذلك تحقيق اشراف الشعب الكامل على التجارة
الخارجية وكسر أى احتكار فى التجارة الداخلية مع فتح مجالها
واسعا فسيحا للنشاط الخاص » .

« وبذلك فان الاقطاع التقليدى ، الذى اراد أن يهرب الى
الظهر العصرى للاستغلال الرأسمالى ، قد تهاوى من جميع أركانه
وتداعى ، خصوصا بعد أن فقد بسند المصالح الخارجية شريكه
فى نهب ثروة الشعب وجهده » . (١)

ويقول القائد « جربنا وسائل الاصلاح التقليدية .. جربنا
التمصير قبل التأميم . ومصرنا وكالات ، ولكن وجدنا أن فية
أموال أيضا تنحول للخارج ، وفيه استغلال وكان هدفنا الاساسى
أن نقضى على الاستغلال ، فكان لابد لنا من أن نتجه الى التأميم »
« وأن نضع الأسس التى تمكنا من اقامة عدالة اجتماعية » . اقامة

مجتمع منحصر من الاستقلال السياسي والاقتصادي والاجتماعي (١) » .

وكان السبيل اذن الى تدعيم الاستقلال ، ليس الاعتماد على رأس المال الأجنبي وإنما التنمية الاشتراكية .

« السبيل الى تحقيق تدعيم الاستقلال ومواجهة الاستعمار والسبيل الى العمل على تحقيق أهداف الأمة العربية في الوحدة هو ان نحقق أهداف الثورة .. أهداف الثورة ببساطة .. هي الكفاية والعدل .. اذا لم نحقق ذلك .. فأننا بهذا نكون قد تخلىنا عن حاضرنا ، وفي نفس الوقت تخلىنا عن مستقبلنا ، لأننا في وقتنا لا نستطيع فيه انسان أن يقف جامدا في مكانه ، من لا يتقدم يتأخر ، دى حكمة قديمة ، ولكن العصر الحديث أحكمه وعطومه أكدتها » (٢)

« هل نستطيع مثلا ان نتوقف في التنمية ؟ هل نستطيع ان نتوقف في رفع مستوى الانتاج ؟ احنا بنزيد كل سنة حوالي ٣ ٪ ، اذا كان مستوى التنمية كل سنة ٣ ٪ معنى ده ايه ؟ معناه ان احنا ما عملناش حاجة ، اللي بنبنيه بنخلف ناس تاكله ، وما نخليش من اللي بنبنيه حاجة ابدا للجيل الحاضر ، واذا كنا بنخلف وبنزيد بنسبة ٣ ٪ يبقى هل يمكن ؟ ٪ معدل تنمية تكفى مجتمعنا هذا ؟ ان مستوى المعيشة كل سنة حيزيد ١ ٪ . احنا في تقييم الخطة الخمسية الاولى كان معدل الزيادة في الانتاج كل سنة حوالي ٧.٢ ٪ . اذا حسبنا ٣ ٪ أصلا زيادة في السكان يبقى فعلا الزيادة الحقيقية في مستوى المعيشة حوالي ٤.٢ ٪ . اذن هل تقدر في المستقبل ننزل التنمية عن ٧.٢ ٪ ؟ احنا عاوزين طبعا معدل التنمية ٨ ٪ ومعدل الولادة ينزل من ٣ الى ٢ ٪ او ٥.٢ ٪ لأن البلاد اللي بتتقدم بيخف معدل الزيادة السكانية فيها كل سنة » . « احنا قدامنا حل من اثنين ، يا إما نشتغل بكل سرعة وبكل قدرة وأكثر من قدرتنا ونوجد شغل لكل واحد في هذه البلاد ،

(١) عيد الثورة ٢٢ يوليو ١٩٦٢

(٢) ١٥ يوليو ١٩٦٦

يا اما نشتغل بالسريعة العبادية وحييقي عندي في كل مئة عدد من
العاطلين ومش حاقدر اوجد لهذا البلد الأكل ولا اللبن ولا اى
حاجة . احنا بنزيد في السنة ٧٠٠ الف والستة مليون فدان هما
السنة مليون فدان من سنة ١٩٥٢ كانوا ايام محمد على ٤ مليون
فدان وكنا حوالى ٥ او ٦ مليون وفي سنة ٥٢ كانوا ستة مليون فدان
وكنا ٢٢ مليون النهاردة سنة ٦٤ الستة مليون فدان واجنا ٣٠
مليون وكل سنة حنزيد ٧٠٠ الف . . طبعا علشان كده السد العالي
كان بالنسبة لينا مسألة حياة او موت ، السد العالي كمان مش
كفاية ، حيدنا مليون فدان حنزودهم لكى يكونوا مليون ونص
مليون ، الثروة المحدودة لا يمكن حتكفينا مع الزيادة في السكان ،
يبقى ليس امامنا سبيل الا ان احنا نتحول الى دولة صناعية بأسرع
وقت ممكن » (١)

قضية التنمية اذن قضية ملحة وضرورية ، وهى لن تتحقق
في ظل خطة تهدف للقضاء على التخلف الا اذا كان الاقتصاد
مملوكا للشعب ، وتحت سيطرته ، ويدار لخدمة اهدافه ، وامانيه
في التقدم والرخاء .

وهذا الامر لم يكن ليتحقق بعيدا عن قيام القطاع العام الذى
يسيطر على الهياكل الرئيسية للإنتاج ، وفي ظل مبدأ اشتراكى
هو مركزية التخطيط ، وفي اطار خطة عامة تهدف الى رفع مستوى
المعيشة ، والقضاء على التخلف بجميع انواعه ومظاهره ، بلاديا
بالتخلف الاقتصادي الذى هو الأساس . .

ولقد مكست كلمات عبد الناصر هذه المعانى ، وايضا عكست
كيف تطور هذا الفكر على طريق التجربة حتى اهتدى الى ان الحل
الاشتراكى هو الحل الحتمى والوحيد لمشاكل التخلف . . فجرت
التمصير ، وجرب تشجيع رأس المال الأجنبى . ووجد ان ذلك كله
لن يحقق آمال الشعب وان الطريق الوحيد لتحقيقها هو التنمية
الاشتراكية . .

نعم .. اشتراكية علمية

اهتدى الفكر الناصري اذن الى الاشتراكية العلمية
كحل ضروري ، ووحيد للتقدم ..

والاشتراكية العلمية هو لفظ أطلقه للمرة الأولى انجلز على
مجموعة القواعد ، والنظريات التي توصل اليها كارل ماركس لكي
يميزها على ما سبقها من ارهاصات الفكر الاشتراكي ، في صورة
اشتراكية مثالية ، وخيالية ، وتعاونية وغيرها .. ولقد استمر هذا
الاصطلاح يطلق على الماركسية وحدها لفترة طويلة . على اعتبار
انها تقوم على العلم ، وانها تصل الى النتائج عن طريق دراسة حركة
المجتمع . وصراع الطبقات فيه .

وقد وصل عبد الناصر بفكره الى الاشتراكية عن طريق دراسة
بحركة المجتمع الذي عاش فيه ..

ومن هنا فقد توصل الى الحل العلمي والحتمي لمشاكل
التخلف هو الاشتراكي ..

واذا كانت الاشتراكية العلمية لفظ يرتبط بالماركسية ، فان
عبد الناصر لم يأخذ بالماركسية ، وان كان قد التقى معها في المنهج
الذي درس من خلاله واقع المجتمع .. كما التقى معها في كثير من
الأصول النظرية الأخرى ، ولكنه انفرد عنها أيضا بعدد آخر من
الأفكار الجوهرية ..

والدارس للفكر الناصري الاشتراكي يرى ان عبد الناصر قد
أعطى الإضافات الى الفكر الاشتراكي صحت لأول مرة في التاريخ ..
من هذه الإضافات وأبرزها على الإطلاق أن سلطة الدولة ذاتها
هي التي أحدثت التغيير نحو الاشتراكية ، وهي التي قامت التحول
الإجتماعي ..

فقد كان من المتصور دائما حتى على المستوى النظرى ان احداث التحول الاشتراكى يتأتى باحداث ثورة دموية تتولى السلطة لتقوم بالتغيير ، ثورة قامت من اجل هذا التغيير ، يسندها تنظيم حزبى قوى يخوض معركة الانقلاب على السلطة ، وبواجه أجهزة القمع بها حتى يتمكن من الاستيلاء على السلطة التى تمكن قيادة هذا الحزب من اجراء الثورة الاجتماعية .

تجربة عبد الناصر فريدة ، لان جهاز الدولة اولا هو الذى انقلب على الدولة ، فالجيش هو الذى قام بالثورة ، وبعد ان استولى على السلطة دون تنظيم حزبى جماهيرى يسنده ، وبرؤية واضحة ودراسة علمية لواقع المجتمع ، قاد عبد الناصر الثورة الاجتماعية بعد ٧ سنوات من توليه السلطة .

وأحدث عبد الناصر اضافة أخرى وهامة هى انه يمكن ان تقوم ثورة اشتراكية فى دول العالم الثالث عموما دون ان تعتمد فى قيادتها على ديكتاتورية البلوريتاريا .

وأحدث جمال عبد الناصر اضافة ثالثة تقول ان الدين هو دافع للتقدم البشرى ، وليس معوقا لتقدم الشعوب وتنميتها .
وأحدث عبد الناصر اضافة رابعة تقول « انه » ليست هناك بلبوية فى الاشتراكية ومفيش نصوص جامدة ، ولا نصوص ناشفة « (١) فالمحظور الوحيد هو الاستغلال فقط . . .

وقال الفكر الناصرى انه يمكن ان تكون هناك اشتراكية علمية ، لا تؤمم كل وسائل الانتاج ، بل تترك المجال مفتوحا أمام القطاع الخاص ، وأمام الملكية الفردية . . .

وهو يرى مع ذلك ان ما ينبغى ان يأخذ به المجتمع كطريق لتقدمه هو الاشتراكية القائمة على العلم . . . وحده . . .
وانه ليس هناك نظاما وسطا بين الاشتراكية والرأسمالية .
ويقول (٢) « سمعتت عن يرى ان نظامنا نظام وسط بين الانظمة

(١) من حديث الشهاب لى حلوان

(٢) حديث للاهرام

وبما أننا في موقف وسط بين الشرق والغرب فكذلك يجب أن يكون نظامنا وسطا بين الشيوعية والراسمالية ، ثم سمعت عمن يرى انه نظام ابتكرناه ، واننا تؤمن به لاننا لا نقلد به احدا »

« ولست اتصور ما هو أكثر بعدا عن الحقيقة من هذه التعليقات ، فالحياد السياسي ليس موقفا وسطا بين الشرق والغرب ، ثم ان اتخاذ موقف وسط في مجال العقائد الاجتماعية امر مستحيل ، كذلك ليس موقفا اخترعناه ننفرد به ، وانما هو التعبير الاصيل عن ظروفنا الخاصة » .

ان جوهر الاشتراكية واحد ، وتطبيقها يهدف في النهاية للقضاء على استغلال الانسان للانسان ، بل لعل القائد يبسط النظرية الى حدودها الدنيا من التبسيط عندما يقول :

« بناخذ الأمور بمنتهى البساطة ونبسط للناس ، نتكلم ما هي الاشتراكية ، احنا عاوزين ايه ، يعنى انا نوبة قعدت - مع ناس - وباقول لهم انا عايز ايه اسألوني انا عاوز ايه ؟ انا عاوز اشغل الاولاد ، واجوز البنات زى اى عائلة .. اى عائلة عندها اولاد وبنات ، الراجل رب العائلة عايز اولاده يشتغلوا وبنائه يتجوزوا » .

« طيب كيف نستطيع ان نحقق هذا يعنى نبسطها كده .. يبقى لازم نعمل تنمية ، لازم نعمل زراعة ، ولازم نعمل صناعة ، ولازم نعمل كذا ، وبكده نبقي فعلا بنحقق الهدف او بنقول عاوزين نمنع استغلال الانسان للانسان » (١)

وقبل ذلك يبسط الزعيم والمعلم النظرية في كلمات قليلة تدخل العقل والقلب معا فيقول : « ان الاشتراكية ليست متاهات فلسفية ، وليست شعارات ذات طنين .. انها في النهاية بيت

سعيد لكل أسرة ، يقوم على عمل القاديين أو المهيئين للعمل رجالا ونساء .. بيت مفتوح للصحة ، والعلم ، والثقافة ، مظلا بالأمان الاجتماعي ضد المفاجآت .. متفاعلا مع غيره من البيوت السعيدة ، مشتركا معها في امر الاهتمام العام ، بامر وطنه . وبأمر العالم الذي يعيش فيه » (١) .

وبهذا التبسيط والإيجاز ، يلخص الفكر الناصري نظرية حقيقة ، فهي التي تعطى للمواطن حق ، العمل ، والعلاج ، والتعليم ، وثؤمته ، ولا تعيش الاشتراكية وحدها في جزيرة منعزلة ، بل انه من المحتم عليها أن تأخذ وتعطي وتتعامل مع « النماذج » الاشتراكية الأخرى ، وأن تكون على وعى بما يدور في وطنها وفي العالم كله ، وأن يكون لها موقف منه ، ورأى فيه ..

**بهنا الجوهر الواحد للاشتراكية ، يرى
عبد الناصر انه ليس هناك اختلافات حول الاساس
النظري للاشتراكية العلمية .. ولكن قد يكون التطبيق
متغيرا ...**

ومن هنا كانت تجربة الناصرية في التطبيق متميزة ..
وقبل التعرض لهذه السمات بشيء من التفصيل يمكن أن
نلقى نظرة سريعة على الفكر الاشتراكي كما يراه عبد الناصر أسلوبا
للتطبيق في المجتمع كنموذج جديد للتجربة الاشتراكية ..

● أولا - في مجال الانتاج عموما :

تكون الهياكل الرئيسية لعملية الانتاج ، كالمسكن الحديدية والطرق والموانئ والمطارات وطاقات القوى المحركة والسدود

(أ) مؤتمر الانتاج

ووسائل النقل البحري والبري والجوي وغيرها من المرافق العامة ،
في نطاق الملكية العامة للشعب .

● ثانيا - في مجال الصناعة :

تكون الصناعات الثقيلة والمتوسطة والصناعات التعدينية في
غالبيتها داخلية في اطار الملكية العامة للشعب .

واذا كان من الممكن أن يسمح بالملكية الخاصة في هذا المجال فإن
هذه الملكية الخاصة يجب أن تكون تحت سيطرة القطاع العام المملوك
للشعب وفي ظله .

ويجب أن تظل الصناعات الخفيفة بمنأى دائما عن الاحتكار .
واذا كانت الملكية الخاصة مفتوحة في مجالها فإن القطاع العام يجب
أن يحتفظ بدور فيها يمكنه من التوجيه لصالح الشعب .

● ثالثا - في مجال التجارة :

تكون التجارة الخارجية تحت الاشراف الكامل للشعب .
وفي هذا المجال فإن تجارة الاستيراد تكون كلها في اطار القطاع
العام وإن كان من واجب رأس المال الخاص أن يشارك في تجارة
الصادرات .

ويكون للقطاع العام الغالبة في تجارة هذه الصادرات منعا
لاحتمالات التلاعب ، وإذا جاز تحديد نسب في هذا النطاق فإن
القطاع العام لا بد له أن يتحمل عبء ثلاثة أرباع الصادرات مشجعا
للقطاع الخاص على تحمل مسؤولية الجزء الباقي منها .

يكون للقطاع العام دور في التجارة الداخلية ، خدمة وتوزيعا
مقابل ربح معقول لا يصل إلى حد الاستغلال تحت أي ظرف من
الظروف .

● رابعا - في مجال المال :

المصارف تكون في اثار الملكية العامة فان المسال وظيفته وطنية لا تترك للمضاربة أو المغامرة ، كذلك فان شركات التأمين تكون في اطار الملكية العامة صيانة لجزء كبير من المدخرات الوطنية وضمانا لحسن توجيهها والحفاظ عليها .

● خامسا - في المجال العقاري :

هناك تفرقة واضحة بين نوعين من الملكية الخاصة : ملكية مستغلة أو تفتح الباب للاستغلال ، و ملكية غير مستغلة تؤدي دورها في خدمة الاقتصاد الوطنى كما تؤديه في خدمة أصحابها .

كذلك ففي مجال ملكية المباني تتكفل قوانين الضرائب التصاعدية على المباني وقوانين تخفيض الإيجارات والقوانين المحددة لقواعد ربطها بوضع الملكية العقارية في مكان يتعد بها عن اوضاع الاستغلال ، والزيادة في الاسكان العام والتعاونى تسهم بطريقة عملية في مكافحة أى محاولة للاستغلال في هذا المجال .

● سادسا - في مجال الزراعة :

التطبيق العربى للاشتراكية في مجال الزراعة لا يؤمن بتأميم الأرض وتحويلها الى مجال الملكية العامة ، وانما هو يؤمن - استنادا الى الدراسة والى التجربة - بالملكية الفردية للأرض في حدود لا تسمح بالاقطاع .

وهذه النتيجة ليست مجرد اتساق مع حنين الفلاحين العاطفى الطويل الى ملكية الأرض ، وانما الواقع أن هذه النتيجة نبعت من الظروف الواقعية للمشكلة الزراعية في مصر ، التى أكدت قدرة الفلاح المصرى على العمل الخلاق اذا ما توافرت له الظروف الملائمة .

ان كفاية الفلاح المصرى ، على امتداد تاريخ طويل عميق بالخبرات المكتسبة من التجربة ، قد وصلت في قدرتها على استغلال الأرض الى حد متقدم ، خصوصا اذا ما اتبحت له الفرصة للاستفادة من نتائج التقدم العلمى .

يضاف الى ذلك انه منذ عصور بعيدة في التاريخ توصلت الزراعة المصرية الى حلول اشتراكية صحيحة لأعقد مشاكلها في مقدمتها الري والصرف ، وهما في مصر الآن ومنذ زمان طويل في اطار الخدمات العامة .

ومن هنا فان الحلول الصحيحة لمشكلة الزراعة لا تكمن في تحويل الأرض الى الملكية العامة ، وانما هي تستلزم وجود الملكية الفردية للأرض وتوسيع نطاق هذه الملكية باتاحة الحق فيها لأكثر عدد من الأجراء ، مع دعم هذه الملكية بالتعاون الزراعى على امتداد مراحل عملية الانتاج في الزراعة من بدايتها الى نهايتها .

ان التعاون الزراعى ليس هو مجرد الائتمان البسيط الذى لم يخرج التعاون الزراعى عن حدوده حتى عهد قريب ، وانما الافاق التعاونية في الزراعة تمتد على جبهة واسعة .

انها تبدأ مع عملية تجميع الاستغلال الزراعى الذى اثبت التجارب نجاحه الكبير ، وتساييره عملية التمويل التى تحمى الفلاح وتحرره من المزاين ومن الوسطاء الذين يحصلون على الجزء الأكبر من ناتج عمله وتصل به الى الحد الذى يمكنه من استعمال أحدث الآلات والوسائل العلمية لزيادة الانتاج ، ثم هى معه حتى التسويق الذى يمكن الفلاح من الحصول على الفائدة العادلة تعويضا عن عمله وجهده وكده المتواصل .

ان المواجهة الثورية لمشكلة الأرض في مصر كانت بزيادة عدد الملاك .

لقد كان ذلك هو الهدف من قوانين الاصلاح الزراعى التى صدرت سنة ١٩٥٢ وسنة ١٩٦١ .

كذلك فان هذا الهدف ، فضلا عن أهداف زيادة الانتاج ، كان من القوى الدافعة وراء مشاريع الرى الكبرى ، التى أصبح رمزها العنيد سد أسوان العالى الذى خاض الشعب فى مصر صنوف الحروب المسلحة والاقتصادية والنفسية لكى يبنيه .

ان هذا السد أصبح رمزا لارادة الشعب وتضميمه على صنع الحياة ، كما أنه رمز لارادته فى اناحة حق الملكية لجموع غفيرة من الفلاحين لم تسنح لها هذه الفرصة عبر قرون طويلة ممتدة من الحكم الاقطاعى .

ان نجاح هذه المواجهة الثورية لمشكلة الزراعة - المواجهة القائمة على زيادة عدد الملاك - لا يمكن تعزيزه الا بالتعاون الزراعى والا بالتوسع فى مجالاته الى الحد الذى يكفل للملكيات الصغيرة للأرض اقتصادا قويا نشيطا .

ان هناك بعد ذلك كله ثلاثة آفاق ينبغى ان تنطلق اليها معركة الانتاج الجبارة من أجل تطوير الريف :

✽ الأول : الامتداد الأفقى فى الزراعة ، عن طريق قهر الصحراء والبوار . ان عمليات استصلاح الأرض الجديدة لا يجب أن تتوقف ثانية واحدة . ان الخضرة يجب ان تتسع مساحتها مع كل يوم على وادى النيل وينبغى الوصول الى الحد الذى تصبح فيه كل قطرة من ماء النيل قادرة على التحول فوق ضفافه الى حياة خلاقية لا تهدر هباء ولا تضيع .

ان هنالك كثيرين ينتظرون دورهم ليملكوا فى أرض وطنهم ، والمستقبل يحمل مع كل جيل جديد أفواجا من المتطلعين بحق الى ملكية الأرض .

✳ والثانى : هو الامتداد الرأسى فى الزراعة ، عن طريق رفع انتاجية الارض المزروعة . ان الكيمياء الحديثة قد درست طرق الزراعة واساليبها ، وذلك بواسطة الاسمدة والمبيدات الحشرية واستنباط أنواع جديدة من البذور .

كذلك فان هناك احتمالات هائلة عن طريق العلم المنظم تمكن من تنمية الثروة الحيوانية بما ينمى الاقتصاد الزراعى للفلاح دعما محققا .

كذلك فان هناك احتمالات كبيرة وراء إعادة دراسة اقتصاديات المحاصيل الزراعية للأرض المصرية وتنويعها على أساس نتائج هذه الدراسة .

✳ والثالث : أن تصنيع الريف اتصالا بالزراعة يفتح فيه أبعادا هائلة لفرص العمل ، وينبغى أن نذكر دائما أن الصناعة بالتقدم الآلى ليست فى مركز يسمح لها بامتصاص كل فائض الأيدي العاملة على الأرض الزراعية ، وذلك فى الوقت الذى لم يعد فيه جدال فى أن حق العمل ، فى حد ذاته هو حق الحياة من حيث هو التأكيد الواقعى لوجود الإنسان وقيمه .

هذه هى الخطوط الأساسية للفكر الاشتراكى الناصرى . . فى مجال التطبيق . . قطاع عام ، والى جانبه قطاع خاص . . القيادة للقطاع العام ، مركزية التخطيط ولا مركزية التنفيذ ، الأرض الزراعية تظل فى إطار الملكية الخاصة ، الانطلاق بالريف ، عن طريق التوسع فى الزراعة رأسيا وأفقيا وتصنيعه ، جعل المدينة مسئولة مسئولية ضمير ومصر من الحياة الجديدة فى القرية .

الحرية للشعب.. وليست لأعدائه

الديمقراطية السليمة لم تكن أحد أهداف عبد
الناصر فحسب ، بل كانت أحد الأسباب التي دعت الى
قيام الثورة ، فقد كان تحقيقها ضمن المبادئ الستة
التي أعلنتها الثورة في بداية توليها السلطة عام ١٩٥٢
ومن أجل حياة ديمقراطية سليمة قاد الفكر الناصري معارك
عديدة ، سواء بتحرير الأرض ، أو بالقضاء على الاقطاع والراسمالية
المتحالفة معه .. أو بتوسيع قاعدة العمل السياسي حتى يسمح
لجماهير المواطنين بممارسة حقهم الديمقراطي على أسس سليمة
وعبد الناصر يرى أن الشعب المصري كافح طويلا من أجل
اقامة ديمقراطية سليمة ..

ثورة ١٩١٩ كانت في فكره تأكيداً لارادة الشعب في الحرية ،
والديمقراطية السليمة .

ويشرح القائد في كل مجال قتال الشعب من أجل اقامة حياة
ديمقراطية سليمة ، والمراحل التي مر بها هذا القتال .

وهو في شرحه لقتال الشعب من أجل الديمقراطية يربط دائماً
بين الديمقراطية السليمة وبين :

● حق الفرد في نصيب عادل من ثروة بلاده وأن يحمر من
الاستغلال في جميع صوره ، وأن يتخلص من كل قلق يهدد أمن
المستقبل في حياته .

● حق الوطن في أن يعيش متحررا بعيدا عن السيطرة الاستعمارية .

فالاستعمار ، والإقطاع ، والراسمالية ، بكل ما تحمله تمثل عوائق ضد إقامة ديمقراطية سليمة لا يمكن أن تتحقق بعيدا عن تحرير لقمة الخبز . ففي ١٦ يناير سنة ١٩٥٦ وفي خطابه في ميدان الجمهورية يروي قصة قتال الشعب من أجل تحقيق حياة ديمقراطية سليمة فيقول (١)

« كافح الشعب المصري طويلا ضد السيطرة المعتدية الأجنبية والسيطرة المستغلة الداخلية ، وفي أواخر القرن الثامن عشر قام الشعب المصري يطالب بحريته وبحقه في الحياة الحرة الكريمة .

» قام الشعب وطالب الأمراء والماليك بأن يشترك في حكم الوطن وفي تصريف أموره ، ولكنهم رفضوا ، لكن الشعب أجبر الأمراء على أن يطيعوا رغبته وأن يلبوا أرائه ، ووقع الأمراء في أواخر القرن الثامن عشر وثيقة بناء على رغبة الشعب ، قالوا في هذه الوثيقة : ان الأمراء قابوا ورجعوا والتزموا بما شرطه الناس .»

» وأنعقد الصلح على شروط منها : أن يكفوا ويكف أتباعهم عن امتداد أيديهم إلى أموال الناس وأن يسيروا في الناس سيرة حسنة .»

» وأطمأن الشعب وأمن بعد أن وقع الأمراء هذه الوثيقة إلى أنهم سيطبقونها وإلى أنهم سيكفون وأتباعهم عن امتداد أيديهم إلى أموال الناس وإلى أنهم سيسيروا بالناس سيرة حسنة . ولكن هل اتبع الأمراء هذه الوثيقة ؟ . هل عملوا بما وقعوا عليه ؟ . لقد أطمأن الشعب وخدجه الأمراء .» فصاروا سيرتهم الأولى مرة

(١) الاقتدار التي وردت في هذا الخطاب هي نفسها التي وردت في الميثاق الناصري بعد ذلك .»

أخرى ليستبدوا بالشعب وبحقه في الحياة وبحريته ويستبدوا
بارادته فاستبدوا وسيطروا وتحكموا .

« فهل استكان الشعب واستسلم ؟ . لم يسلم أبدا . . ولكنه
كافح كفاحا مريرا طويلا من أجل الحرية التي نادى بها ونادى بها
آباؤه وأجداده واستمر في الكفاح والنضال حتى كانت سنة
١٨٠٥ ، حينما كافح ضد سيطرة الوالى التركى وطالبه بأن
يشترك الشعب في حكم نفسه بنفسه وطالبه الشعب بأن يقيم
دستورا ليدير به شئون البلاد .

« ولكن الوالى العثمانى قال : اننى هنا والى بأمر السلطان
ولا يمكن أن ألبى رغبة الفلاحين .

« فاجتمع الشعب وعلماءه وقرروا عزل الوالى وقال الوالى :
انا لا يمكن أن أعزل إلا بأمر من السلطان ولا يمكن أن أعزل بأمر من
الفلاحين .

« فكتب ممثلو الشعب وثيقة بعزل الوالى التركى وأثبتوا حقهم
الدستورى في هذا وكانت الوثيقة تقول : ان للشعوب طبقا لما
جرى العرف به ، ولما تقضى به أحكام الشريعة الاسلامية ، الحق
في أن يقيموا الولاية ولهم أن يعزلوه إذا انحرفوا عن سنن العدل
أو ساروا بالظلم لأن الحكام الظالمين خارجون عن الشريعة . وعزلوا
الوالى ، وأقاموا « محمد على » ولقد أقام الشعب يومئذ « محمد
على » كحاكم جمهورى .

« ولا بأس ولا ملامة على الشعب أن فكث محمد على بالعهد
فليس هو أول من خان العهود المقطوعة ولم يكن آخر الخائنين . .
لقد ولى الشعب « محمد على » الولاية بارادته ولكن « محمد على »
استبد وطفى وصمم على أن يحكم سواء أكان حكمه من إرادة الشعب
أم ضد إرادة الشعب فاستمر الشعب في نضاله من أجل حقه في
الحياة والحرية . .

« وقام عرابى سنة ١٨٨١ وطالب الخديو بأن يحقق للشعب
حرية وحقه فى الحياة الكريمة وبحقه فى أن يقر الضرائب والقوانين
ولكن الخديو رفض واستعان بالقوة الأجنبية فكان الاحتلال
البريطانى .

« ولكن الشعب لم يستسلم ولم يسلم . . انما كافح بعزم وإيمان
لا ضد السيطرة المستغلة الداخلية ولكن ضد العدوان الخارجى
واستمر الشعب رغم المأسى ورغم العذاب وما قاسى من ضروب
الأهوال والبطش . . استمر الشعب يحارب ويكافح ويناضل بعزم
وصبر وإيمان .

« فقامت الثورة الكبرى سنة ١٩١٩ بعد كفاح طويل ضد
العدوان الخارجى وضد السيطرة الداخلية . . قامت هذه الثورة
تطالب بدستور يقرر حق الشعب فى الحياة والحرية ويحقق للشعب
ديمقراطية سليمة .

« وكافح الشعب واستشهد من أبنائه من استشهد وسجن من
سجن وعذب من عذب .

« ثم أعلن دستور سنة ١٩٢٣ وكان هذا الدستور منة أعطيت
له ومنحة من الملك وحتى هذه الوثيقة نكثوا بها واستبدوا بالشعب
وآماله .

« ولم تفن الشعب هذه الوثيقة المكتوبة شيئا فاستمر يكافح
كفاحا طويلا فان الدستور الذى أعلن سنة ١٩٢٣ كان دستورا
استخدمت بواسطته كل الوسائل التى تتحكم فى هذا الشعب .

« لقد اعتبر القصر والأحزاب والاقطاعيون أن الدستور وثيقة
شرعية يثبتون بها الاقطاع والرشوة والفساد والاستبداد السياسى
والظلم الاجتماعى . . واتخذ الاستعمار من هذه الوثيقة أيضا
وسيلة حتى يمكن لنفسه فى هذا الوطن فهل خدع المواطنون ؟ .

« ان المواطنين الذين وثقوا في سنة ١٩٢٣ بالدستور اطمانوا ، ولكنهم لم ينخدعوا ولم يسلموا ولم يستسلموا ، فكافحوا كفاحا طويلا مريرا من أجل حقهم في الحياة والحرية حتى قامت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ لتحقيق للوطن حقه في الحرية وفي الحياة وقررت مبادئها الستة .. انها تهدف الى : « اقامة حياة ديمقراطية سليمة » .

« كانت ثورة ٢٣ من يوليو ١٩٥٢ ، تتويجا لكفاح المواطنين بنص عظيم حتى يتولى أمره بنفسه وحتى يمسك زمام شأنه بيده .. ولكن الشعب استلهم العظة من ماضيه فقرر الا يخدع كما خدع في أيام ابراهيم بك ، وفي أيام محمد علي ، فلم يطمئن الى الامراء او الى الحكام ، لم يطمئن ابدا كما اطمان في الماضي .. ولم يشق كما وثق في الماضي ولكنه قرر ان يستمر في كفاحه .

« وأعلنت الثورة في أول يوم من أيامها .. انها تهدف الى اقامة حياة ديمقراطية سليمة ، لينظم الشعب أمور هذا الوطن بنفسه وبارادته ..

« ولم تكن الطريق سهلة ، بل لقد قابلت الثورة طريقا شاقة وصعبة ، لانها قررت الا تخدع والا تطمئن ، فجابهت الحكام والامراء واصطدمت الثورة مع الحكام ومع الامراء لانها كانت تتسالح بالشك ولم تستكن الى الاطمئنان والى الثقة ..

« فأعلنت الثورة في ١٦ من يناير سنة ١٩٥٢ انها لاقت المصاعب والمشاق الكبيرة من الحكام السابقين ومن الحزبيين ومن الاحزاب وانها حتى يمكن أن تحقق الأهداف التي قامت من أجلها لا بد لها من فترة انتقال لمدة ثلاث سنوات تنتهي في ١٦ من يناير سنة ١٩٥٦ .»

« وفي هذه الفترة تمهد الثورة الطريق وتفضى على المظالم والمضللين ، واصطلت الثورة في ١٦ من يناير سنة ١٩٥٣ . يسأله يقول :

« لقد استمدت ثورة الجيش قوتها من ايمانها الكامل بحق جميع المواطنين في حياة قوية شريفة وعدل تام مطلق وحرية كاملة شاملة في ظل دستور سليم يعبر عن رغبات الشعب وينظم العلاقة بين الحاكمين والمحكومين ، ولما كان اول اهداف الثورة هو اجلاء الاجنبى عن ارض الوطن ولما كنا آخذين الآن في تحقيق هذا الهدف الاكبر والسير به الى غايته مهما تكن الظروف والعقبات فاننا كنا ننتظر من الاحزاب ان تقدر مصلحة الوطن العليا فتقلع عن اساليب السياسة المخربة التى اودت بكيان البلاد وفرقت وحدتها، ومزقت شملها لمصلحة نفر قليل من محترفى السياسة وأدعياء الوطنية .. ولكن على العكس من ذلك اتضح لنا ان الشبهوات الشخصية والمصالح الحزبية التى أفسدت اهداف ثورة سنة ١٩١٩ تريد أن تسعى سعيها ثانية بالتفرقة في هذا الوقت الخطير من تاريخ الوطن » .

« واذن فان الثورة حينما قامت سنة ١٩٥٢ لم تطمئن ولم تثق كما اطمأنت الثورات السابقة ، مثل ثورة سنة ١٩١٩ ، أو ثورة عرابى ، وثورة الشعب ضد الوالى التركى ، وثورة الشعب ضد ابراهيم بك ومراد بك أيام المماليك ولكنها اتخذت من الماضى عظة وعبرة وتسلحت حتى تقضى على جميع الاسباب التى يمكن أن تسير بهذه الثورة الى الانحراف .

« وسارت الثورة في طريقها لتحقيق للوطن اساسا متينا نظيفا ، وتخلص الوطن من الرجعية ومن الاستعمار وأعدائه .. وسارت الثورة وهى ترسى مبادئ الانسانية وهى تهدف الى اقامة مجتمع وطنى سليم تسوده الرفاهية والعدالة الاجتماعية لا مكان فيه لسيادة ولا مكان فيه لعميد بل كلنا احرار في هذا الوطن ... كلنا نشعر بالحرية وبالمساواة .

« سارت الثورة وهى لا تثق ولا تطمئن ، لا تثق في كتابة الوثائق ولا تطمئن لتوقيع العهود ، فقد خدعنا كثيرا في الماضى ، ولا بد أن نأخذ من ماضينا عبرة لمستقبلنا .

« سارت الثورة لتحقيق الأهداف التي أعلنتها منذ ٢٣ من يوليو سنة ١٩٥٢ وكانت هذه الأهداف هي تحقيق أحلام الشعب وأمانيه .. وأحلام من كافحوا واستشهدوا من أبنائه وأمانى آبائنا وآمال أجدادنا .

« قامت الثورة وهي تهدف إلى إقامة مجتمع وطنى قوى تسوده العدالة وترتفع عليه الرفاهية وكان الهدف الأول هو القضاء على الاستعمار وأعوانه .

« ولكنها اصطدمت بأعوان الاستعمار .. وتبينت أنهم خطر على الشعب بل أشد خطرا من الاستعمار .. فان الاستعمار لا يمكن أن يثبت أقدامه إلا مستندا على أعوانه من أبناء هذا الوطن .. فأتجهت الثورة إلى أعوان الاستعمار لتقتلعهم من جذورهم .. هؤلاء الذين باعوا بلدهم للشيطان لقاء دراهم معدودات .

« وحينما قضت عليهم استطاعت أن تقضى على الاستعمار .. فقد ترنح الاستعمار ولم يجد بين أراضى هذا الوطن من يسنده فاستسلم الاستعمار .

« واليوم ونحن نبدا مرحلة جديدة من تاريخ وطننا لن ننسى الماضى أبدا بل سناخذ من الماضى عظة وعبرة .

« وسنتسلح بتاريخ الماضى وأحلامه .. لن نخدع ولن نضل مرة أخرى ولكننا سنحمي ما حققناه من المكاسب والانتصارات ولن يخدعنا الاستعمار ولن يكون هناك أبدا أعوان بيننا للاستعمار لأن الشعب قد تولى امره بيده وأصبح هو الذى يمثل السلطة العليا فى هذا الوطن .

« وكان لا بد أن نعمل على القضاء على الاقطاع .. الذى تحكم فىنا والذى تحكم فى أراضينا والذى تحكم فى حريتنا . ولم يكن هدفنا من القضاء على الاقطاع أن نملك الناس وأن نملك الفلاحين فقط ، فان أرض مصر لا يمكن أن تملك لجميع أبنائها ، ولكننا كنا

تهدف في الحقيقة الى الحرية والى التحرير .. حرية النفس وحرية الفرد ، اذ لا حرية في بلد اذا لم يكن أبنائه أحرارا .. ولا يمكن أن نشعر بالحرية اذا كان افراد هذا الوطن يشعرون بالدل .. ويشعرون بالاستعباد .

« اتجهنا الى القضاء على الاقطاع واستطعنا بعد معركة طويلة شاقة أن نقضى على الاقطاع واستطاع أبناء هذا الوطن جميعا أن يشعروا بأنهم أحرار .. ليسوا ملكا لأحد .. ليسوا ملكا لأقطاعي أو ملكا لصاحب الارض أو ملكا لصاحب جاه .. لن يهددوا في رزقهم .. أو في قوت يومهم .. ولن يهددوا في عيشهم .

« أننا بهذا نعمل على خلق مجتمع تسوده الحرية الحقيقية .. لا الحرية الزائفة .. الحرية التي يشعر بها الفلاح في أرضه ، والعامل في مصنعه ، والموظف في عمله ..

« هذه هي الحرية ، ولا يمكن أن نقول : إن هناك ديمقراطية سليمة وأن هناك برلمانا ، وأن هناك دستورا ، اذا كان الفرد لا يشعر بحرية واذا كان الفرد مهددا في رزقه ، واذا كان الفرد مهددا في عيشه واذا كان الفرد مهددا في يومه أو غده .



والعمل الديمقراطي السليم عند عبد الناصر يرتبط تماما بالحرية الاجتماعية ..

ولا يمكن الفصل بين الديمقراطية التي هي الحرية السياسية وبين الاشتراكية التي هي الحرية الاجتماعية ، انهما جناحا الحرية الحقيقية . ويدونهما أو بدون أى منهما لا تستطيع الحرية أن تحلق الى آفاق الغد المرتقب .

ويحدد عبد الناصر أنه بعد معركة السويس ، وبعد أن انتزع الشعب حريته . وكشفت المعركة عن قدراته كان السؤال الذي طرح نفسه تلقائيا غداة النصر العظيم .. لمن تكون هذه الإرادة الحرة التي استخلصها الشعب من قلب المعركة الرهيبة .

وكان الرد التاريخي الذي لا رده هو :

ان هذه الارادة لا يمكن ان تكون لغير الشعب ، ولا يمكن ان
تعمل لغير تحقيق اهدافه .

والحرية السياسية ليست ثقل واجهات دستورية شكلية .

ان جوهر الديمقراطية يعنى الممارسة . والممارسة لا تتأكد
الا بالتحرك الاجتماعى ..

وتاريخ مصر يعكس ذلك .

فقد كان الاقطاع ورأس المال يملك القوة الاقتصادية ويملك
تبعا لها القوة السياسية فهو يقرر فى الميثاق :

« ان سيادة الاقطاع المتحالف مع رأس المال المستغل على
اقتصاديات الوطن كانت لا بد ان تمكن لهما طبيعيا وحتميا من
السيطرة على العمل السياسى فيه وعلى اشكاله وعلى ضمان
توجيهها لخدمة التحالف بينهما على حساب الجماهير واخضاع
هذه الجماهير بالخدعة او بالارهاب حتى تقبل أو تستسلم .

« ان الديمقراطية على هذا الاساس لم تكن الا ديكتاتورية
الرجعية .

« ان فقدان الحرية الاجتماعية لجماهير الشعب سلب كل
قيمة لشكل الحرية السياسية التى كانت قد تفضلت بها عليها
الرجعية المتحكمة حتى لقد صدر دستور سنة ١٩٢٣ منحة من
الملك ومنة منه وتفضلا . »

« ان البرلمان الذى أقامه هذا الدستور لم يكن حاميا لمصالح
الشعب » وإنما كان بالطبيعة حارسا للمصالح التى منحت هذا
الدستور . »

« وليس من شك ان اصواتا كثيرة ارتفعت داخل البرلمان

تنادى بحقوق الشعب ، ولكن هذه النداءات تبددت هباء دون تأثير حقيقى .

« بل ان الرجعية لم يكن يضيرها أن تفتح متنفسا . للسخط الشعبى ما دامت تملك جميع صمامات التوجيه وما دامت يبيدها تحت كل الظروف أغلبيتها التى تمكن لديكتاتوريتها الطبقيّة وتحضى امتيازاتها .

« ولقد كانت القوة الاقتصادية فى مصر قبل الثورة فى يد تحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل ، وكان محتما أن تكون الاشكال السياسية - بما فيها الاحزاب - تعبيرا عن هذه القوة وواجهة ظاهرة لهذا التحالف بين الاقطاع وبين رأس المال المستغل .

« انه مما يلفت النظر ان بعض الاحزاب فى تلك الظروف لم تتورع عن أن ترفع من غير موارد شعار أن الحكم يجب أن يكون لأصحاب المصالح الحقيقية . ولما كان الاقطاع ورأس المال المستغل هما اصحاب المصالح الحقيقية . فى البلاد وقتها فلقد كان هذا الشعار أكثر من اعتراف ضمنى بالمهزلة التى فرضتها القوى المسيطرة على الشعب المصرى باسم الديمقراطية .

« ان هذا الشعار على أى حال - مهما بلغت درجة الايلام فيه - كان اعترافا صريحا وصادقا بالحقيقة المرة .
وكانت النتيجة ان انعكس ذلك على :

× حق الانتخاب

× حرية الصحافة

× العلم ومناهجه

١ - فحق الانتخاب يرتبط بقيمة العيش ، فالجائع هو الذى

يبيع صوته .. ويجبر على انتخاب جلاذيه ولا بد من أن
يتحرر الإنسان من الاستغلال في جميع صوره ، وأن تكون
له الفرص المتكافئة في نصيب عادل من الثروة الوطنية
وأن يتخلص من كل قلق يبدد أمن المستقبل في حياته حتى
يستطيع أن يمارس حقه الانتخابي بحرية ودون ضغوط .

٢ - ويحدد الفكر الناصري بالنسبة للصحافة عوامل عديدة
منعتها من أن تكون أداة للحرية السليمة ليست في القوانين
التي تقيّد النشر فحسب بل وإيضاً في التقدم إلى الذي جعل
الصحافة صناعة ضخمة تحتاج إلى تمويل كبير وهو أمر لا
يتحقق إلا إذا ساندتها الأحزاب .

٣ - انعكس ذلك كله على العلم ومنهج بحث كانت مناهج
التعليم تعطى جرعت من الاستكانة والاستسلام وتمجد
المستغلين والحكام ، وتفرس في النفوس مفاهيم ضد التقدم .
ولقد شخص عبد الناصر هذه الأمراض في المجتمع قبل أن
المستغلين والحكام وتفرس في النفوس مفاهيم ضد التقدم .
يضع لها أساسيات العلاج .. فقلل في الميثاق الناصري :

أن حق التصويت فقد قيمته حين فقد اتصاله المؤكد بالحق
في لقمة العيش .

أن حرية التصويت من غير حرية لقمة العيش وضماناتها فقدت
كل قيمة وأصبحت خديعة مضللة للشعب .

تحت هذه الظروف أصبح حق التصويت أمام ثلاثة احتمالات
ليس لها بديل :

- ١ - في الريف كان التصويت اجباراً للفلاح لا يقبل المناقشة .
فلم يكن يملك إلا أن يعطى صوته للاقطاعي صاحب الأرض
أو وفق مشيئته أو يواجه تبعات العصيان وأولها أن يطرد
من الأرض التي يعمل فيها بما لا يكاد أن يكفي لسد جوعه .
- ٢ - في الريف والمدينة كان شراء الأصوات يمكن رأس المال

٢ - في الريف والمدينة لم تتورع المصالح الحاكمة في عديد من الظروف أن تلجأ الى التزوير المكشوف اذا ما أحست بوجود تيارات متعارضة مع ارادتها . وكانت الشروط التي تجرى تحتها عمليات الانتخابات ، وفي مقدمتها اشتراط تأمين نقدي باهظ ، تصد جماهير الشعب العامل حتى من مجرد الاقتراب من لعبة الانتخابات ، ولم تكن الا لعبة في تلك الظروف . وفي نفس الوقت فان الجهل الذي فرض على الاغلبية العظمى من الشعب - تحت ضغط الفقر - جعل من سرية الاقتراع ، وهي اول الضمانات لحريته ، أمرا مستحيلا او شبه مستحيل .

● ان حرية التنظيم الشعبي التي تسند حرية التمثيل الشعبي اُفقدت في الأخرى بتأثير هذه الظروف فاعليتها ، وعجزت عن التأثير ايجابيا على الاوضاع المفروضة داخل الوطن .

● ان ملايين الفلاحين .. حتى من ملاك الارض الصفار ، طحنتهم الاقطاعيات الكبيرة لسيادة الارض المتحكمين في مصيرها ، ولم يتمكنوا على الاطلاق من تنظيم أنفسهم داخل تعاونيات تمكنهم من المحافظة على انتاجية ارضهم ، وبالتالي تعطيهم القدرة على الصمود وعلى اسماع صوتهم للاجهزة المحلية فضلا عن قصور الحكام في العاصمة .

● كذلك فان الملايين من العمال الزراعيين عاشوا في ظروف اقرب ما تكون الى السخرة تحت مستوى من الأجور يهبط كثيرا ليقرب من حد الجوع ، كما ان عملهم كان يجري من غير أي ضمان للمستقبل ولم يكن في طاقتهم الا ان يعيشوا سنى حياتهم خلال بؤس الساعات وقسوتها الرهيبة .

● كذلك فان مئات الآلاف من عمال الصناعة والتجارة لم تكن في قدرتهم أية طاقة على تحدى ارادة الرأسمالية المتحكمة المتحالفة

مع الاقطاع والمسيطرة على جهاز الدولة وعلى سلطة التشريع ، وأصبح العمل سلعة من السلع في عمليات الانتاج يشتريها رأس المال المستغل تحت أحسن الشروط موافقة لمصالحه . ولقد واجهت الحركة النقابية التي كان في يدها قيادة هذه الطبقة المناضلة من العمال صعوبات شديدة حاولت عرقلة طريقها كما حاولت افسادها .

● ان حرية النقد ضاعت في هذه الفترة ضياع حرية الصحافة ولم يكن الامر هو مجرد القوانين الصارمة التي وقفت بالمرصاد لحرية النشر وفرضت بالتشريع محظورات ترتفع على النقد وتوسعت في هذه المحظورات الى حد كاد ان يجعل الظلام دامسا وشاملا .

وانما طبيعة التقدم الآلى في مهنة الصحافة نفسها أحدثت اثرا لا يقل في صورته عما أحدثته قوانين القمع والكبت .

لقد كان من اثر التقدم الآلى في مهنة الصحافة واحتياجاتها المتزايدة الى الآلات الحديثة والى الكميات الهائلة من الورق ان تحولت هذه المهنة العظيمة من كونها عملية رأى الى ان أصبحت عملية رأسمالية معقدة .

ان الصحافة في هذه الفترة ، ومع هذا التطور ، لم تكن قادرة على الحياة الا اذا ساندتها الاحزاب الحاكمة الممثلة لمصالح الاقطاع ورأس المال او اذا اعتمدت اعتمادا كليا على رأس المال المستغل الذى كان يملك الاعلان بحكم ملكيته للصناعة والتجارة .

ان سلطة الدولة والتشريع استعملت - أولا - في اخضاع الصحافة للمصالح الحاكمة وذلك عن طريق قوانين النشر الظالمة وعن طريق الرقابة التي وقفت سدا حائلا دون الحقيقة .

كذلك تزايد الخطر على ما تبقى من حرية الصحافة - ثانيا -
بتزايد احتياجات المهنة نفسها لمعدات التقدم الآلى ، ولم يعد في
قدرتها الا ان تخضع لارادة راس المال المستغل وان تتلقى منه
- وليس من جماهير الشعب - وحيها واتجاهاتها السياسية
والاجتماعية .

ان حرية العلم التى كان في مقدورها ان تفتح طاقات جديدة
للأمل تعرضت هي الأخرى لنفس العيث تحت حكم الديمقراطية
الرجعية .

فان الرجعية الحاكمة كان لا بد لها ان تطمئن الى سيطرة
المفاهيم المعبرة عن مصالحها ، ومن ثم انعكست آثار ذلك على نظم
العلم ، ومنهجها وأصبحت لا تسمح الا بشعارات الاستسلام
والخضوع .

* * *

.. ماهو العلاج ؟؟

بالنسبة للحرية الاجتماعية كانت الاشتراكية

بالنسبة لحق العلم كانت مجانيته وتخليصه من بن يكون علما
طبقيا محتكرا ، والمطالبة المستمرة بأعادة صياغة مناهجه بحيث لا
تكون غايته تخريج موظفين يعملون في مكاتب الحكومة .

بالنسبة للقانون .. كان عبد الناصر هو الصوت الذى طالب
مرات ومرات بتقنين الثورة . ووضع كل الاجراءات الثورية في
قوانين جديدة تستمد حيويتها من واقع المجتمع ومن التعبير عنه
وهو الذى طالب بسيادة القانون . وجعل ذلك عاصما من جموح
الفرد ، وضمانا لتحقيق العدالة الكاملة .

وعبد الناصر هو الذى رأى في العدل الممثل في القضاء حقا

مقدّسا لكل مواطن ولا يمكن أن يكون سلعة غالية مبددة المثال عن
المواطن ..

وبالنسبة للصحافة رأى عبد الناصر أن الضمان المحقق
لحريتها هو أن تكون الصحافة للشعب لتكون حريتها بدورها
مستمدة من حريته وامتدادا لها ..

وحتى يمكن أن تتخلص الصحافة من تأثير الطبقة الواحدة نقل
ملكيتها الى الاتحاد الاشتراكي العربي ..

وفكر عبد الناصر لم يقف بالصحافة عند اصدار القوانين ..
فقد طالب لها بحرية الحركة .. وان تنقد ، وتكون أكثر تعبيرا عن
الطبقات الجديدة في المجتمع . « فهنا المجتمع بالطبع مش مجتمعا
القاهرة ولا النادي الاهلي ولا نادى الزمالك ولا نادى الجزيرة ولا
السهرات بتناح الليل ، ابلنا مش هو ده احنا عاوزينه مش هي دي
بلدنا باي حال من الاحوال . (١)

« بلدنا هي كفر البطيخ - القرية اى قرية وانا اقول كفر البطيخ
كمثال لو تطلع على دمياط تلاقى بلد اسمها كفر البطيخ هي دي
بلدنا هي دي نموذج بلدنا وهناك مشاكل بلدنا الحقيقية . »

« بلدنا هي كفر البطيخ ، اللي عاوز يكتب عن بلدنا يروح هناك
وينشوف الناس اللي لابسين برانيط قش الارض طول النهار لكي
يعيشوا دي بلدنا »

« بلدنا ماهياش ايدا ان فلانة اطلقت او فلانة انحوزت او فلانة
تتجري ودا فلان » وسأبت فلان ، ابلنا اتا اتكلمت في ٢٣ يوليو
الماضي عن هذا الموضوع بالذات ويمكن كنت اريد الفنت نظير
الجراند ولكن مع الاسف محدش فهم .. »

« ما هياش دي بلدنا اتا مالي ان فلانة تتجري مع فلان لو علان

(١) لقائه بالصحفيين بعد تنظيم الصحافة ..

هذا الموضوع ما يهمنيش أنا بأي حال ولا يهم الرجال الموجودين في القرية . »

وكنيت أفضل بدل الكلام عن هذا النوع من السيدات ان يكتب عن المعاملات مثلا ، فيه عاملات طلعا ياكلوا عيش بحرق جبينهم ويكافحوا بشجاعة وشرف . »

حرية الصحافة عند عبد الناصر هي أبرز مظاهر حرية الكلمة، وهو الذي طالب بتوفير الضمانات لكي تؤدي الصحافة دورها كاملا « فحرية النقد البناء والنقد الذاتي الشجاع ضمانات ضرورية لسلامة البناء الوطني ولكن ضرورتها أوجب في فترات التغيير المتلاحق خلال العمل الثوري » « وأى محاولة لاختفاء الحقيقة أو تجاهلها يدفع ثمنها في النهاية نضال الشعب وجهده للوصول الى التقدم » .

وعندما يجتمع عبد الناصر بقيادات الانتاج ويضع امامهم نقاطا محددة للبحث يثير قضية النقد ، ويطلب اليهم ان يستمعوا الى كل رأى . . فالقطاع العام مملوك للشعب ومن واجب الجماهير عموما ان تناقش قضايا بصوت مسموع فيقول :

« ولا بد ان نتذكر دائما ونحن نسمع النقد يوجه الى القطاع العام لبعض ما قد يلاحظ من جوانب القصور أو حالات الانحراف في القطاع العام - ان السبب الرئيسى لذلك النقد ، سبب صحى في معناه الاصيل ، اذ هو احساس بالملكية الشعبية للقطاع العام ، ان الجماهير لا توجه نقدا الى القطاع الخاص لأن ما يجرى فيه لا يعنىها مباشرة وليس موضع اهتمامها وحرصها »

ويشير أحد أعضاء المؤتمر موضوعا حساسا بالنسبة للصحافة لا يتعلق فقط بالنقد ولكنه أيضا يتعلق بحصول الصحف على بعض المعلومات التى يرى ضررا - على الأمن القومى - من نشرها . . فينصف عبد الناصر الصحافة ولكنه يطلب اليها ان تدرس واقعها

وان تكون علمية وبناءة فيما توجهه للقطاع العام من نقد ، لم يفرض في نهاية كلمته رقابة على الصحف ، ولكنه طالبها بالنشر ، وفي نفس الوقت قال ان ما ستنشره الصحف سيحقق فيه فورا لاثبات صحته فان لم يثبت صحته فان الصحفي يعاقب ، لانه مسئول ويجب أن يكون أميناً ، وكان عبد الناصر يستطيع أن يفرض رقابة على الصحف تمنعها من النقد حتى غير الموضوعي على القطاع العام ، ولكنه لم يشأ أن يتخذ من الرقابة على الصحافة الأسلوب الذي يفرض به نوعاً من الحماية لاختطاء القطاع العام الاشتراكي ، فقد وجد أن في نقده دائماً ظاهرة صحيحة ، ولكنه كان يطالب دائماً بالنقد العلمي والموضوعي ، وهذا شيء طبيعي فقد قال عبد الناصر :

بالنسبة للنشر في الجرايد الحقيقة الجرايد وأنا بدى اتكلم في هذا الموضوع - احنا معندناش رقابة على الجرائد والمجلات ، وهذه الجرائد والمجلات لا تفرض على أحد من الدولة علشان يقول ايه اللي بيتنشر فيها وايه اللي ما بيتنشرش وعلى الأساس ده يكون الموضوع هو موضوع توجيه ، والأمر يعود في هذا الى رؤساء مجالس ادارات المؤسسات الصحفية وهى ولو انها تابعة للاتحاد الاشتراكي ولكن لكل صحيفة ولكل مجلة مطلق الحرية في العمل وفق الميثاق وفق الخط العام اللي احنا ماشيين عليه وبالنسبة

للاحصائيات انا باعتقد انه من الصعب انهم يطلعوا مثل هذه العمليات - العمليات دي بتطلع في كل الدنيا بنيجي في نفس الجرايد .. في الفايونتشال تيمز بتلاقى فيها كل هذه العمليات .. فازاي احنا بنيجي نقول ان النشر يبضر بينا الى آخر هذا الكلام .. هو الحقيقة الغلط مننا لاننا بنستورد في الوقت اللي غير مناسب ، يعنى بنفضل قاعدين لغاية ما يشع عندنا الصنف المعين ، الناس كلها بتعرف ، اظن ولو ان انا بحسب من اول السنة ان انا عندي كذا طن من الصنف المعين هيقضيني كذا شهر ، وعلى هذا الأساس يبقى لازم استورد كذا طن وهيكفيني كذا شهر ، يبقى

لازم أنا استورد كلاً طن ، ومن أول السنة باستورد متحصلين المشكلة ، ولكن سوء التوقيت ، سواء في الاستيراد أو التصدير هو الذى يسبب هذا الموضوع ، مش الجرايد هى أبداً التى بتسبب هذا الموضوع - وبعدين الإحصائيات التى بتطلع فى الجرائد ما هى موجودة عند السفارات لأن أول ما بتطلع إحصائية وزارة الزراعة أو إحصائية أى حاجة عن إنتاج وحتى الكلام الذى بيتداول فى الوزارات ماهواش كلام سر ، وهذا الكلام معروف لكل الناس ومنقدرش نقول للجرايد ما تنشرش هذا الموضوع .

● الحقيقة النقطة الثانية التى انت اتكلمت فيها يمكن أرى انك حق فيها ، أنا بقرا الجرايد والمجلات وبالذات فى المجلات فيه حملة تشهير بالقطاع العام لا يرضى عنها انسان وأى واحد يقرأ هذه المجلات يجد انه هناك تشهير ومش بس بالكتابة لكن حتى بالصور الكاريكاتيرية .. وحملة التشهير دى يعنى قد تكون عملية للفكاهة ، لكن هل المطلوب بأن احنا نحط فى عقول الناس صورة القطاع العام تصوره وكأنه هو الغير أمين على مسؤوليته وغير أمين على أملاك الشعب ، وهل صورة المدير هو الراجل الذى قاعد على مكتبه وجنبه عشر تليفونات وليه كرش وشنبن ويبرم شنباته وما بيعملش حاجة - هل دى الحقيقة .. هل دى هى الصورة التى احنا عايزين نديها للقطاع العام ؟ .. هل هى دى صورة المديرين ؟ ..

« الحقيقة زى ما قلت فى الكلمة التى قلتها لكم ان الذى بيتكلموا عن القطاع العام حاسين ان الشعب مسئول فعلاً عن هذا القطاع العام وله الحق انه ينتقده ، وبالنسبة للقطاع الخاص فمالوش حق انه ينتقده او لا يهتم ان ينتقده ، ولكن اتا بدى أقول حاجة للكل يعنى حصل كلام على انحرافات فى القطاع العام ، باقول انه على رغم هذا الكلام كله وعلى فرض أن العمليات دى حصلت فانه قبل ما بتنامر هذه الشركات وهى فى القطاع الخاص كانت الانحرافات

الى فيها عشرات اضعاف الانحرافات الى احنا بنلاقيها النهاردة على قلتها في القطاع العام وان القطاع العام بعد ما اخذ مسئوليته بالنسبة لهذه الشركات وهذه المؤسسات المؤممة استطاع ان ينجح اضعاف النجاح الى كان موجود في القطاع الخاص فانا باطلب من اخواننا الصحفيين انهم يبصوا للقطاع العام على انه قطاع وليد لسه ما بقى له خمس سنوات من العمر وعازر التوجيه ، ومش عايز التسفيه ، وعملية التشهير ، والا معنى هذا ان القطاع العام بقى شىء غير مرغوب فيه وشىء مكروه ..

● **النقطة الثالثة** ممكن يحصل نقد ويكون هذا النقد الحقيقة نقد بناء ..

● **والنقطة الرابعة** : الى هي الكلام على الانحرافات قبل ثبوت التهمة هو الحقيقة ما قدرش ابدا اقول ان الصحافة متكبش .. لازم الصحافة تكتب ، ولكن باقول ان الصحيفة الى تكتب حاجة ما تثبتش تؤاخذ المسئول عن الصحيفة والمسئول عن المجلة

بنتبع الطريقة دى من هنا ورايح اى جريدة او مجلة تكتب عن انحرافات .. ح نجيب الجريدة او المجلة وهاكتب عليها السيد رئيس اللجنة العليا لرقابة الدولة ويا اما الصحيفة صح ويبقى المسئول يؤاخذ .. يا المسئول صح والصحيفة غلط .. ويبقى المسئول في الصحيفة تؤاخذ - وما أقدرش اقول ما نكتبش .. وما نتكلمش .. عايزين نكون صدرنا واسع ولكن تحدد هذه العملية بهذا الشكل ...

هو انا الحقيقة الى بيهمنى في الكلام أكثر عن الانحرافات الصورة الى بيحاولوا يبينوا بيها المديرين والقطاع العام وشكل المدير كراجل استغلالي ..

هل كل المديرين اللى عندنا استغلاليين !..

مش متصور العملية بهذا الشكل أو الراجل اللى راكب عربيته طولها كذا متر ، طب واذا كان منصب رئيس مجلس الإدارة هو أقصى ما يصل اليه الانسان فى العمل المهنى ، طيب ما هو لازم يبقى عنده عربية ، واذا كان ميعخدم طول حياته كلها حتى يصل لمنصب رئيس مجلس الإدارة ، وما بيقاش عنده عربية طيب امتى هيبقى عنده عربية .. طيب وبعدين رئيس مجلس إدارة الجريدة اللى بتكتب الكلام ده عنده عربية ولا معندوش .. طبعا عنده عربية اللى بيوصل لرئيس مجلس إدارة مؤسسة صحفية وصل الى أقصى ما يمكن أن يصل اليه صحفى فى جهاده وفى العمل فيقوم لازم يكون عنده عربية ولازم يكون عنده مكتب ولازم يأخذ أقصى حد بالنسبة للمرتبات .. وبأقول برضه احنا بنقل المرتبات بتاعة الشركات بنزلها عن ٥٠٠٠ جنيه فى السنة ولسه ما نزلناش مرتبات رؤساء مجالس ادارات الصحف عن خمس آلاف ، فالعملية كلها لازم نحطها ولازم نشوف ايه الصالح العام ..

عملية التشهير بالقطاع العام أصلا عملية غير مقبولة عملية النقد البناء عملية مقبولة وأنا بأقول اى واحد من الصحفيين بيقدر يكتب عن الانحرافات لكن لازم يكون فيه مؤاخذه ..

زمان لو واحد فى القطاع الخاص كتبوا عنه اشيء غير حقيقية بيرفع قضية فى المحكمة وبيطالب المجلة بتعويض ، احنا مش هابزين الحقيقة نقول النهاردة ان الشركات تروح ترفع قضايا كل يوم وكل يوم سايين شغلهم وماسكين الصحفيين فى المحاكم ولكن اى كلام بهذا الشكل يبحث فى لجنة الرقابة العليا للدولة ، اعتقد ان ده كل الكلام ، والا فيه حاجة تانية ؟

وكانت قضية حرية الصحافة قد أثرت قبل ذلك فى مؤتم

المبعوثين بالاسكندرية واجاب عليها عبد الناصر بحسم . بانه ليست هناك رقابة على الكلمة المكتوبة .

« بالنسبة لموضوع الحرية ، صدقونى ومتصدقوش الكلام اللى بتسمعه برة .. احنا معندناش رقابة على الصحف .. ورئيس تحرير الصحيفة هو المسئول .. الصحف برة معروف فيها ايه .. بعض البلاد النامية .. انجلترا لها جرايد .. امريكا لها جرايد .. والراسمالية المحلية لها جرايد .. هل هذه هى الصحافة الحرة .. اما ان تعبر هذه الصحف عن رأى الدول الاستعمارية الامبريالية .. او تعبر عن المصالح الراسمالية فى البلد النامية .. واحنا لم تؤم الصحف ولكننا ملكناها للاتحاد الاشتراكى و ٥٠٪ من الارباح للعمال و ٥٠٪ منشآت جديدة وجريدة الاهرام عملت مبنى كبير ١٦ او ١٧ دور من دخل الصحيفة ونحن لا نعين الصحف .. ولا نعين اى صحف .. والعمال بياخدوا الارباح .. والمرتبات اتصلحت .

« هل معنى حرية الصحافة ان تشتمنا .. فيه برة ناس كثير بتشتمنا وكان فيه وقت كان ١١ محطة سرية بتشتمنا .. راديو لندن ، وراديو فيصل ، وراديو بن جوريون يشتمنا .. الشتيمة متوفرة والحمد لله واللى عايز يسمع .. »

« لكن الجرايد بتنقد .. والجرايد بتنقد القطاع العام .. ووصلت فى نقدها الى اكثر من اللازم .. مثلاً روزاليوسف لها نقد مر جدا للقطاع العام . اى حاجة بتتنشر عن القطاع العام يحصل فيها تحقيق ونتحرى لمعرفة هل هذا صحيح ام لا .. »

« الصحافة حرة فى حدود الميثاق .. لكن لا يمكن اقبل صحيفة تقول عايزين مجتمع راسمالي .. هذا عمل مضاد للثورة .. وهذه صحيفة الثورة المضادة ، سمعت انكم زعلتم من آخر سامة لانها جابت سيرتكم على خفيف .. »

ويضيف الفكر الناصرى ايعادا جديدا لضمان تحقيق

الديمقراطية لقوى الشعب العاملة في عدد من المجالات منها :

- ديمقراطية الإدارة ، ولا تتمثل فقط في إشراك العاملين في إدارة المرافق ، ولكن إلى جانبها لا بد من مناقشة الخطط على مستوى المشروعات .

فإن وعي كل مواطن بمسئوليته المحددة في الخطة الشاملة ، وإدراكه المحدد لحقوقه ، ومكاسبه من نجاحها ، فضلا عن أنه توزيعا للمسئولية على نطاق الأمة بما يقرر احتمالات الوصول للأهداف ، فهو أيضا عملية انتقال ثورية بمعنى العمل الوطني من العموميات الشائعة المبهمة والفامضة إلى وضوح ذهني وعملي يربط الإنسان الفرد في نضاله اليومي بحركة المجتمع كلها ويشده في اتجاه التاريخ كما أنه يوجه به حركة التاريخ في نفس اللحظة .

- الوضوح الفكري : وهو أكبر ما يساعد التجربة على النجاح كما أن التجربة في الوقت نفسه تزيد في وضوح الفكر وتمنحه قوة وخصوبة .

- تشجيع الكلمة المكتوبة لتكون الصلة بين الجمع .

- توافر الحرية في مراكز الإنتاج جميعها « لكي يتمكن جميع العاملين فيها من أن يعطوا جهدهم الفنى والوطنى من أجل اكمال العمل » .

- رجوع القيادات الشعبية إلى قواعدها وتأكيد مسئوليتها أمام المتابع الأصلية لقوتها « ولابد لنا أن تذكر دائما أن القواعد الشعبية منظمة بالثورة الطبيعية وإن ثورية القواعد والحاحها العالم من أجل التقدم سوف تكون قوة دافعة لثورية القيادة » .

- مواجهة المراجعة الفكرية نهى خطر ينبغي التصدي له

والقضاء عليه .. وخطره في مرحلة التحول يخلق نوعا من الارهاب المعنوي يعرقل التجربة والخطأ .

● من حق الجماهير أن تعرف كل الحقائق « وانما الأمانة الثورية أن تكون لدى الجماهير صورة كاملة لمسئولياتها بلوغا «مالها» »

● عدم تكديس سلطات كبيرة في أيدي قليلة فان ذلك « يؤدي بدون جدال إلى انتقال السلطة الحقيقية إلى غير المسؤولين عنها بالفعل أمام الشعب » .

● القيادات الجديدة عليها أن تتصرف على أنها « لا تمثل طبقة جديدة حلت مكان الطبقة القديمة ، وانتقلت إليها امتيازاتها » .

● العلم لا بد أن يصل إلى الجماهير العريضة « فالعلم وحده هو الذي يجعل التجربة والخطأ في العمل الوطني تقدما مأمون العواقب » والسلطات الشعبية بدون العلم « قد تستطيع أن تثير حماسة الجماهير ، ولكنها بالعلم وحده تقدر على العمل تحقيقا لمطالب الجماهير » .

● إزالة التصادم الطبقي الذي « يهدد الحرية الفردية للإنسان المواطن ، بل ويهدد الحرية الكاملة للوطن كله بأن يفتح من الثغرات في صفوف الشعب ما يتيح الفرصة للاخطار الخارجية المترتبة بالوطن » وإزالة التصادم الطبقي لا تحقق إلا بإزالة الطبقة .. التي فرضت الاستغلال فبدلك يفتح الباب للتبادل الديمقراطي الذي يقترب بالمجتمع كله من عصر الحرية الحقيقية »

● الديمقراطية السليمة تزيل التناقض بين الشعب والحكومة حين تحولها الى أداة شعبية « والصحافة الحرة يجب ان تكون امينا على الارادة الشعبية ، شأنها شأن المجالس النيابية .

● سيادة القانون تتطلب أولا تطويرا واعيا لمواده ونصوصه بحيث تعبر عن القيم الجديدة فالقانون « هو في حد ذاته صورة من صور الحرية ولا بد ان يسايرها في اندفاعها الى التقدم ، ولا يجب ان تكون مواده قيودا تصد القيم الجديدة في حياتنا . (١)

● المساواة بين الرجل والمرأة وكان عبد الناصر هو الذي اعطى نصف الشعب الذي ظل مشلولا ، وممنوعا من ممارسة حقوقه السياسية هذه الحقوق ، عندما نص في دستور ٥٦ على مساواة المرأة بالرجل منحها الحقوق السياسية ثم أكد مع هذا الحق في الميثاق الناصري وبرنامج ٣٠ مارس عندما وضع ذلك ضمن المكتسبات الاشتراكية ، التي يجب ان ينص عليها الدستور الدائم .

* * *

الخطوات التي رآى عبد الناصر فيها ضمانا لتحقيق الديمقراطية السليمة بعد ان حقق الحرية الاجتماعية .

●● أولا : « لا تتحقق الديمقراطية السليمة في ظل سيطرة طبقية لذلك اقام تنظيما على اساس من التحالف على « انه لا يمكن تجاهل او انكار الصراع الحتمي والطبيعي بين الطبقات ، وانما ينبغي ان يكون حله سلميا في اطار الوحدة الوطنية ، وعن طريق تدوير الفوارق بين الطبقات .

وكانت صيغة الاتحاد الاشتراكي العربي هي التي اتخذها الفكر الناصري وسيلة ، لتحقيق ذلك (١) .

(١) الميثاق .

(٢) انظر فصل التنظيم السياسي في هذا الكتاب .

●● ثانيا : ممارسة النقد والتقد اللاتى . وقد مارسته
هبد الناصر نفسه مرات عديدة ، كما وقف بعد هزيمة يونيو
العسكرية ليتحدث عن أضخم عملية لنقد النفس تمت فى البلاد . .
بأسرها . .

●● ثالثا : تأكيد سلطة المجالس الشعبية المنتخبة فوق الأجهزة
التنفيذية ويتحدث عنها القائد فى عيد السد بأسوان ١٩٦٣ فىقول :
« والى جانب الاتحاد الساد الاشتراكى العربى توجد المجالس
الشعبية ، والاتحاد الاشتراكى العربى له واجبات حددها القانون
الذى ينظم التنظيم السياسى وينظم قوى الشعب العاملة حتى لا
تسفل الرجعية »

« أما المجالس الشعبية فهى منتخبة من بين أعضاء الاتحاد
الاشتراكى العربى العاملين ، مجالس شعبية منتخبة فى القرية ،
والمدينة والمحافظه ، وفى الجمهورية مجلس الامة ، واختصاص
المجلس الشعبى فى القرية هو مراقبة وتوجيه مجلس القرية ،
والعمدة ، أى السلطة التنفيذية ، وبذلك نستطيع أن نحل مشاكل
القرية »

« ان فى القرية مشاكل ، ونحن نعتبر أن أهل القرية اقدر
الناس على حل مشاكلهم اذا ما تعاونوا مع السلطة التنفيذية ،
واذا وصل صوتهم الى السلطة التشريعية . وفى الماضى ، لم تكن
السلطة التشريعية فى الديمقراطية الزائفة تدافع الا عن مصالح
كبار ملاك الأرض والراسمالية المستغلة »

« أما اليوم . . فالمجلس الشعبى المنتخب فى القرية ، تنتخبه
كل القرية ، لجنة الاتحاد الاشتراكى العربى فى القرية تنتخبها كل
القرية ، ولجنة الاتحاد الاشتراكى العربى فى المصنع ينتخبها كل
المصنع ، وفى المحافظة ، والمدينة مجلس مدينة ومعه مجلس شعبى
منتخب . »

« المجلس الشعبى المنتخب غير تنظيم الاتحاد الاشتراكى ،
ولكن هذا المجلس الشعبى عضويته مقصورة على أعضاء الاتحاد
الاشتراكى العربى ، لكى يناقش ويراقب ويوجه رئيس المدينة ،
وبهذا تستطيع المدينة أن تعرف مشاكلها وتحلها وفقا لمصلحة
الشعب . »

« كذلك فى المحافظة يوجد مجلس اتحاد اشتراكى يمثل تحالف
قوى الشعب العاملة ، ومجلس شعبى منتخب فى المحافظة ،
العضوية فيه مقصورة على أعضاء الاتحاد الاشتراكى العربى ،
والانتخاب لعضويته انتخاب مباشر فى المحافظة . هذا المجلس
الشعبى يراقب مجلس المحافظة ، ويستطيع أن ينتقد ويوجه
ويراقب . . وبذلك تحل مشاكل المحافظة ، وإذا لم تحل ترفع الى
السلطات العليا لحلها . »

« أما مجلس الأمة فهو يمثل الجمهورية كلها ، وله أن يثير
المشاكل التى لم يمكن حلها فى القرية ، أو المدينة ، أو المحافظة لحلها
وفقا لمصلحة الشعب كله . . »

●● رابعا : جماعية القيادة فهى أمر حتمى لا بد من ضمانه
فى مرحلة الانطلاق الثورى ، أن جماعية القيادة ليست عاصما من
جموح الفرد فحسب وإنما هى تأكيد للديمقراطية على أعلى
المستويات كما أنها فى الوقت ذاته ضمان للاستمرار الدائم المتجدد
شرح عبد الناصر فى الجلسة الثالثة للمؤتمر الوطنى ما يعنيه
بالقيادة الجماعية فقال :

« القصد من القيادة الجماعية أن نعيد تنظيم الحكم فى الدولة
بحيث أننا نشتغل على أساس مجالس مش على أساس أفراد
ونعمل لتقضى على الروح الفردية لأن الروح الجماعية هى التى
تحتكون دائما عاصم من العا والانحراف »

ولقد كان صوت عبد الناصر هو الذى ارتفع دائماً من التحذير
من الاعتماد على الفرد .

فهو الذى نادى بأعلى صوته فى مجلس الأمة (١) .

« ان الإرادة الشعبية هى التى تملك أن تصنع قياداتها وان
تحدد لها مكانها .. انى لأرفع صوتى هنا أمامكم محذراً من الاعتماد
على الفرد .. ان الشعب أبقى وأخلد من كل قائد .. مهما بلغ
أسهامه فى نضال أمته »

« أقول أمامكم هذا وأنا أدرك وأقدر أن هذا الشعب العظيم
أعطانى من تأييده ، وتقديره ما لم أكن أتصوره يوماً أو أحلم به .. »
لقد قدمت له عمري ، ولكنه أعطانى ما هو أكثر من عمر أى انسان
.. لقد أسلم الى أمانة لم أكن أتصور أن يتحملها فرد .. وأقول
لكم الآن - ربما لأول مرة - اننى لم أكن أنام الليل أيام العدوان

وإؤكد لكم ان العدوان لم يكن مصدر أرقى .. ولكن الأرق كان
من احساسى بالأمانة التى وضعتها فى يدي ثقة الشعب العظيم بى ،
ولئن كانت مرحلة التحول العظيم قد حتمت تركيز مثل ما كان
فى يدي من السلطات لمواجهة القرارات الحاسمة ، فانى أقول لكم
أننى اليوم أشعر بسعادة فائقة ، وأنا أرى هذا المجلس الموقر يحمل
نصيبه التاريخى من المسئولية ، ويواجه التبعات المتزايدة والمتسعة
لمرحلة الانطلاق العظيم » .

« والمسألة الثانية اننى حرصت على أن يكون هناك نص صريح
بواجه احتمالات أى طارئ يقع على رئيس الجمهورية ، ولقد كان
غياب مثل هذا النص الصريح يشغل بالى طوال التجربة الماضية .. »
ان حياة أى انسان ودیعة لخالقه ، يستردها حين تشاء ارادته ،
ومن ناحية أخرى فلقد كنت أدرك أننى أعرض لمفاجآت لا أحصها

لها طوال مرحلة التحول العظيم ، ولم تكن بي خشية على نفسي «
فأنتى أقدر مسئولية ما فعلت منذ اليوم الذى بدأ فيه العمل لتنظيم
الثورة .. لكن الخشية كانت على وطنى .. ان آمال هذا الوطن
والنتائج العظيمة التى حققها بعملة لا بد ان تصمان فوق كل
المفاجآت . »

« لقد كان لا بد من نظام يرسم الطريق الذى يتبع لكى تبقى
الأمور ذاتها فى يد الشعب ، يقرر فيها رأيه ويعمل ارادته واتى
لاشعر بالراحة والرضى ان هذه الفجوة الخطيرة التى كنت أشعر
بها وراء ظهري قد وجدت لها حلا . »

فرغم ثقة القائد باجماع الجماهير عليه ، فقد كان يصر على
ان الطريق الديمقراطى هو الطريق السليم ارساء لتقاليد العمل
السياسى ..



يوم طالب المؤتمر الوطنى بانتخابه رئيسا للجمهورية مدى
الحياة رفض ، واعاد شرحه لفكرة جماعية القيادة ، وقال اننا
يجب ان نتخلص من العواطف ونحن نناقش مستقبل الوطن كله ،
كلن العضو قد قال ان عبد الناصر كافع وناضل ، ولكن عبد الناصر
رد الكفاح والنضال للشعب فقد قال (١) :

« جماعية القيادة ، موضوع أثير أيضا ، أنا باعتبر احنا مررنا
بمرحلة عشر سنين من الثورة ، ولازم ننتقل الى مرحلة أخرى ،
أراى نطبق هذا ؟ جماعية القيادة ضرورية . »

« جماعية القيادة تمنع نزوات الفرد أو انحرافه ، الحقيقة انه
قد آن الأوان بعد عشر سنوات ان احنا نفكر ونشتغل بطريقة

(١) المؤتمر الوطنى الجلسة الثالثة :

ثانية . الطريقة الثانية تختلف كلية عن الطريقة اللى احنا فيها النهاردة .

« بنتكلم عن القيادة الجماعية ، بعدين اقول مفيش واحد ينفرد بالسلطة ، ويطلع الاخ ويقول مدى الحياة .

« بالعاطفة مش ممكن مقدرش نقول الشخص يشتغل مدى الحياة .. افرض انه عجز عن الشغل ترجع فى كلامك العاطفة دى مشكورين عليها .

« من النواحي العاطفية كلنا بنبقى حاسين بهذه النواحي العاطفية ، ولكن عايزين نتكلم كلام واقعى وعلمى علشان بنبنى بلدنا ، احنا عايزين قيادة جماعية ، اللى حرر الشعب هو الشعب وكافح فى كل مجالاته ، الفلاح كافح علشان اولاده ، يقعد من الصبح الى الليل ، والعامل كافح ، والمثقف كافح ، والمهندس كافح والطبيب كافح .

« بدى اقول لكم لا يمكن لواحد وحده عمل شىء مطلقا .

« هات اكبر كبر فى هذه الدنيا او اعظم عظيم فى هذه الدنيا لخليه لوحده ، ميقدرش يوصل لفاية العتبة ، ويتوه فى السكة . ايا باكلكمم الكلام العلمى ، مفيش واحد يقدر يحرر شعب الا اذا كان هذا الشعب مستعد علشان يضحي ويحرر نفسه طبعاً .

« مفيش واحد يقدر يقف قصاد الانجليز انا يوم ٣٠ اكتوبر جالى الانذار البريطانى ، ايه قدرتى انا علشان اقف قصاد انجلترا وفرنسا ، طيب اعمل ايه ولا حاجة ولكن كنت متأكد ان الشعب هو اللى حيوقف .. علشان كده لم اتردد ورفضت الانذار الانجليزى

« لو جال بفكرى او بنخاطرى ان الشعب حيتردد كنت ترددت .. كنت متأكد مائة فى المائة واخواتنا موجودين هنا وكاتوا متأكدين ان الشعب يقف بعناد وصلابة ولكن لو كنت حاقف انا لوحدى ، مفيش فائدة فى هذه العملية ، وهم كانوا متصورين العكس هم

متصورين انى اقف انا لوحدى وعلى هذا الاساس كانوا يتدخلوا
هذا الشعب الى خرجت منه والى انا عارفه ، حتى يمكن الى
مختلفين فى بعض النواحي ، حتى هؤلاء الناس كنت متأكد على
اساس معرفتى لهذا الشعب حيكونوا اصلب عودا وده الى حصل
سنة ١٩٥٦ وده السر الكبير للانتصار .

« فى اول غارة نزلت من البيت علشان اطلع لمجلس الوزراء
وكنت قلق يوم ٣١ اكتوبر ووصلت وكان فيه غارة جوية ، والعريبات
واقفه ، والانوار مظافة ووصلت لبلدان المحطة فوجدت فيه ناس
واقفين وعرفوا العربية ، وقالوا حنحارب حنحارب وكان ده بعد
الفارة بساعة او ساعة ونصف . ده هو الانفعال الشعبى ، والشعب
هو اساس كل شىء فيه ناس يتسال وتقول مين يضمن لنا ان الكلام
ده حيتنفذ ، انا مضمئش ، انتم الشعب هو الذى ينفذ » بالعربى
ده يرجعنا مرة اخرى للتنظيم . »

« اذن القصد من القيادة الجماعية ، ان نعيد تنظيم الحكم فى
الدولة ، بحيث اننا نشتغل على اساس مجالس مش على اساس
افراد ، ونعمل لنقضى على الروح الفردية لان الروح الجماعية هى
الى حتكون دايما عاصم من الخطأ والانحراف .

يوم قال عضو فى الثورة الاولى للمؤتمر القومى للاتحاد
الاشتراكى العربى ان مصر هى عبد الناصر ورفض عبد الناصر
وقال ان الشعب هو الباقى ، وان مصر كانت موجودة قبل
عبد الناصر وسوف تظل موجودة بعده .

ويوم اختاره مجلس الامة بالاجماع مرشحا لرئاسة الجمهورية
ذهبت فى فبراير ١٩٦٥ للاجتماع بأعضاء مجلس الامة فى لقاء
تاريخى - للهيئة البرلمانية - ومسالهم . مسالدا الاجماع . مسالدا
انتخبتمونى بالاجماع . وكان لا بد ان التقى بكم قبل الاستفتاء

أرساء للتقاليد في المستقبل ، وقال عبد الناصر بالنص في الاجتماع الذي عقد خصيصا لهذا الأمر :

« كان في فكري ان نبدأ في وضع تقليد الاجتماعات التي نشترك فيها جميعا من وقت طويل ، ولكن طبعا وزى ما قتلتم في الاول ، أنا قررت وانتم على وشك الذهاب الى ناخبيكم في دوائركم قبل الاستفتاء انه لا بد ان يحدث هذا الاجتماع .. »

« الحقيقة أنا أشعر ان ما لي عند الناس يجعلهم يعطونني اصواتهم .. بأقول ان ٩٥٪ من الناس ولكن أنا لما بأقول الشعب اعطاني ما لم أكن أحلم به فأنا في الحقيقة بأشعر بهذا صادقا . الشعب عاش الثورة ، وطبعا ده هو مش بيديني ده لشخصي ، لأنى أنا جمال عبد الناصر بن عبد الناصر حسين : اللي طلع من العائلة الفلانية اللي كذا واللى كذا .. أبدا أنا الحقيقة بيديني ده لأعمال قامت . ما أقدرش أقول انى قمت بيها . لسبب بسيط ، لان مفيش واحد في الدنيا يقدر يعمل حاجة اللي بيعمل حاجة بيعمل حاجة بناس معاه ، بيعتمد على هذا وعلى ذاك .. بيعمل بالكلام اللي اتعمل مهواش جهدى أبدا ، ولكن الظروف جعلتنى موضع القيادة في هذا العمل ، فيه ناس يقولوا على ايه عملية الترشيح والاستفتاء ؟ طب ما هو جمال عبد الناصر حا يدخل وينجح ، وسمعتهم طبعا يقولون هذا الكلام . وفيه ناس قالوا : طب وعلى ايه نصرف فلوس ونعمل الاستفتاء ؟ أنا برضه سمعت هذا الكلام وجالى ، وعلى ايه المجلس ؟ طبعا مهو جمال عبد الناصر حينتخبوه أنا واثق من البداية ان المجلس لن يمانع في ترشيحي . لكن ليه تركت له عملية الترشيح .. واجراءات الاستفتاء ؟ والحقيقة اللي أنا قلته لكم يوم الترشيح فعلا أنا كنت متردد في عملية الترشيح واتكلمت فيها من أكثر من سنتين ، لا مهواش ده موضوع شخصي ، الكلام اللي أنا قلته لكم يوم الترشيح فعلا أنا كنت متردد في عملية الترشيح واتكلمت فيها من أكثر من سنتين ، لا مهواش ده موضوع

شخصي ، هو الحقيقة احنا قدامنا مسئوليات كثيرة جدا ، فعلا زى
ما قلنا ، قلنا كثير ، ان بناء المصانع سهل . وبناء البشر هو الصعب
العسير . . فعلا بناء البشر هو الصعب العسير . . مكنتش باقول
انى انا حاروح يعنى اقعد فى بيتنا . . لا . كنت باقول انى انا حاروح
الاتحاد الاشتراكى وتقعده . . بهذا الكلام الى انتم حاسين بيه مركز
جهودنا كلنا لهدا . ومع هذا اقتنعت ان الحل المنطقى هو اكمال
ما لا بد من اكماله . »

« كان ممكن ان احنا نستغنى عن الاجراءات . وانا طلبت من
الاخ حسين الشافعى ان الاتحاد الاشتراكى ان الموضوع مش عظيم
هذا الاساس . الصحف بدأت تكتب ، انا لم امانع ان الصحف
تكتب . ولكن كنت باقول مفيش داعى مطلقا لاي جهود منظمة
ليه ؟ فيه ثلاث اسباب احنا النهاردة يجب ان نضع التقاليد ترسم
طريق ، ولو حتى من ناحية الاجراءات ، فى المستقبل ، مستقبنا .
مفيش حد حيقعد على طول . . مفيش حد على طول فى شغلته ،
لازم اجيال جديدة حتيجى ، ولازم الدنيا حتتغير والناس حتتغير .
لازم نوضع اجراءات تكفل ان يكون اى مرشح يتقدم فى المستقبل
لكرىاسة فعلا معروض على الشعب ، وتكون هناك فرصة ، حتى
قبل ما يروح الشعب للاستفتاء ، يحس فيها مجلس الامة بارادة
الشعب ، لان مجلس الامة هو الذى يرشح ، حاتيجى مراحل حيققى
فيه اثنين مترشحين ، وثلاثة مترشحين . وانا كنت اتمنى الدور
ده فيه حد يرشح نفسه . »

« وكما اتنا بدى يرضه اقول والله حاجة . . انا كنت اتمنى ميكنش
ترشيحكم بالاجماع ليه ؟ بنوضع أسس للمستقبل . . حانقون
يتأخذ الامور عاطفية لكن فيه علاقات عاطفية مربوطة بينى وبينكم
بقى لها سنين طويلة وقديمة بعات مع ٢٣ يوليو لغاية النهاردة .
معاهش ، لكن انا ياتكم من المستقبل . »

ويوم طرح برنامج ٣٠ مارس للاستفتاء الشعبي
نزل الى الجماهير في المحافظات يعيئها للبرنامج ويشرح
لها فكره ، وقال في احد اجتماعات اللجنة المركزية انه
يعتبر خطابه قبل الاستفتاء على برنامج ٣٠ مارس
جزء مكمل من البرنامج لان الناس وافقت عليه وفي
ذهنها هذه الكلمات التي تشرحه .

●● خامسا : اطلاق فاعلية الحركة النقابية ، وهو ما طالب به
برنامج ٣٠ مارس وقد رسم عبد الناصر دورا جديدا للعمل النقابي ،
كما اقام لأول مرة تنظيما نقابيا لعمال الزراعة وحدد الميثاق
الناصري مهام جديدة للنقابات العمالية عندما قال :

« ان ذلك الوضع الجديد لا ينهى دور التنظيمات العمالية
وانما هو يزيد من أهمية دورها . انه يمد هذا الدور ويوسعه من
مجرد كونها طرفا مقابلا لطرف الادارة في عملية الانتاج الى الحد
الذي يجعل منها قاعدة طليعية في عملية التطوير .

« ان النقابات العمالية تستطيع ممارسة مسؤولياتها القيادية
عن طريق الاسهام الجدى في رفع الكفاية الفكرية والفنية ، ومن ثم
رفع الكفاية الانتاجية للعمال . كذلك هي تستطيع ممارسة
مسؤولياتها عن طريق صيانة حقوق العمال ومصالحهم ورفع
مستواهم المادى والثقافى ، ويدخل في ذلك اهتمامها بمشروعات
الاسكان التعاونى والاستهلاك التعاونى وتنظيم الاستفادة المجدية
صحيا ونفسيا وفكريا من اوقات الفراغ والإجازات بما يساهم في
تحقيق الرفاهية للجموع العاملة . »

وكذلك تمكين التعاونيات من أن تقوم بدور طليعى فى التعبير
عن الفلاحين .

●● سادسا : بالنسبة للحكم المحلى فيجب أن تنتقل سلطة
الدولة باستمرار والحاح تدريجيا الى ايدى السلطة الشعبية فانها
اقدر على الاحساس بمشاكل الشعب واقدر على حلها .

●● سابعا : ان المفاهيم الثورية الجديدة للديمقراطية السليمة
لا بد ان تفرص نفسها على الحدود التى تؤثر فى تكوين المواطن وفى
مقدمتها التعليم والقوانين واللوائح فتعاد كتابة مناهج التعليم
ثوريا ليكون هدفها هو تمكين الانسان الفرد من القدرة على اعادة
تشكيل الحياة ، وتعاد صياغة القوانين لتخدم العلاقات الاجتماعية
الجديدة . . وتتغير اللوائح الحكومية من الاعماق .

●● ثامنا : ان يشترك العمال فى ادارة مصانعهم تحقيقا
لديمقراطية الانتاج ، بحيث يكون لهم رأى فى كل ما يتعلق لا بتقرير
مصالحهم فحسب بل فى كل ما يتعلق بشئون الانتاج ، والمرفق
الذى يعملون به .

وقد كان الفكر الناصرى يرى أن يكون نصف مقاعد مجالس
الادارة من العاملين المنتخبين فى المرفق أو الوحدة الانتاجية .
(أعضاء يضاف اليهم ٤ أعضاء بالتعيين بخلاف رئيس مجلس
الادارة) .

اضاف الفكر الناصرى الى تجربة الديمقراطية من عنده
ما يجعل تجربتنا فى التطبيق الاشتراكى والديمقراطية فريدة وهذا
ما يؤكد عبد الناصر فى اجتماعات مباحثات الوحدة عندما يشرح
الفروق بين التطبيق عندنا وفى البلاد الأخرى ، ويتكلم عن حكمة
وجود أعضاء منتخبين فى مجلس الادارة فيقول فى الجلسة الرابعة :

« واحنا عندنا هنا تجربة فكرية . . والأخطر من الفكر تجربة
تطبيق والكلام بالنسبة للدولة والقطاع العام لازم ناخذه على أساس

الفكر السليم .. نسال أنفسنا : الدولة ما هي .. ما هي الدولة ؟
الدولة يا اما هي حكم الرجعية او حكم الطبقة .. حكم الاقطاع
ورأس المال .. او الدولة هي حكم الشعب العامل .. والدولة هنا
مع التنظيم السياسى يمثّلوا شىء واحد ، اذا كان التنظيم السياسى
هو تنظيم الشعب .. مش تنظيم الطبقة .. تبقى الدولة تصبح
ممثلة للشعب لا تمثل الطبقة اللى انا بقوله هنا فى ثورة ٢٣ يوليو
سنة ١٩٥٢ الطليعة .. الطليعة الثائرة .. زى ما قلنا فى الميثاق
ان الطلائع الثورية قامت واستولت على الحكم استيلاء من مين ؟
من الرجعية ورأس المال اللى كانوا ماسكين الدولة ويحكموا ..
وبهذا لأول مرة .. يستعيد الشعب او يأخذ الشعب بزمام الحكم
مامشيناش بقى فى طريق الرجعية ومامشيناش فى طريق الرأسمالية
.. صفينا الاقطاع .. صفينا الرأسمالية .. خططنا جميع
الشركات الاجنبية اللى هنا .. كلها اتأممت .. كل البنوك اتأممت
مشينا فى هذا كطلائع ثورية للشعب العامل .. الشعب العامل هو
اللى بيحكم النهارده .. لان احنا مابنحكمش لصالح طبقة ..
مابنحكمش لصالح البرجوازية .. ولكن بنحكم لصالح تحالف
العمال والفلاحين والمثقفين .. لصالح قوى الشعب العامل كلها
العملية بهذا الشكل بيبقى سيرها يختلف عن التفكير اللى احنا
بنقله ، لان لما نيجى فى فرنسا .. فرنسا تؤمم وهى دولة رأسمالية
يبقى الرأسمالية اللى بتحكم هى اللى مسكت المصانع وتوجيهها
لاتجاه رأسمالى .. لكن هنا لما تحالف الشعب العامل (١٩٥٠) هو اللى
بيحكم ويهدف الى اذابة الفوارق بين الطبقات (١٩٥٠) والقضاء على
تحالف الاقطاع ورأس المال يبقى على طول الحكم هو حكم الشعب
العامل (١٩٥٠) اللى بقى بعد كده .. قلنا الديمقراطية ومنتينا فى
هذا بالنسبة للقطاع العام عملنا نسبة من مجلس الادارة للعمال (١٩٥٠)
اللى هى ابتدئنا باثنين من سبعة وخططنا دلوقتى حائتلى نزود
حائتمل النص عمال والنص من الادارة يبقى تقريبا واحد
بس اللى معين (١٩٥٠) وبعدين طيعا حنا بل بعد كده (١٩٥٠) المشكلة الادارية

اللى قابلتها جميع الدول الاشتراكية .. مشكلة البيروقراطية ..
لازم بنقابها - لان دى - متلازمة باستمرار مع الاشتراكية ..
واجبنا احنا .. ينبثق عننا .. اللى هو الاشتراك فى مجلس
الادارة .. ثم الاشتراك فى الارباح لان العامل يحصل على ٢٥ ٪ من
الارباح .. ممثل العامل فى مجلس الادارة ييعترض على شراء عربية
لمجلس الادارة .. لان شراء عربية لمجلس الادارة بدون داعى معناها
انها على حساب ارباح العمال .. ييعترض على صرف اموال بدون
داعى لانه ايضا بيكون ده على حساب العمال .. ده حصل مثلا فى
الشركات ..

« وبذلك يستطيع الاتحاد الاشتراكى الممثل لتحالف قوى
الشعب ان يحافظ على اموال الشعب .. بالنسبة لكل هذه
العمليات نعتبرها عملية ديمقراطية كاملة .. وخطوات ديمقراطية
كاملة .. النتيجة بهذا الانتاج زاد .. والنتيجة بهذا ان العامل
حس انه يشتغل لنفسه وان المصنع ملكه .. ملك الشعب
يعنى فيه تجربة هنا تحتاج الى دراسة » .

حدد عبد الناصر دور العمال المنتخبين فى مجلس الادارة بانهم
يشتركون فى الادارة ممثلين لزملائهم تحقيقا لديمقراطية الانتاج ،
وكوسيلة للرقابة الداخلية على المشروعات بحيث توجه لمصلحة
الجماهير .

* * *

ان اهم الاضافات التى احدثها عبد الناصر ، هو
ضمان تمثيل الاغلبية الساحقة من الشعب بـ ٥٠ ٪
من المقاعد فى مختلف التنظيمات الشعبية المنتخبة ..

فيحدد الميثاق بان التنظيمات الشعبية السياسية التى تقوم
بالانتخاب الحر المباشر لا بد لها ان تمثل بحق وبعدل القوى المكونة
للاغلبية ، وهى القوى التى طال استغلالها والتى هى صاحبة

مصلحة عميقة في الثورة ، كما أنها بالطبيعة الوعاء الذي يختزن
طاقات ثورية دافعة وعميقة بفعل معاناتها للحرمان .

« ان ذلك فضلا عما فيه من حق وعمل باعتباره تمثيلا للأغلبية،
ضمان أكيد لقوة الدفع الثوري نابعة من مصداقها الطبيعية
الأصلية . »

ولكن لماذا ٥٠٪ من المقاعد للعمال والفلاحين بالذات ؟؟

« لاننا نريد ان يصل صوت الفلاح صاحب الحق الطبيعي في
الثورة والاشتراكية لكي تحل جميع مشاكله ، وذلك لاننا لا نستطيع
القول باننا نعرف كل مشاكل الجماهير في كل قرية وفي كل مدينة ،
بيد أنه من المحتمل علينا العمل لحل هذه المشاكل حلا جديريا ، ومن
طريق الاتحاد الاشتراكي العربي ، وتنظيم تحالف قوى الشعب
العاملة ، وبكوين المجالس الشعبية في القرية والمدينة والمحافظة ،
ومجلس الأمة نستطيع ان نسمع صوت القرية ، للمدينة والمحافظة،
كما نسمع صوت الشعب في مجلس الأمة .

« ونسبة الخمسين في المائة للعمال والفلاحين في مجلس الأمة
ضمان للديمقراطية السليمة ، العمال والفلاحون الذين سلبت
حقوقهم السياسية سنوات طويلة ، والذين كانوا دائما ضحايا
تحالف الاقطاع ورأس المال المستغل ، اليوم لهم ٥٠٪ من جميع
التنظيمات الشعبية ولهم أيضا ٥٠٪ من مقاعد مجلس الأمة لانهم
أصحاب المصلحة الحقيقية والأصيلة في الثورة ، بالخمسين في
المائة المحددة يكون في استطاعتهم حماية المكاسب التي حققناها
وبذلك نحمل الثورة ، ونبنى بلادنا بناء سليما على أسس ثابتة
ودعائم قوية من الحرية والعدل والاشتراكية . »

ويضيف عبد الناصر في جلسة المؤتمر الوطني الثالثة وهو
يشرح الحكمة في وضع هذا النص في الميثاق الذي أكد عليه في
برنامج ٣٠ مارس فيقول :

« أنا لما وضعت الفقرة الخاصة بالعمال والفلاحين وان يكون

لهم ٥٠٪ من جميع التنظيمات الشعبية بما فيها المجلس النيابي كنت حاطط كلمة (على الأقل) وبعدين شلتها ؟ فيه واحد يقول من ضمن الاسئلة هل معنى هذا ان الانتخاب الحر المباشر سليم ده يمكن يخلى الانتخاب المباشر غير سليم .

« ايه الحكمة ؟ ليه ٥٠٪ ؟ حنا نرجع مرة ثانية نقول في حكم الطبقة مين اللى كانوا تعباتين ومستغلين ؟ مين اللى كان يشتغل وياخد نتيجة عرقه الثانى ؟ .. العامل والفلاح ، الأرض هى بتسلاوى حاجة من غير الفلاح .. اللى كان عنده ألف فدان اذا ما زرعوهاش الفلاحين يقلر هو يجيب نتيجة .. هو اللى جاب له المحاصيل اللى كانوا ياخدوها بالعشرة آلاف والعشرين ألف .. العمال هم اللى يشتغلوا في المصنع وصاحب العمل هو اللى يحقق في آخر السنة نصف او ربع مليون جنيه ربح واذا العمال ما شغلوش مش حيقدر يدور المصنع العمال هم اللى تسببوا في هذه الارباح »

● في اول مايو ١٩٦٨ وليلة الاستفتاء على برنامج ٣٠ مارس وضع عبد الناصر تعريفا جديدا للعامل والفلاح غير التعريف الذى وضعته لجنة المائة التى اتبثقت عن المؤتمر الوطنى واتى وضعت تقرير الميثاق قبل الاستفتاء .

وذلك حتى يستفتى على البرنامج وعلى التعريف الجديد باعتبار ان خطابات عبد الناصر هى جزء مكمل للبرنامج على النحو الذى شرحه في اللجنة المركزية بعد ذلك .

ولقد كان التعريف القديم من الاتساع بحيث سمح بتسلك عناصر كثيرة استطاعت ان تحتل - عن طريقه - مقاعد العمال والفلاحين في المجالس المنتخبة وعلى رأسها مجلس الأمة .

لذلك حرص عبد الناصر قبل الاستفتاء على برنامج ٣٠ مارس ان يضع تعريفا جديدا أكثر تحديدا ، وحتى يمكن ان تجرى الانتخابات - في الاتحاد الاشتراكي ومجلس الأمة - التالية للاستفتاء على الاساس الجديد .

التعريف الذى وضعه عبد الناصر يقول :

●● الفلاح : هو الذى لا يحوز أكثر من عشرة أفدنة ، على أن تكون الزراعة مصدر رزقه ، وعمله الوحيد ، وأن يكون مقيما في الريف ..

●● العامل : هو الذى يعمل يدويا أو ذهنيا ويعيش من دخله الناتج عن هذا العمل ، ولا يحق له الانضمام الى نقابة مهنية سواء كان من عمال الصناعة أو الزراعة أو الخدمات .

* * *

عبد الناصر كان يؤمن حقيقة بالديمقراطية .. وفي كثير من المواقف التي اتخذها أدلة بارزة على ذلك ..

ولعل من أوضح هذه المواقف موقفه عند انتخاب اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي .
فقد أجلت اللجنة المركزية اجتماعها اسبوعا وأعطت عبد الناصر القائد تفويضا بترسيخ أعضاء اللجنة ..

وبعد الاسبوع عادت اللجنة الى الاجتماع ، وأعلن عبد الناصر عن رفضه للتفويض الذى منح له ، وقال انه ظل اسبوعا يفكر ، ولكن الأمانة ومسئولية التاريخ كانت أمامه اكبر من أن يضع أى قيد على حرية اختيار أعضاء أعلى قيادة سياسية في البلاد .. وعلى امتداد ثلاث جلسات استغرقت أكثر من ١٥ ساعة كان الحاح الأعضاء عليه ، وكان رفضه القاطع ، وهذه المناقشة من أمتع المناقشات وأكثرها تعبيرا عن أصالة عبد الناصر وقد يكون من المفيد أن ننقل بعض الاجراء منها ..

قال القائد للرد على كل الذين يطالبونه بترشيح أسماء اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكي العربي :

« سبب أساسى من الأسباب التي خلتنى قلت الكلام الذي قلته في أول الجلسة .. هو الموضوع الحقيقة مش موضوع عدم قدرة ، كلمة عدم القدرة بتدى انطباع ، يعنى ما حدش يجب يتقال عليه انه غير قادر انه يعمل العملية ، لكن العملية كبيرة جدا الحقيقة

العملية ما يقالهاش صدى في البلد على أساس أن اللجنة التنفيذية العليا هي أعلى تنظيم سياسي المفروض بعد كده اللجنة المركزية بتتعد ثلاث أيام وبعدين كل واحد يروح الى قواعده ويبقى بعد ست أشهر فاذن اللجنة التنفيذية العليا هي عملية أساسية ، ده الحقيقة اللي خلانى جيت النهارده وقلت الكلام اللي أنا اتكلمته في أول الجلسة كنت أقدر يعنى أجيب أسامى بس ، ماقدرتش أوصل الى الأربعين اسم ، مش نتيجة عدم قدرة الحقيقة أنا لما جه الأخ فريد عبد الكريم وقعد اتكلم معايا ، اتكلم وجرجرته في الكلام . . فأتكلم ، ومع الأمناء الآخرين الحقيقة الكلام ده مفيد جدا ، كلام مفيد الكلام اللي بيقوله . . النهاردة أيضا عايزين عناصر جديدة علشان تقدر تطلع وتفضل تجرى من قرية لقرية يعنى الواحد كان سنة ١٩٥٢ ، ١٩٥٣ ، ١٩٥٤ كان بيطلع بيخطب ١٨ خطبة ، وأنا افكر مرة في ٢٣ يوليو طلعت من الصبح في عريضة مفتوحة ، ولفيت وجه بحرى كله ، خطبت ١٨ خطبة ورجعت بالليل ، وأنا قاعد على ظهر العريضة على كبود العريضة المفتوحة ، بس ما تقدرش تطلب منى النهارده أن أنا أعمل هذا الكلام اللي كنت بأعمله سنة ١٩٥٢ (كده ولا ايه يا دكتور) . . فاحنا عايزين الناس اللي تطلع وتفضل تجرى وتروح في الكفور والبقاع يعنى احنا عندنا صالونات بس مش معطرة (ضحك) يعنى حكاية الصالونات المعطرة ، ويعنى حتى الواحد مايبجبلوش الفرصة انه يقعد فيها ، يعنى مثلا أنا عندي صالونات في قصر القبة كثيرة جدا بس أنا ما بروجش الصالونات دي الا لما بيبجي ضيف اذا ما فيش ضيف أنا ما بروجش هذه الصالونات ، ماهواش الموضوع الحقيقة صالونات معطرة ولا كذا بل العكس ده يمكن أيضا الكلام اللي قاله الأخ صبرى في جانب الأسباب اللي أنا قلتها ، فعلا عايزين عناصر تضمن الاستمرار عايزين أيضا عناصر تضمن التجديد ويمكن عندنا ، أنا بدى أقول نتدخل من النظام الداخلى أيضا الى حد ممكن نقول ان احنا بنعمل لجنة تنفيذية لمدة سنتين أو سنة أو ثلاث سنين زى ما قال اظن

الأخ الخواجه قال كده عايزين نحل الحقيقة وعايزين نشتغل ..
وبعدين عايزين نضمن ان احنا باستمرار يبقى عندنا أحسن الحلول
وانسب الحلول أنا شايف من الكلام ان فيه اتجاه الى تكوين اللجنة
في الحال أنا كنت باقتراح ان احنا نأجل ، طيب نسمع كلام الدكتور
جاد وبعدين برضه مش عاوز أسرع في الوصول ..

* * *

اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي تثق به ثقة مطلقة ويردد بعض
الأعضاء أنهم سبقوا ان اتخذوا قرارا باعطائه حق الاختيار ولا ينبغي
الرجوع فيه فيقول عبد الناصر :

— لي تعليقين ، التعليق الاول اللي هو نمشي أسرع من كده أنا
مستعد أعمل معاكم جلسات يومية وأنا لا أكل من العمل ، اذا دعى
الأمر الصبح وبعد الظهر اذا كنتم عاوزين أنا مستعد ، ويوم الجمعة
ايضا في هذا يعنى متحملونيش اننى معطلكم ..

الحقيقة كان لازم ننظم نفسنا على أساس ان احنا بعد كده
نمشي ..

النقطة الثانية .. الحقيقة أيضا فيه بعض التفسير المغالط في
العملية ان انتم خدتموا قرار وحترجعوا فيه ، وانكم كلفتموني ورفض
التكليف .. الحقيقة التكليف لو تقولوا لي اطلع روح قناة السويس
ومش فاهم ايه ما قدرش أرفض هذا الكلام باطلع النهارده ..
بتقولوا لي روح سينا باروح سينا ، ده تكليف ... العملية الثانية
هي أكثر من تكليف الحقيقة هي عملية امانة وضيم لازم اكون
مقتنع مية المية وفي هذا بادى مثل ربنا سبحانه وتعالى عرض الامانة
يمكن الشيخ الباقورى يقدر يقول لنا الآية أكثر .. مش كده
يا شيخ أحمد فالموضوع ماهواش رفض تكليف يعنى انكم كلفتموني
يعنى وان انا بارفض ، أبدا .. الموضوع موضوع لازم ان انا اكون
مقتنع وباقول لكم ان انا من يوم الخميس لغاية النهارده بافكر كل
يوم نانت بتضيق حلقة التفكير وكل ما شوف ناس أكثر بتضيق

عملية التفكير فانا لم اهرب من التكليف ، والعملية مهياش تكليف الحقيقة العملية انكم شلتم العملية حطوها على وان انا باقول لكم تعالوا احنا الاثنين نشترك فيها .

وبعد ذلك طلب فضيلة الشيخ احمد حسن الباقوري عضو اللجنة المركزية الكلمة فلما اعطيت له قال :

السيد الرئيس ، هذه الامانة يقول الله بعد ذلك : « وحملها الانسان » .

ودار حوار ممتع بينه وبين الرئيس بعد ذلك بداه الرئيس عندما قال لفضيلة الشيخ الباقوري :

الباقى يا شيخ احمد .

● الشيخ احمد حسن الباقوري :

« انا عرضنا الامانة على السموات و الارض والجبال فابين ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان » .

— الرئيس :

الباقى بقى يا شيخ احمد ، بقية الاية يا شيخ احمد .

● الشيخ احمد حسن الباقوري :

« وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا » .

هنا فى هذه الاية ليس معناها ان يظلم الانسان غيره ، ولكن معناها ان يظلم نفسه ، واشرف الناس هم الذين يظلمون انفسهم لاداء الامانات الى الناس .

فان انت حملت هذه الامانة ، ووضعت نفسك فى نطاق الدين ظلموا انفسهم ، فهذا الظلم للنفس من اجل مصلحة الانسان هو اشرف انواع الظلم .

— الرئيس :

كنت فاكرك خاتيجى معاى يا شيخ احمد (ضحك) .

وانتهى الاجتماع باصرار عبد الناصر على موقفه ، وفتح باب
الترشيح للجميع ، وتكونت اللجنة التنفيذية العليا عن طريق
الانتخاب من بين الذين تقدموا بأنفسهم للترشيح دون تدخل .

* * *

كان عبد الناصر يصر على اعطاء الحرية كل الحرية
للشعب ، وان يمنعها عن اعداء الشعب ، وهو ايضا كان
يرفض قيام حزب او أكثر لأن الحزب هو التعبير عن
طبقة .. لذلك رفض عبد الناصر قيام أكثر من حزب
واحد على اساس أن التحالف يعبر عن كل الطبقات .

« نظام الحزب الواحد لم يكن فيه أى تعبير عن آمالنا أو أى
مسايرة لأهدافنا لأن الحزب الواحد معناه أن تحتكر فئة قليلة
العمل السياسى ٥٪ من الشعب ١٠٪ من الشعب .. وباقى هذا
الشعب لا يشترك فى العمل السياسى ولكن عليه أن يكون تابعاً .. »
معنى هذا استبعاد الغالبية من أبناء الشعب .. معنى ذلك أنه
مهما اختلفت الشعارات ومهما زيفت هذه الشعارات لن يكون
نظام الحزب الواحد هو تعبير عن ارادة الشعب الواحد المتحد .

« وكان هناك نظام آخر هو الأحزاب المتعددة ونحن قد جربنا
هذا النظام .. كانت تستغله الدول التى كانت تريد أن تضعنا
داخل مناطق النفوذ . ولقد رأينا مثلاً هنا فى مصر بعد ثورة ١٩٥٦
كانت الثورة وطنية والأحزاب وطنية . وبعد هذا كيف تناهت
الأحزاب واختلفت .. فقد الشعب وحدته ونتج عن هذا أن ثورة
١٩٥٦ لم تعط ثمارها كاملة وبقي الانجليز لغاية ١٩٥٦ موجودين
هنا فى بلدنا لأن الأحزاب تركت الهدف الذى قامت من أجله ثورة
١٩٥٦ وبدأت تصل الى أهدافها الخاصة فى الحكم والسيطرة
وطبعا كل واحد يعتبر أن الغاية تبرر الوسيلة ، فالوصول بالحكم
عن طريق الاستعمار البريطانى أو عن طريق السفير البريطانى أو
طريق القصر كان يعتبر وسيلة للهدف الذى يعمل له الحزب

« كان من الواضح أن تعدد الأحزاب لم تكن له إلا نتيجة واحدة وهي تسهيل النفوذ الأجنبي .. طبعاً في هذه التجربة من حياتنا وفي المعارك التي قابلناها كان نظام الحزب الواحد لا يناسبنا لأنه عبارة عن احتكار للسياسة . ونظام الأحزاب المتعددة لا يناسبنا لأنه سيكون وسيلة لتغلغل النفوذ الأجنبي في الوقت الحاضر إلى داخل بلدنا ليهدم هذه القاعدة التي بنيناها والتي تعبىء الشعب .. وكان لا بد أن تكون — التجربة الجديدة تجربة تقينا عيوب الحزب الواحد وتقينا في نفس الوقت عيوب الأحزاب المتعددة . تجربة عبارة عن نظام يشترك فيه جميع أبناء الوطن بحيث لا تعطى الفرصة للتسلل وبحيث نحافظ على وحدتنا ولا يمكن لأجنبي أن يفرق بيننا ويعمل على ضمنا داخل مناطق النفوذ . »
« وإذا عملنا حزبين معنى ده أيه ؟ .. معناه أن أحنا بنقسم القوى الاشتراكية إلى قسمين ويقفوا يحاربوا بعض في الوقت اللي فيه قوى رجعية موجودة ومستتية تاكل الاثنين .. »
« طبعاً أحنا من أجل الترابض .. قلنا بنقيم الاتحاد الاشتراكي » ..

ويضيف عبد الناصر في حديث مع محرر مجلة كل شيء للبنائية في مايو ١٩٦٢ عندما سئل عن تعدد الأحزاب فيقول :
« أحب أن أكون صريحاً في هذا الموضوع أننا هنا في مصر في مرحلة التطور الاجتماعي ، ومرحلة تطبيق الديمقراطية ، ومرحلة تصفية الاستعمار والظلم والاقطاع وديكتاتورية رأس المال وما نحققه الآن هو مرحلة التطبيق ، وحتماً لا نستطيع وليس من المنطق ، ونحن في هذه المرحلة أن نسمح بوجود حواجز وعقبات تقف في طريق أهدافنا »

« مثلاً لا يمكن لنا ونحن نعمل على تصفية الاقطاع أن نسمح بوجود حزب ينادى بالاقطاع أو حزب يدعو إلى ديكتاتورية رأس المال ، ومعلوم أصلاً أن للأحزاب التي هي من هذا النوع قوى مادية تمكنها من الاستيلاء على النفوذ »

« ونحن اليوم في أول - الطريق - لأعطاء أغلبية الشعب التي تصل الى نسبة ٩٥٪ العدالة الاجتماعية التي كانت محرومة منها ونتيجة الى اقامة مجتمع تدوب فيه الفوارق بين الطبقات ، لقد قمنا بثورة واخذنا السلطة من أجل تحقيق الأهداف الكبرى ، ومن الفباء أن نعطي الاحزاب الفرصة لتقوم وتمترض هذه الأهداف » .

كان عبد الناصر واعيا لقوى الثورة المضادة أعداء الشعب ، وكان يتحدث دائما عن وجود حزب رجعي منظم مترابط ..

كان الفكر الناصري يضع ضمن قوى الثورة المضادة :

- * فلول الاقطاع المتحالفة مع رأس المال .
 - * الدين أضربوا من الثورة ، ومن التحول الاشتراكي .
 - * العناصر الرجعية التي تريد شد المجتمع الى الوراء .
 - * بقايا الاحزاب السابقة .
 - * العناصر التي تعمل على تخريب اقتصاديات البلاد او تستغل او ترشش ، او تتاجر في السوق السوداء .
- وفي الهيئة البرلمانية للاتحاد الاشتراكي تحدث عن وجود الحزب الرجعي صراحة وقال :

« هو الحقيقة في عملية الاحزاب يمكن الموضوع يكون أسهل .. لو فيه حزبين .. كل واحد مصالحه مرتبطة بحزب يبقى كل واحد يعمل على حماية مصالحه .. هو الحقيقة فيه النهارده حزبين في البلد .. فيه حزب اشتراكي ، وفيه حزب رجعي .. »

« فيه حزب رجعي موجود وحاي فضل موجود بدون اعلان وبدون ترخيص وعارفين بعض ويبتسموا على بعض ومنظمين قوى احسن من الاتحاد الاشتراكي »

« طبعا الى عايش في البلد يقدر يحس بهذا الكلام ، وهم حاسين بالتحدى وحاسين بخطورة المرحلة وحاسين ان هذه المرحلة هي مرحلة تطهير للرجعية .. »

« الحقيقة فيه حزبين ولكن احنا بننسى ان فيه حزبين ونقول ان فيه الاتحاد الاشتراكي وبيجمع قوى الشعب العاملة .. طبعا عدم تنظيم القوى الاشتراكية معناه ببساطة ان القوى الرجعية هي التي يتمثل الحزب الرجعي الموجود في البلد .. هذه القوى الرجعية تستطيع ان تستقطب جزء من الشعب العامل .. جزء من العمال .. جزء من الفلاحين .. جزء من الناس الى مصالحهم الحقيقية مع الاشتراكية .. »

« وفيه ناس قالوا انه لن يمكن تنشيط الاتحاد الاشتراكي .. وحصل كلام ان احنا نعمل حزبين .. لكن اذا عملنا حزبين معنى ده ايه ؟ »

« معناه ان احنا بنقسم القوى الاشتراكية الى قسمين ويقفوا يحاربوا بعض ، في الوقت اللي فيه قوى رجعية موجودة ومستنية تاكل الاثنين اذن في هذه المرحلة لا سبيل الا تحالف قوى الشعب العاملة في تنظيم واحد هو الاتحاد الاشتراكي مع خلق تنظيم سياسي قادر وثوري .. مع تجميع كل القوى الاشتراكية .. مع تطهير الاتحاد الاشتراكي باستمرار من القوى الانتهازية او القوى الرجعية التي تسلفت في داخل الاتحاد الاشتراكي .. »

« طبعا لما تقول قوى انتهازية او عناصر رجعية يكون كل واحد فينا لازم يحكم ضميره في هذا الموضوع .. »

« لان الموضوع لا يمكن ان يكون موضوع شخصي ولا موضوع فئاسي ولكن يكون مبني على اساس وعلى قواعد .. » الحقيقة تجربة الاتحاد الاشتراكي ايضا تجربة فريدة ولهذا بتقابلنا فيها هذه مشاكل .. اليلاد الاخرى فيها يا احزاب يا حزب واحد ملتزم

بالنسبة لحزبه وكل حزب ليه منهج وكل واحد بيتنافس مع
الاحزاب الاخرى علشان يحقق المنهج بتامه .

في احد اجتماعات اللجنة المركزية حذر عبد الناصر
من ان نضيف عناصر من قوى الشعب العاملة الى
عناصر الثورة المضادة لمجرد انها تنقد وتريد الاصلاح،
وقال انه يجب ان تحدد قوى الثورة بوضوح ..

وحدد فئات جديدة رأى انها لابد ان تدخل ضمن قوى الثورة
المضادة الذين اسماهم « الخوارج » على النظام .. فقد قال في
الجلسة العادية عشر من اجتماعات اللجنة المركزية :

« برضه انا بدى اتكلم عن الثورة المضادة .. ان الثورة المضادة
لا تستطيع ان تحيا الا اذا احنا ادناها المناخ والوسائل اللى تحيا
بها ، والحقيقة فى الفترة اللى فاتت احنا ساعدنا على هذا بعدة
سبل ، يعنى حصل مثلا ان خطة التنمية انكشنت ، وبهنا فيه
بطالة ، حصل مثلا ان الاسعار ارتفعت ، ثم حصلت الهزيمة اللى
هى اكبر شىء ، حصل ان احنا بطلنا نبني مساكن ، حصل ان عندنا
مساكن فاضية وما بنسكنهاش ، حصل ان احنا بنقول ان عندنا
عربيات بنبيعها بالعملة الصعبة ، مين اللى عنده عملة صعبة .. يعنى
فيه تفرقة طبقية ، بندى الحقيقة بهذا للثورة المضادة اسباب بتقدر
تروح لكل واحد ويقولوا له طيب ما انت مش حاتقدر .. مين
حايبقى عنده عملة صعبة الا قرايب الوزراء ، وقرايب الحكام ،
وقرايب كذا ، هم دول اللى يقدرُوا يشتروا شقة بالعملة الصعبة ،
وهم دول اللى يقدرُوا يشتروا عريية بالعملة الصعبة ، الحقيقة
اذا رايت ان الثورة المضادة قوة ضعيفة جدا ، ولكن احنا ممكن
بتصرفاتنا بنديها المجال انها تشتغل ، اذن علينا ان احنا نصحح
من كل هذه الاعمال .. وبعدين بالنسبة بعد النكسة ، الحقيقة

كانت العملية الكبيرة ، علينا أن نعبئ الجماهير بالنسبة للنكسة بالنسبة للنواب التي اتقال عليهم في المجلس التي فات ، الحقيقة النواب دول أكثر النواب كانوا كلاما في مجلس الأمة ، التي هو فلان وفلان ، كانوا أكثر ناس بيتكلموا ، وأنا كنت باسمع جلسات مجلس الأمة ، يمكن أكثر ناس أيضا كانوا يياخدوا فرصة ، غيرهم ما يياخدش ، وما اتصورش أبدا أنهم تجارة يعني ان كلامهم قد يكون مسموع في بعض الاوساط نتيجة عوامل الشك التي حصلت، ولكن اذا كان واحد يياخذ مثلا ٤٠٠ جنيه في الشهر أو ٥٠٠ جنيه في الشهر ، ويشغل مضاد ، أو عاوز أكثر ، ويشغل مركزه ، فموضوع الحقيقة ما ينفعش ، يعني برضه باقول الثورة المضادة باستمرار التي بيساندها ناس بيطلعوا من داخلنا ، الوزير التي كان في وزارة وطلع ، والنهارده بيتكلم ، لانه طلع من الوزارة ، وشيء بهذا الشكل ، هم دول الحقيقة عناصر الثورة المضادة ، يعني أنا بدى أقول ان احنا بنتكلم ساعات على العناصر الرجعية ، يمكن الناس التانيين أهم بيتكلموا وساكتين ، وناس خايفين ، لكن هم الناس التي بيطلعوا مننا الناس التي كانوا في الأمانة مثلا ، والنهارده ماجوش في الأمانة ، وماجوش هنا ، برضه أنا عارف واحد لسانه طول كده ، ودابر يتكلم ومش فاهم ايه ، بقه على طول قدامى عنصر من الثورة المضادة ، بس لا زال عنصر محسوب على ، الحقيقة بدنا نفهم الوضع بهذا الشكل .

ويواصل الرئيس حديثه في نفس الجلسة عن قوى الثورة المضادة ويفرق بينها وبين أفراد الشعب الذين قد ينتقدون ما يرونه من تصرفات مخالفة لرأيهم ، أو يرون فيها أخطاء فيقول :

« موضوع النقد ، والنقد طبيعة في هذا الشعب ، وأنا الصبح أول ما امسك الجرائد بلاقى فيها حاجات مش عاجباني ، فيه ناس فيكم متصورين انى عارف التي طالع في الجرائد تانى يوم ، وده غير حقيقى ، يمكن الصبح الاقى عمليات في الجرائد عملاها الحكومة، واضرب التليفون ، ايه التي انتو عاملينه ، كلام مش فاهم ايه ؟ »

طبيعتنا كده ، بس مش معنى ده انا ضد النظام باى شكل من الأشكال ، واحنا طبيعتنا كشعب الناس بتنتقد ، وحتفضل تنتقد لان الحقيقة المطالب الاجتماعية لم تتوفر لينا ، وفيه نقص ، ولما يقول لك ان سعر الفاتلة غالى ، يبقى له حق ينتقد ، وانا باقول آه ده سعر الفاتلة غالى ، ده بقى سعر الفاتلة ستين قرش ، والشراب بثلاثين قرش ، يبقى انا بانتقد ، وكل واحد فى البلد له حق ينتقد ، وما اقدرش اقول ان ده ثورة مضادة أبدا ، معنى الحقيقة ، ان كان فيه حاجات بنعملها .. وفيه حاجات مش عاجبانه ، وتلاقيكم انتم بتصبحوا الصبح تنتقدوا ، وانتوا هنا بتقولوا ، والجرائد طلعت كذا ، والكلام اللى فى الجريدة الفلانية كذا .. اذن احنا كشعب ال ٣٢ مليون نشيل منهم الميل الصغيرين ، بيصبح الصبح كل واحد ينتقد ، وكل واحد مش عاجبه حاجة بما فيهم انا ، معنى كل يوم الصبح ، وانا بافتح الجرائد فيه حاجات داخلية مش عاجباني ، فدى طبيعتنا برفم هلا جينا يوم ٢ مايو راحت الناس كلها ، وايدت بيان ٣٠ مارس ، اذن مش معنى الانتقال ثورة مضادة ، برضه انا الحقيقة بدى احط الامور فى نصابها ، انا باشوف ناس ، وانا ساعات ما احبش اشوف ناس - انه مفيش واحد بيحى يقعد معايا الا اما يقعد ويقول الحنة الفلانية فيها كذا ، والحنة الفلانية فيها كذا ، ومفيش حد يمكن يكلمنى كلام فارغ أبدا ، بيحى ويقعد يتكلم فى الموضوع الفلانى والحنة الفلانية فيها كذا ، ساعات أقعد شهر أضرب انا مش علوز اشوف ناس . معنى مثلا شهر اغسطس أروح اسكندرية ماشفش ولا واحد خالص ، ليه ؟ لان اللى حايجى لازم حاينتقد الحاجة الفلانية ، دى طبيعتنا ، فهناك فرق الحقيقة بين الانتقاد ، والتناقض والتصادم . التصادم اللى هو الصراع الطبقي ، والعملية اللى هو شايف الاشتراكية ضده ، كل واحد بينتقد .. بتمسك حنين هيكل وكلامه فى الاهرام اكثر واحد بينتقد ، معنى انتقد .. انتقد فى الاتحاد الاشتراكى وانتقد فى كذا ، وانتقد فى الاعتقالات وانتقد الحراسة ، وماعرفش الحاجة

الثالثة ايه ؟ هل حسنين مضاد ؟ مثن ممكن ، ولكن هو مرة كلمنى وقال لى الموضوع الفلانى ده اقدر اعلق عليه ؟ قلت له اذا كنت انت النهلردة بتقول انك عايز تستأذن علشان تعلق ، يبقى الناس خايفين كلهم . . يبقى الناس معذورين المفروض انك تقدر تعلق وتنتقد ، زى ما انت عايز تنتقد ، وتدى فرصة لاي واحد انه ينتقد ، لكن هل معنى انه ينتقد انه هو مضاد للنظام ؟ اطلاقا ، بالعكس ، يجب ان احنا نيجى فى اللجنة المركزية وننتقد ، وتيجوا تقولوا عايزين بدل المناقشات ، فى المستقبل ، بنقول يا وزير الاصلاح الزراعى ، يا وزير الزراعة الجمعيات التعاونية عايزين كذا وكذا وفيه عندي فى المحافظة الفلانية . . ومنتقد . . يا وزير الشئون الاجتماعية كذا وكذا ، وان الناس اللي طالعين من السويس والاسماعيلية تعبانين ومايشغلوش ، ولو ان الراجل طالب فى مجلس الوزراء انه يشغلهم الخ . قصدى احنا لم تكون المتطلبات الاجتماعية للبلد ، وسنبقى ننتقد ، لاننا عايزين ، ليس معنى الانتقاد ثورة مضادة ، أبدا ، ولكن يجب ان احنا نكون من الفطنة بحيث ان احنا نفرق بين الثورة المضادة ، والناقد اللي هو عايز الحاجة تنجح ، وعايز الثورة تنجح ، ولهذا انا باقول برضه ان الثورة المضادة قلة ، وان احنا بنخاف أكثر من اللازم ، أدبك بتقول واحد طلع عمل « بيه » القرية كلها ، والاتحاد الاشتراكي كله بسلامة قدره ماقدرش يعمل حاجة ، طيب اذا كان واحد بس خوفكم ، فرد واحد وقدر خلى الناس طلعت ضربت البوليس والداخلية والاتحاد الاشتراكي والعمدة . . الخ . يبقى الاتحاد الاشتراكي ما يساويش تكله فى هذا الموضوع خالص ، دى العملية . . انت بتقول هو شاطر بيتحرك واحنا ماينتحرش . .

ثم يواصل القائد حديثه رداً على أحد الأعضاء فيقول :

« بنشوف العناصر المعوقة ، والعناصر المضادة في الجهاز التنفيذى ، وناخذ ضدها أى إجراء ، وبهنا الحقيقة ما نشجعش الناس انهم ينضموا الى عناصر الثورة المضادة ، وأنا برضه لازلت باقول ان عناصر الثورة المضادة ، هي عناصر قليلة ، ولكن اللى ييزودها ناس مننا احنا ، بيطلعوا ينضموا ليهم ، وهم لا يخافون من أى عقاب ، وليس لهم أى التزام .. بنقول الناس الملتزمين فى الاتحاد الاشتراكى ، اذا ساروا فى طريق الثورة المضادة ، حاجة بسيطة بنفصلهم من الاتحاد الاشتراكى ، ده موضوع سهل جدا .. »

لكن يجب أن نتأكد انهم انضموا الى عناصر الثورة المضادة ، مابقتش العملية انى أنا بافصل علشان افسح سكة لناس أضعف منهم ، لازم الحقيقة تكون على بينة من هلا الكلام ، وده الحقيقة الطريقة اللى تخلينا نقدر نبني الاتحاد الاشتراكى بتاعنا ، ولانم الحقيقة ندخل معارك وتتضربوا بالطوب برضه من الستات ومن العيال ، وتاخذوا دروس انه فيه واحد قدر يضحك عليكم ، وبعدين محدش بعد كده يقدر يدخل عليكم فى قرية تانية . وأنا الغرض من هذا انى أنا باقول ان احنا مش عايزين علشان قلنا الثورة المضادة فيه ثورة مضادة ، ولكن ليست هذه الثورة المضادة بالضخامة اللى قد يتصورها البعض ، واللى قد نتصورها ، وباقول ان عملية النقد ليست هي الثورة المضادة ، وأنا متأكد انكم كلكم هنا ، المائتين بتنتقدوا حاجات ، وانتو قاعدين حتى وانتو بينكم وبين بعض فى البوفيه بتنتقدوا ، واحنا حتى قاعدين بننتقد ، وعلى هذا الأساس نبقى نحصر بقه أعداءنا فى الناس اللى مننا اللى هم الخوارج ، الحقيقة هم دول اخطر بقى من عناصر الثورة المضادة القديمة ، اللى هي عناصر الاقطاع والراسمالية .. »

إذا كنا نريد ديمقراطية سليمة ، فإنه يلزمنا أن
نضع الضمانات لقوى الشعب العاملة لكي تمارس حقها
المشروع في الحرية .. ويلزمنا أيضا - وفي نفس
الوقت - ثورة ثقافية تفتح الآفاق الجديدة للفكر ..
وثورة علمية تنتقل الوطن والوطن إلى الثورة المصرية
التي اهتم بها بيان ٢٠ مارس .. ثورة تجعله يعيش
مع العصر وهنا ما طالب به عبد الناصر دائما ..

فالعمل الديمقراطي سوف يتيح الفرصة لتنمية ثقافة نابضة
بالتقييم الجديدة عميقة في احساسها بالإنسان صداقة ، في تعبيرها
هذه قدرة بعد ذلك كله على اضاءة جوانب فكره وحسه وتحريك
طاقات كامنة في أعماقه خلاقة ومبدعة ينعكس أثرها بدوره على
ممارسته للديمقراطية وفهمه لاصولها وكشفه لجوهرها الصافي
النقي ..

وقد يكون كافيا في نهاية الحديث عن الديمقراطية ان ننقل
بعض الفقرات من أقول الزعيم تعكس رايه في العلم والثقافة
والفن (١) وكان عبد الناصر قد طالب بثورة ثقافية منذ سنة ١٩٦١
وقبل وضع الميثاق (٢) وبعد ذلك حدد معالمها في عدة أمور هي :

✳ ان الثورة الثقافية .. تستحق أعظم الجهود وأكثرها عمقا ،
ان العشرات من محطات الاذاعة والتليفزيون والمئات من المسارح
ودور السينما ومراكز الاشعاع الفني والثقافي وآلاف الكتب تعيش
مع الجماهير كل ساعة تقدم لها البعيد والواقع القريب بالكلمة
والصورة ..

ان المعارض العديدة التي تفتح ابوابها للناس كل يوم ستحمل
إلى الحاضر لمسات قوية وميضة تشير إلى طاقات مبدعة ، بدأت
تفعلها مع التقييم الجديدة للمجتمع ..

✳ كتاب جمال عبد الناصر والثورة أعداد منظمة الشباب بالقاهرة ..
✳ وثائق الناصرية خطاب افتتاح اللجنة التحضيرية ..

✳ لا بد للثورة الثقافية ، أن تفرض وجودها ، لأن الثورة الثقافية إنما هي الثورة الفكرية التي تمكننا من أن نحافظ على انتصارنا ، وتمكننا من أن نقضى على الاستبداد السياسى وتمكننا من أن نضع مطالب الشعب موضع التنفيذ . وتمكننا من أن نقيم بين ربوع بلادنا حياة كريمة . حياة نشعر فيها بالعدالة الاجتماعية حياة متحررة من الظلم الاجتماعى .

✳ نوع آخر من المثقفين موجودين فى الأجهزة التنفيذية . . البعض يفقد القدرة على تصور التطور ويستسلم للواقع . . والبعض يوقفوا موانع للحركة بالتالى يتخلوا عن دورهم كمثقفين . . نوع آخر تستهويه مظاهر الحضارة اللى يسافر أمريكا والماتيا الغربية . . ويشوف . . بيروح بلد بيروح نيويورك بلد فى الماتيا الغربية تستهويه مظاهر الحضارة ، ويعجز عن إيجاد صلة يربح الواقع اللى بنعيشه وبين المظاهر أو البريق ، الواقع اللى احنا بنعيشه القرية والفقر وعمال التراحيل . . مقدرناش نحل لفاية دلوقتى مجتمع موجود مجتمع متخلف كنا تحت احتلال عثمانى واحتلال انجليزى واستغلال حاوذين نغير . . فالواحد لما يتعلم أو يطلع بره ينسى طلع منين . .

فيه نوع آخر قد يتصور للعصرية مفهوم سطحى . . العصرية لا تعنى الانقطاع عن الماضى ، والحرص على التقاليد لا يعنى انقطاع عن المستقبل . المسألة مش بس مسألة أشكال ومظاهر سطحية .

العصرية الحقيقة هى التجدد بالأصالة . . وفيه عندنا مثل فى الريف : ان الشجرة ملهاش جذر متضللش . . ليه ؟ . . علشان مش حايتكون لها فروع ، ومش حايتكون لها أصل . . احنا لينشأ جذور فى الحضارة ، وفى الماضى ، ويترقن وتتطور ، وكل واحد مننا عليه انه يؤدى دوره والمجتمع بيديه ، وهو بيدى المجتمع . . ويستوعب مشاكل المجتمع وأمانته المجتمع ، ويطلق حركاته واتجاهاته .

وبهذا يكون المثقف فعلاً يؤدي دوره كمثقف ثوري يعمل لمصلحة الجماهير ، ولمصلحة الشعب ، ولمصلحة الحياة .

* ان الثورة الثقافية هي سلاح قوى جماهير الشعب . .
والثورة الثقافية لها أهمية كبرى بالنسبة للحركة التطبيقية
الثورية . . من أجل إقامة مفاهيم لنا تنبع من ضميرنا وتنبع من
مصالح امتنا بجمعها ، لا من مصالح فئة قليلة من أبنائها .

جيش الثقافة . . جماهير الشعب في كل أنحاء الجمهورية . .
بهذه الثقافة نستطيع أن نتغلب على الحملة التي تشنها ضدنا
الدوائر الاستعمارية والرجعية .

* المثقف ملتزم . . الالتزام الوحيد هو الالتزام بالارتقاء
بالمجتمع ، وبالارتقاء بالحياة ، عن طريق المشاركة في العمل والتوجيه
السياسي والفكري .

ويؤدي المثقف هذا الدور بالاقتراب وبالاندماج في المجتمع
. . وحتى يؤدي هذا الدور لا بد للمثقف من دراسة احوال
المجتمع .

* فيه فرق بين المثقفين . . يعنى ممكن واحد متعلم يبقى
بورجوازي . . ده ما أقدرش أقول عليه مثقف . . انا بقول عليه
متعلم واستاذ كبير في أى فرع من فروع العلم . . لكن المقصود
بالمثقف انه مثقف اجتماعي . . المتعلم البورجوازي مش حقيقى
مثقف اجتماعي أبدا . . أما واحد عنده وعى اجتماعي وعنده
تفسير اجتماعي عنده اهتمام اجتماعي حتى اذا كان عامل أو غير
متعلم بأقول عليه مثقف . .

* ان المثقف هو كل من يكدح ذهنيا . . ويعطى للمجتمع
نتاج عقله وفكره . . سواء كان مهندسا في الصحراء أو عالما في
الدرة أو عاملا نقابيا أو كاتباً أو طبيباً أو باحثاً أو فنانياً أو استاذاً
أو طالباً . . المثقف هو الذى يفكر في احوال المجتمع ككل . . وعلى

ذلك فالمثقف هو الشخص الذى تتجاوز اهتماماته حدود مصلحته الخاصة ..

* ان الثقافة فى صميمها هى التفتيش عن الحقيقة ، والالتزام فى صميمه هو السعى الدائب لايجاد تناسق بين الحقيقة والواقع وملاءمة حركة المجتمع مع اتجاهات التطور الانسانى ..

* ان التفكير العلمى ، هو الصلة التى ربطت البشرية منذ اقدم عصور التاريخ الاولى ، ثم هو الصلة التى تشد شعوب الارض وتوحد بينها فى اى لحظة من لحظات الزمان .

والعمل العلمى ، بعد التفكير العلمى ، هو الجسر الوحيد الذى تستطيع به امتنا أن تعبر بالقوة والامان من مرحلة الى مرحلة ، وهو القوة القادرة على طى المسافة من التخلف الى التقدم .

واكثر من ذلك .. فان العمل العلمى .. هو ضمان الاستمرار .. والاسلوب العلمى فكرا او عملا ، هو الصيغة الملائمة والانسانية للتقدم ..

* ان العلم فى جميع المجالات ، هو بمثابة المصابيح الكاشفة لتوجيهنا الى كل ما حولنا لتنسج بالنور تصوراتنا لشكل المستقبل ، ثم لنخطو بالنور وصولا اليه .

فبغير المصابيح الكاشفة للعلم فى جميع المجالات فان تصوراتنا للمستقبل ، وحركتنا اليه ، تصبح تخمينيا او تخيوطا فى المجهول وفى الظلام .

* ان هناك التقدم فى بلادنا .. علم بلا طبقية .. علم بلا احتكارات .. علم بلا كهنوت علم مفتوح للجميع من اجل الجميع .. كل يقدر استعداداه وكل يمدى جهده وكل يحدود طاقته ..

إذا كان النضال الواعى لامتنا قد جعل العلم للجميع ، فإن
الوعى النضالى لها لابد أن يستتبع ذلك بجعل العلم للمجتمع أى
بالوصول الى العلم الملتزم .

✽ ان العلم الملتزم ، ليس معناه ان نطلب الى العلماء ترديد
الشعارات ، أو ان يتركوا اماكنهم فى الجامعات والمعامل لالقاء
الخطب . . ليس ذلك هو العلم الملتزم وذلك لو سقطنا فيه يصبح
طفولة ساذجة فى تصور المعنى الحقيقى لالتزام العلم .

العلم الملتزم فى أى وطن من الأوطان ، هو العلم الذى يتسع
لآمال هذا الوطن ، ومعنى ذلك أنه يعيش فيها وأنه يعانىها وأنه
يقادر على خدمتها . هو باختصار العلم الذى لا يكون السؤال على
لسان أصحابه هو : كم اخذنا ؟ وإنما يكون السؤال الذى يسبقه
هو : كم اعطينا ؟

وليس هناك حلة تقبل ، للتنصل من التزام العلم مهما كان
منطقها . والمنطق الوحيد للقبول هو النضال لتدليل أية عوائق
واخضاعها كى يستطيع العلم أن يقدس نفسه بالالتزام .

العلم للجميع . . هذا جانب من الصورة . . والعلم للمجتمع
هذا هو جانبها الآخر .

✽ اتنا وضعنا العلم فى مكانه العالى من حياتنا ، ان ذلك يحمل
فى طياته أيضا ، ادراكنا الواضح لحقيقة ، ان العلم هو الذى
سيضعنا بعد ذلك فى مكاننا من العالم .

✽ ان أى عملية حساب بسيطة كفيلة بأن تظهر الثمن الفادح
الذى تدفعه الجماهير لكى تصل بواحد من ابنائها الى العلم المتقدم
. . فاذا بلغ مكانه وتصور أن وصوله اليه يعطيه الامتياز ولا يفرض
عليه التزاما فلقد وقع فى الخطأ والخطيئة . . خطأ الحساب
ثم خطيئة الجهل الاجتماعى .

أن القيمة الحقيقية . الفعلية والاجتماعية لأي فرصة تتاح
لواحد منا هي أن يتحول بكل ما أخذه إلى مصدر عطاء للذين اتاحوا
له ومكنوه وحققوا امتيازهم ، والا فهو شجرة عقيمة عاشت من
أرض وارتوت بعرق السواعد واحاطتها الرعاية بكل أنواعها
وامتلأت بشعاع الشمس ، ثم لم تعط في النهاية زهرا أو ثمرا
أو ظلا .

أن الأخذ من المجتمع بغير عطاء استغلال .. والنمو على حساب
الجمهير ثم التخلي عن خدمة آمالها هروب ..

✱ أن الفن في حقيقة أمره مظهر حي للحرية .. والعلم في
حقيقة أمره أيضا مظهر حي للحرية .. الفن هو انطلاقة الإنسان
الحر لاستكشاف نفسه .. والعلم هو انطلاقة الإنسان الحر
لاستكشاف الكون من حوله .

والحرية في الفن وفي العلم ، دورة كاملة ، تعطى وتأخذ ، وتؤثر
وتتأثر ، وتدفع وتندفع .. ذلك أن الاحساس بالحرية ، الذي
يدفع الفنان إلى الخلق الفني يتحول بعد الخلق إلى قوة دافعة نحو
مزيد من الحرية .. ومجال التفكير الحر أمام العالم الذي يقترب
به رويدا رويدا من الحقيقة الكبرى ، يتحول بهذه الحقيقة ذاتها
إلى طاقة حافزة نحو مزيد من التفكير الحر ..

وهكذا فإن الحرية مقدمة للفن والعلم . كما أن المزيد منها في
الوقت ذاته نتيجة حتمية للفن والعلم ..

بل أن التفاعل بين الفن والعلم .. يفضي إلى أبعد من ذلك إلى
التلازم مع معارك الحرية لأن كليهما يكمل الآخر في كفاح الأمة
الواحدة .. أن الفن يصبح من أقوى الأسلحة في معركة الحرية
السياسية ضد الاستعمار وضد الطغيان .. ويحى دور العلم
ليصبح السلاح الأكبر في معركة الحرية الاقتصادية والاجتماعية
لتصنع المجتمع الجديد الحر ..

وليس معنى ذلك أن هناك انفصالا في دورة الفن والعلم ليس معنى ذلك أن الفن وحده هو دليل المعركة من أجل الاستقلال ، وليس معنى ذلك أن العلم وحده هو دليل المعركة من أجل التطوير ليس ذلك ما قصدت اليه .

فالواقع في تصوري أن التفاعل بين الفن والعلم وبين الحرية في أطوارها المختلفة ، إنما هو تفاعل مستمر متحرك متجدد لا فجوة فيه ولا انفصال بين دوراته .

وانما الذي قصدت اليه . . هو أن دور الفن يكون أكثر بروزا في التعبئة المعنوية اللازمة لدفع الكفاح السياسي ، كما أن دور العلم أكثر بروزا للتعبئة المادية اللازمة لدفع الكفاح الاقتصادي والاجتماعي .

على أن للعلم دوره الرائع في الوعي المستنير اللازم لانجاح المعركة السياسية كما أن للفن دوره الرائع في خلق الشعور الانساني اللازم لانجاح المعركة الاقتصادية .

✽ اذا قمنا باحترام القديم ووضعنا في مكانه الكريم من حركة التطور العام . واذا قمنا في ذات الوقت بتشجيع الجديد ، فإن هذا الجيل مطالب أمام مجتمعه بأن يبذل شق طريقه بنفسه وأن يدرك أن بناء أساسه العلمي هو أثبات الشخصية الذي يستطيع التقدم به الى المجتمع طالبا فتح الابواب .

✽ ان الابداع لا ينتقل من جيل الى جيل بمجرد الارث ، واتما بالجدارة المؤكدة ، وبلاستحقاق الشجاع . اتنا تؤمن انفسنا من الزلل بتقدير ما اثبت ذاته وفرض قيمته بغير جدال . . ولكنني اقول ايضا أنه من الضروري في نفس الوقت ، أن نقبل بمخاطرة محسوبة وأن نعطي من التقدير مقدما ما هو لازم لجيل جديد ، لم يتمكن بعد من اجتياز حدود المحاولة والتجربة ونساعده بطاقتنا ولا نتركه لضغوط الظروف تجرفه الى حيث تشاء . نشد يده

ليصعد ولا نتجاهله حتى يمكن ضد العزلة والوحشة من ان يثبت ذاته ويقرض قيمته بغير جدال .

اذا كان من حقنا ان نلتفت الى احتمالات الابداع التي حققت نفسها بالفعل ، ونكرمها ، فان من واجبنا ان نتطلع الى احتمالات الابداع التي مازالت تناضل لتحقيق نفسها وان نشجعها في نفس اللحظة . فاقنى اريد ان الفت النظر امامكم الى ان اجيالنا الجديدة المتأهبة للخلق العلمى والفكرى والفنى ، مطالبة بان تعانى بجد اكثر متطلبات ما ندرت نفسها له .

ان النجاح امر صعب ، والاحتفاظ به امر صعب ، وعمل العالم او المفكر او الفنان ليس ضربة حظ تسبح به وسط اضاء الاعجاب او الشهرة . . وانما الخلق المبدع عناء وعذاب كل يوم «

تحالف .. بيد لامن الحزب

الفكر الناصري اخذ في تجاربه للتنظيم السياسي منذ قيام الثورة ، بفكرة تحالف قوى الشعب ، فجميع التنظيمات التي اقامها عبد الناصر كانت بمثابة حشد لأكبر عدد من المواطنين ، وإن اختلف الهدف والأعضاء في كل مرحلة .

ونتيجة لذلك يختلف أيضا الدور الذي يلعبه كل تنظيم ، كما تختلف خطة عمله ، وأهدافه ، والفكر الذي يقوم على أساسه ..

في بداية الثورة كان الهدف واضحا ومبلورا ، في ضرورة القضاء على الاستعمار ، وتحرير الوطن ، وتحقيق الاستقلال الوطني .. وظهر تنظيم الضباط الاحرار السري ليصبح حقيقة علنية ، يلتحم بالجمهير ، ويعيش وسط مشاكلها الصغيرة كل يوم .. وعندما ثبت أنه لا مجال لاصلاح الاحزاب السياسية القديمة .. كان القرار بالغائها نهائيا ..

ولقد كانت الاحزاب - في الفترة السابقة على الثورة ، تمثل مصالح أعضائها .. من تحالف الاقطاع مع رأس المال المستغل .. ويصفها عبد الناصر قائلا :

« كانت هناك تنظيمات شعبية سبقت قيام الثورة .. ولكن هذه التنظيمات ضاعت قيمتها بسببين رئيسيين :

● أولا : ان معظم هذه التنظيمات خصوصا تلك التي مارست

الحكم منها . قبل الثورة ، كانت انعكاسا لمصالح طبقية . . وكانت كلها تستند على تحالف الاقطاع ورأس المال المستغل . ومن ثم فان هذه التنظيمات ، لم تكن قائمة على أساس جماهيري وان كان بعضها قد استطاع في سنوات النضال الوطني من أجل الاستقلال ان يحرك جموعا من الجماهير الا انه لم يستطع مواصلة النضال الى نهايته ، لارتباط مصالحه بطريق غير مباشر مع مصالح الاستعمار .

« ومن ثم انتهى الى مهادنته . ومن ناحية اخرى ، لان النضال الوطني من أجل التحرر الاجتماعى . لاحت مقدماته حتى خلال معركة الاستقلال . الأمر الذى جعل هذه التنظيمات السياسية تنقلب على قواعدها الجماهيرية . وتحاول صرف أنظارها عن معركتها الحقيقية .

● **ثانيا : انه كانت هناك قبل الثورة تنظيمات سياسية لا تعبر عن مصالح الطبقة الحاكمة . لكن فاعلية هذه التنظيمات كانت في معظم الأحيان محدودة أو سلبية بسبب حفظ المصالح الطبقية الحاكمة عليها ، من ناحية ، ومن ناحية اخرى لأن هذه التنظيمات حركتها دوافع انفعالية عاطفية ، أو حركتها قوى بعيدة عن التربية الوطنية » (١) .**

ويعود القسائد بعد ذلك يشرح موقف الأحزاب قبل الثورة بوضوح أكثر عندما يقول :

« قبل الثورة كان فيه أحزاب . . وكانت فيه ديمقراطية زائفة . الأحزاب اللى كانت موجودة عندنا قبيل الثورة كانت بتمثل ايه . . كانت بتمثل الطبقة الواحدة . . زى ما قلت لكم احنا فى أول الثورة ان احنا ندى الحكم للأحزاب ولكن الأحزاب لم تقبل المبادئ الستة التى أعلنها فى أول الثورة . احنا تفاوضنا مع

١ - مناقشات اللجنة التحضيرية ٢٢ يوليو ١٩٦٢ ، ص .

الأحزاب « الوفد » على أساس يستلموا الحكم وقلنا لهم ان احنا نريد المبادئ الستة .

« اول مبدأ القضاء على الاستعمار . وثانى مبدأ القضاء على الاقطاع . وقلنا لهم عاشرين نحدد ملكية الأرض بمائتى فدان ، بعددين قعدوا يتفاوضوا معنا ساعات وساعات وأيام ويقولوا لا .. ازاى تطلب من الاقطاعيين ان يحددوا الملكية ؟ حزب الوفد فى هذا الوقت كان حزب يتمثل فيه الاقطاعيين .. الأحزاب الأخرى كانت تتمثل فيها الاقطاعيين او سيطرة وديكتاتورية رأس المال . وبهذا سرنا من أجل تطبيق الحرية وكنا نشعر الا حرية سياسية بدون حرية اجتماعية وزى ما قلنا فى الميثاق .. احنا قلنا فى الميثاق ايه .. قلنا رغيف الخبز وتذكرة الانتخاب . تذكرة الانتخاب بيأثر عليها ايه . بيأثر عليها رغيف الخبز ..

« اذا حررنا الثورة ، واذا حررنا وسائل الانتاج . واذا حررنا العامل ، واذا حررنا الفلاح ، نستطيع فعلا ان نقول ان هناك امكانية لقيام حياة ديمقراطية سليمة » (١) ..

الأحزاب فى الفترة السابقة على الثورة لم يكن يهمها الا ان تتصارع لى تصل الى الحكم ، وهى تسلك كل السبل التى تودى الى ذلك .. مرة تستعين بالانجليز ، ومرات تلجأ لخداع الشعب ، ومرات اخرى تشتري الحكم برشوة الملك .. وقد حدث ذلك كله فى تاريخنا بأكثر من صورة ، ومن كل الأحزاب السياسية تقريبا ..

وعندما تصل هذه الأحزاب الى الحكم فان أهم ما كانت تحرص عليه هو ان تؤكد مراكزها ، وان تدعم نفوذ أعضائها ، وتعمل على تلبية مطالبهم ، وراجت فى هذه الفترة فى مصر ، كلمات المحاسيب والأصهار والأنصار ، أما الشعب فقد « كفن فى البلد ١٨ مليون ليس لهم حزب والباقي اما مخدوعين واما مغلوبين على أمرهم

■ - ميد الوحدة ١٩٦٢ ■

أو مظلون وكان الساسة يتخفون في لقمة العيش يحرمونها على من يرفع صوته . ويحاربونه في رزقه ليضمنوا سكوت الجميع عن الظلم والاستعباد . . والاستغلال . . لذلك كانت بلادنا ضعيفة مغلوبة على أمرها الى ان قامت الثورة « (١) .

ومع ذلك حاولت الثورة ان تمد يدها لهذه الاحزاب تطورها ، وتطهرها ، وتعيدها الى خطها السليم الصحيح ، وقد اختارت من بينها اكثرها جماهيرية ، وادعاء لتمثيل الاغلبية الساحقة من الامة لكي يطور نفسه ويظهر صفوه ولكن هذه المحاولات كلها فشلت . « قلنا لهم اذا اردتم ان تتعاونوا مع الثورة . . اذا اردتم ان تعملوا من اجل الشعب فيجب ان نقضى على الاستعمار ويجب ان نحطم الاقطاع . فان الاقطاع اذا كان يمثل شيئا في هذا الوطن فانما يمثل الاستعباد بأبشع صورة ولا يمثل الحرية ابدا . . فلا معنى لحرية فلاح تحت يد اقطاعي . . مهدد في رزقه مهدد في اقواله مهدد في بيته . . لا معنى لحرية فلاح لا يستطيع انه يقول ما يريد لا معنى لحرية فلاح غير مطمئن على رزقه وغير مطمئن على نفسه . . قلت لهم نريد ان نحطم الاقطاع ونريد ان نحدد الملكية . . قلنا لهم نريد ان نقضى على الفساد وعلى سيطرة رأس المال على الحكم . ولكنهم كانوا معنا مخادعين مصلين كما كانوا معكم لم يقبلوا ابدا بل لم يؤمنوا ابدا بحرية الفرد . . بل لم يؤمنوا ابدا بأن الفرد الذي يقع تحت سيطرة الاقطاع يفقد حريته . . لكنهم يؤمنون بالحرية الزائفة » .

« واننى لاذكر في هذا العام في ٢٧ مارس حين وفد الى رسول من حزب الوفد يقول لى يجب ان نتفاهم . . ويعرض على ان يؤلف وزارة ائتلافية ظنا منه ان غرضنا هو الحكم واننا سنرضخ وسنقبل الاشتراك معهم في الاتجار بالوطنية واننا سنقبل الجلوس معهم في وزارة ائتلافية تحقق مصالحهم واهدافهم » (٢) .

١ - ٢١ مارس ١٩٥٤ .

٢ - ٢٨ مايو ١٩٥٤ .

وكان لا بد من القضاء على هذه الصورة كلها ، وكان لا بد أيضا من قرار حاسم بالقضاء الأحزاب بعد أن عجزت حتى عن أن تطور نفسها ، لكي تستطيع الثورة بعد ذلك أن تلتقى بالشعب ، وتسير معه على طريق النضال لتحقيق آماله ، وأهدافه ، وقد عبر القائد عن ذلك بقوله « كان بيننا وبينكم نظام حزبي فرق وحدة البلاد وفرق شملها ولم تكن المبادئ موضوع خلاف وانما كانت الزعامات والأنانية والمال الحرام وقوت هذا الشعب هو موضوع الخلاف ومحور ارتكازه ، كان لا بد أن يختفى هذا كله .. يمحي حتى نستطيع أن نلتقى بكم .. »

كان انهاء وجود الأحزاب معركة في حرب الاستقلال « (١) » .



وافرز الفكر الناصري اول تنظيم سياسي شعبي
في صورة هيئة التحرير التي رفعت شعار « كلنا
هيئة التحرير » .

وكانت هيئة التحرير هي التنظيم الذي كان يمكن
أن تستعين به الثورة في هذه الأيام لعدة أسباب :

● **أولا : أنها تجمع لجميع نشأت الشعب تحت هدف واحد هو :**

طرد الاستعمار .» برنامجها الأساسي هو طرد الاستعمار .»

وكان هذا التنظيم يضم المصريين جميعا باستثناء الاقطاعيين
والقيادات الحزبية السابقة على الثورة ، على اعتبار أن هؤلاء من
المتعاونين مع الاستعمار ، أو الذين ليست لهم مصلحة في طرده ،

١- افتتاح مجلس الأمة ١٩٥٢ .

أما بقية فئات الشعب وأفراده ، فقد اعتبر الفكر الناصري في تلك الفترة أنهم أصحاب مصلحة في طرد الاستعمار ، وإن اختلفت المواقع التي ينظرون منها الى هذه القضية .. فنظرة الرأسمالي الكبير الى طرد الاستعمار في تلك الفترة ، هي أنه يمكن أن يرث رأس ماله ، ونظر العامل الى الاستقلال أنه خطوة نحو التحرر الكامل .. السياسي والاجتماعي .. وحتى المثقفين فإن لكل منهم نظرة - في ذلك الوقت تختلف عن الأخرى - فبينما ترى شريحة منهم أن الاستقلال يمكن أن يكون خطوة نحو التحرر الاجتماعي عن طريق إجراء ثورة اجتماعية ، كانت شرائح أخرى ترى أن الاستقلال هو خطوة نحو إجراءات اصلاحية يمكن أن تتم بعد ذلك تحقق لهم عملاً أفضل ومستوى أحسن .

المهم أنه كان هناك اجماع بين أفراد الشعب ، وبين فئاته الوطنية في تلك الفترة على ضرورة تحقيق الاستقلال ، وطرد المستعمر .. وخاصة بعد أن أبعدت الثورة عن الحياة السياسية الاقطاعيين ، وكبار رجال السياسة القدامى والذين ارتبطت مصالحهم بالاستعمار ، وشاركوا في افساد الحياة السياسية ، وهم الذين قلعوا بعد ذلك الى المحاكم التي اقامتها الثورة ، وثبتت خيانتهم ، أو الجرائم التي ارتكبوها لافساد الحياة السياسية ، أو الاقتصادية ..

كان تحالف هيئة التحرير في ذلك الوقت مفتوحاً تتحد من نخاله هذه الجماهير كلها .

● ثانياً : لم يكن فكرة الثورة قد تبلور بعد في نظرية سياسية ، ولا في شكل من أشكال التنظيم يمكن أن يلف حوله الجماهير المتحمسة ، ويجمعها ، فضلاً عن ذلك كان من الضروري أن يتجمع المواطنون وأن يواجهوا الى جانب الاستعمار الأحزاب القديمة التي صدر قرار بحلها في ١٦ يناير ١٩٥٣ لذلك أعلن ميشاق هيئة التحرير بعد أسبوع واحد من حل الأحزاب في ٢٣ يناير ١٩٥٣ ..

● **الثالث :** انها الاداة الشعبية التى يستطيع رجال الثورة من خلالها ان يلتقوا بالجماهير ، وان يلتصقوا بهم كما يلتقون فى نفس الوقت بالمشاكل اليومية وان يعملوا على حلها .. واذا كانت المشاكل التى كانت تصدى لها الثورة فى ذلك الوقت صغيرة ، فالتنظيم الذى قام بالثورة نفسه كان يهتم أولا بالقضية الكبرى ، وهى قضية تحرير الوطن أولا ويضعها فوق كل المشاكل الاخرى ..

● **رابعاً :** كانت المهمة البارزة التى قامت بها هيئة التحرير فى تلك الفترة هى التعبئة الوطنية ، وحشد الطاقات من اجل معركة الاستقلال ، ولذلك قامت بدور كبير فى تدريب المواطنين على السلاح ، وتوعيتهم ..

● **خامساً :** كان من الطبيعى فى مثل هذا التنظيم الواسع ان يتسلل اليه بعض العناصر المضادة لاهداف الوطن ، وآماله حتى فى الاستقلال .



جمال عبد الناصر عندما تحدث عن هذه الفترة من عمر التنظيمات الشعبية ابرز ان « هيئة التحرير لم تفصل قطالما كنا بنقول ان احنا عايزين نحل مشاكلنا فى اطار من الوحدة الوطنية فانها قامت بدورها »

« (١) نجحت الثورة وبدانا نواجه اول مرحلة للقضاء على الاحتلال والقضاء على السيطرة البريطانية ، والتخلص من الـ ٨٠ الف عسكرى بريطانى والحصول على الاستقلال الكامل ، وأول سؤال سألناه لانفسنا ونحن نبدأ هذه المرحلة من هو الشعب ، من هو الشعب الذى سيكافح من اجل اخراج الانجليز ، لم يكن ممكناً

(١) اللجنة التحضيرية .

أن استدعى عملاء الانجليز وأقول لهم تعالوا وأصدرهم لكي يكونوا هم الذين يتولون القيادة في اخراج الانجليز . . . بالعكس فالذي كان سيحصل أنهم كانوا سيقفون معهم ، لكي يبقوا أكثر مدة في مصر .

« إذن في هذه المرحلة كان لابد أن نسال أنفسنا من هو الشعب؟ من هو الشعب الذي سيخرج الانجليز من القناة ، ويأخذ الأسلحة ويحارب حرب عصابات ويحاصر المعسكرات البريطانية . . . لم آت بالناس الذين يتعاملون مع الانجليز ، لم آت بالناس الذين كانوا يتاجرون مع الانجليز ، لم آت بالناس الذين كانت مصالحهم مرتبطة بمصالح الانجليز ، وأقول لهم اذهبوا الى القناة لتحاصروا الانجليز لكي تشعر بريطانيا أنها تدافع في القناة عن نفسها ، ولا تدافع عن الشرق الأوسط ، لكن كان لازم أن أسال نفسي سؤالاً : من هو الشعب ؟ » .

« الشعب هو صاحب المصلحة في خروج الانجليز » .

« مرت هذه المرحلة ، هناك ناس ذهبوا للقناة ، وهناك ناس ماتوا في القناة ، وهناك ناس حاربوا في القناة ، وناس قاتلوا في هذه الفترة . . . والانجليز اقتنعوا ليس بالمفاوضات فقط ، بل بالمفاوضات واقتنعوا بحرب العصابات ، اقتنعوا أنهم في منطقة الشرق الأوسط لا يدافعون عن الشرق الأوسط ، ولن يستطيعوا أن يدافعوا عن الشرق الأوسط ، ولكن أصبحوا يدافعون عن أنفسهم ، وأصبحت كل عربة يخرج فيها عشر عساكر » .

« أصبح مفروضاً في كل عربة يكون فيها سائق واحد أن يكون معه ثلاثة أو أربعة ليحموا هذه العربة من أن تضرب ، الذي قام بهذه العملية هو الشعب ، وكان فيهم ناس واسماليين وأولاد واسماليين وأنا أعرفهم بالاسم ، ومنهم أولاد كبار الملاك ، في هذه المعركة الوطنية الشعور بالوطنية كان موجوداً وكان الذي يشعر بالوطنية هو الشعب » .

ويؤكد عبد الناصر أن هناك عناصر تعاونت مع الانجليز ، وكانت أصحاب مصالحة في بقائهم فيواصل حديثه قائلا :

« ولكن ببساطة لو نضع أسماء ونقول هل يمكن لهؤلاء الناس أن يذهبوا ليحاصروا الانجليز ، نجد أنفسنا متفقين أن هؤلاء لا يمكن أن يكونوا هم الذين يحاصرون الانجليز ، ولا يخرجسون الانجليز ، لأننا كنا نعلم أنهم تعاونوا مع الانجليز ، وأن تجارتهم مع الانجليز ، وأن بقاء سلطانهم مع بقاء الانجليز وبقاء نفوذهم مع بقاء الانجليز »

وهذا كله هو ما يؤكد ميثاق هيئة التحرير ففي الباب الخاص بتأسيس الهيئة ينص على أنه :

« لقد رأيناها جريمة كبرى أن ندع هذه الحرب الطاحنة بين الأحزاب تطحن الأمة بين شقى رحاها ، وتطيل أمد عبوديتها فعزمنا أن نضع حدا لها وقررنا أن نبدأ من البداية ، قررنا أن نخوض معركة التحرير التي خاضتها الأمم بعزم جديد حتى لا تكون بعد اليوم مهانة ولا خيانة ، قررنا أن نبدأ من البداية فأزلنا وصمة العار التي دمغت جباهنا ، وأطحننا برأس الحكم الفاسد الذي تراكت حوله الخيانات ، واحتمت به خصوم البلاد ، ثم سارت حركتنا على النهج الذي تعرفونه ، وبتأييد الشعب على اختلاف طبقاته ، وطوائفه يزيد يوما بعد يوم حتى بلغ الحد الذي أصبح معه في حاجة إلى هيئة تنظمه ، وتبرز وحدته وتنسق جهود العاملين فيه في مختلف الميادين » .

وقد جاء في المذكرة التفسيرية للنظام الأساسي للهيئة : ومن وحي الحركة الإصلاحية ومن صميم الضمير المستجيب إلى دواعي الخير تأسست بمدينة القاهرة جماعة لهيئة التحرير في مختلف البلاد ، وهم أولئك الذين يؤمنون بمبادئ الحركة التي قامت في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ لتعطيم الأصنام ، وفك القيود التي تحول دون

وصول مصر العزيزة الى المكان اللائق بها بين الامم ، وقد قررت الحركة ان تكفل لمصر حياة حرة كريمة دعائمها الطهر واستقامة الاهداف وخدمة المثل العليا والعمل المستمر الجاد الذى يعيد بناء امة وادى النيل فتصبح صرحا قويا راسخ الاركان تسهر عليه دولة سالحة تكفل للشعب رفاهيته وسعادته وتضمن له عدلا اجتماعيا لا يترك تحت سماء مصر جائعا او جاهلا بل تجعل من كل فرد عضوا سالحا وصحيحا فى جسم امة ترتفع هاماتها فى المجال الدولى ، فيتصل ماضيها بحاضرها المجيد بحاضر مشرق سعيد ، ولا شك ان النهوض بهذا الواجب رسالة من خير الرسالات التى اخرجت للناس ، ولا بد لتحقيق هذه الرسالة من ان تعتمد على شباب طاهر يؤمن بمصريته ويتفانى فى تحقيق عظمة بلاده ، ومن اجل ذلك وابتغاء مجد الوطن وحده راي فريق من ابناء هذه الامة ان يؤسسوا منظمة تضم العاملين لخير الوطن وسودده من مختلف طبقات الشعب ، فينخرط فى سلكها الطلاب والعمال من مختلف الحرف والفلاحون والموظفون وغيرهم بحيث يتألف منهم بناء الوطن الشامخ الذى تربط اجزاؤه ، وتوحد عناصر المعانى والاهداف ويحرر الجميع من تقديس الفرد والتفانى فى الاشخاص فلا يعبدون الا الله الواحد القهار ولا يؤمنون الا بالله سبحانه وتعالى وبحق الوطن الطبيعى فى الحرية والمجد فى الحياة وشعار الجميع الاتحاد والنظام والعمل «

بعد هذه الديباجة يقول ميثاق هيئة التحرير « نحن اعضاء هيئة التحرير وقد آلينا على انفسنا ان نجلى الغاصب عن وادى النيل بلا قيد ، ولا شرط ، وان تكفل للسودان تقرير مصيره دون اى مؤثر خارجى وان نقيم فى وطننا مجتمعا قويا اساسه الايمان بالله والوطن ، والثقة بالنفس ، وان تكفل الحقوق والحريات للمواطنين ، فينال كل فرد حقه فى حياة كريمة تقوم على المساواة فى الحقوق وتكافؤ الفرص ، وتضافر قوى الشعب لتحقيق رسالة الاصلاح

الكبرى ، وأن نجعل نصب أعياننا وحدة الوطن المقدسة ، تعبئة في برامج التعمير والانشاء ، وأن نعمل ما من شأنه قيام مصر برسالتها العالمية دولة قوية تحمل مشعل العدل ، والحرية وتسعى لخير بني الانسان وتعاون الشعوب العربية وترعى المبادئ القومية التي نصت عليها المواثيق الدولية وهذه هي أهدافنا :

الاهداف القومية :

- ١ - اجلاء القوات الاجنبية عن وادي النيل دون قيد أو شرط وتحريره من كل استعمار سياسى أو اقتصادى أو اجتماعى
- ٢ - تمكين السودان من تقرير مصيره دون أدنى تأثير خارجى

الاهداف الداخلية :

- ١ - تحقيق الاهداف والمصالح الاساسية للشعب ، بحيث يؤمن على حقوقه وحرياته وفقا لدستور يسجل ارادته
- ٢ - اقامة مجتمع على أسس من الايمان بالله والوطن والثقة بالنفس للتخلص مما يعاينيه من اسباب التخلف والضعف .
- ٣ - توجيه النظام الاقتصادى الى ما فيه تحقيق العدالة الاجتماعية وحسن توزيع الثروة ووسائل الانتاج واستغلال موارد البلاد الطبيعية وتشبيد الصناعة على نطاق واسع وتشجيع رؤوس الاموال بها
- ٤ - كفالة الحقوق والحريات الاساسية من التاحيتين السياسية والاجتماعية فالمواطنون سواء أمام القانون ومن حقهم التمتع بحرية الفكر والرأى والعقيدة وممارسة الشعائر الدينية ومن واجب الدولة ازاءهم تأمينهم ضد البطالة والمرض والشيخوخة .
- ٥ - تبصير المواطنين بواجباتهم وحثهم على التضامن والتضافر

والعمل المنتج للنهوض بتبعات الإصلاح .

الاهداف الخارجية :

- ١ - دعم الصلات مع الشعوب العربية لتحقيق التعاون الفعال بينها في شتى الميادين
- ٢ - تعزيز ميثاق جامعة الدول العربية ليكون أداة لخدمة شعوبها وبلوغ أمانها المشتركة
- ٣ - تأكيد استعدادنا للتفاهم مع أى شعب يظهر حسن نواياه نحونا .
- ٤ - التمسك بمبادئ ميثاق الأمم المتحدة والمطالبة للعمل بها في خدمة حرية الشعوب ورفاهيتها .



ولقد كان من الضروري أن نلقى ضوء على أول التنظيمات الشعبية التي أقامتها الثورة ، لكي نفهم بعد ذلك كيف تطور الفكر الناصري ، وكيف أنه سار على طريق الخطأ والصواب مسترشدا بمبادئ عامة هي الأهداف الستة التي حاول أن يطورها من خلال الممارسة والاحتكاك بالجمهير كما ذكرنا .

فالتنظيم الذي رآته الثورة في ذلك الوقت كان معبرا عن طبيعة مرحلة التجمع الوطنى وكانت أولى أهدافه كما اتضح من ميثاقه هو تحرير مصر ، ومواجهة الاستعمار فيها ، واعطاء للسودان حق تقرير مصيره كاملا .

أما الأهداف الداخلية فتعبر عن رؤية إصلاحية ، يمكن أن يقوم بها مثل هذا التجمع الذى كان من المفروض أنه يواجه الفراغ الناتج عن حل الأحزاب .

كانت تجربة الفكر الناصري الثانية في التنظيمات
السياسية هي اعلان قيام الاتحاد القومي ، في مرحلة
تالية بعد الحصول على الاستقلال وذلك بعد تصفية
هيئة التحرير في ٢ ديسمبر ١٩٥٧ .

فبعد الاستقلال ، وبعد فشل الاستعمار في محاولته اعادة
قزو مصر ، والاستيلاء عليها ، وطرده من بور سعيد سنة ١٩٥٦ ،
دون أن يحقق العدوان الثلاثي اهدافه .

جاءت بعد ذلك مرحلة تأكيد الاستقلال . . وتثبيتته ومواجهة
المؤامرات الاستعمارية وبداية الانطلاق لتحقيق آمال الجماهير
واهدافها من طريق مشروعات التنمية الاقتصادية ومن هنا رأى
الفكر الناصري ، أن هذه المرحلة تحتاج الى تنظيم سياسى جديد ،
في صورة تحالف جديد يضم فئات الشعب الوطنية . وكان
« الاتحاد القومي » هو صورة التحالف الجديد الذى رأى الفكر
الناصري أنذاك أنه يمكن أن يقوم بدفع الثورة لانتشال المجتمع
من التخلف الذى كان يعانيه ، نحو بناء مجتمع جديد ، يبدأ في
التصنيع . ويعتمد على نفسه اقتصاديا وصناعيا . لا يعيش
حالة على استيراد منتجات الآخرين ، ولا يعيش مزرعة تمول
الخامات لصناعتهم ، فالاستقلال السياسى لا يمكن أن يتأكد إلا
إذا تبعه في نفس الوقت استقلال اقتصادى .

فالاستقلال في حد ذاته لم يكن هدفا تقف عنده
آمال الجماهير ، ولكن تحقيقه كان بداية ضرورية لاستمرار
التنضال من أجل القضاء على التخلف الاقتصادي ، والاجتماعى ،
بوسيلة ذلك هو بناء الاقتصاد القومى المستقل والقوى ، من
طريق البدء في خطط التنمية ومضاعفة الدخل كما يهدف
ليه الناصري عندما يقول :

« وكان محتما أن تفتح الطريق أمام العدل ، ولقد كان ذلك يقتضى أن نسير فى طريقين :

أولا : تنمية الاقتصاد القومى لكى يمكن أن يحقق نوع من الامان للمواطن حتى تتسع آفاقه الى حد يسمح لكل مواطن بأن يملك نصيبا منه .

ثانيا : محاولة تقليل حدة الفوارق بين الناس احقاقا لمبدأ العدل الاجتماعى وتمكيننا للاستقرار داخل الوطن » (١)
ولقد وجد الفكر الناصرى فى تلك الفترة أن هناك مجموعات من المواطنين الذين ساهموا فى رد العدوان وردعه وتحقيق الاستقلال لا بد من حشدهم فى معركة البناء .. ومن هنا فان الاتحاد القومى كان عليه أن يواجه متطلبات المرحلة الجديدة بهؤلاء الناس ..

والسؤال الذى يطرح هو : من هو الشعب الذى يمكن أن يقوم بعملية البناء المطلوبة ، والذى يمكن أن يواجه التوامرات الاستعمارية انهم تقريبا كل أفراد الشعب فبالإضافة الى المعركة الوطنية التى واجهها كل الشعب . فهناك معركة تنمية يمكن أن تواجهها وتلعب هذه الفئات دورا فيها :

* أولا : فئات عديدة من المهنيين والمثقفين مصالحهم ترتبط ارتباطا مباشرا ، بخطط التنمية والتصنيع لانها الامل فى فتح مجالات جديدة للعمل والقضاء على البطالة الحقيقية بينهم ، التنمية بالضرورة ستؤدى الى رفع مستواهم المادى ، والاجتماعى

* ثانيا : فئات العمال ، رغم أن القوى العاملة فى الصناعة لم تكن قوية اذ أنه كان يعمل بها ١١ ٪ من القوة العاملة ، وكان دخل الصناعة بين ٨ و ١٠ ٪ من الدخل القومى .

وكانت العمالة المنظمة والكبيرة فى قطاع الفول والنسيج الذى اختص بنصف القوى العاملة فى القطاع الصناعى ، وكان انتاجها

(١) المؤتمر الاول للاتحاد القومى .

عام ١٩٥٢ حوالي ٢٠٪ من الانتاج الصناعى. وارتفعت سنة ١٩٥٩ حتى وصل الى ٤١٪ من الانتاج الصناعى ، والعدد الاخر من العمال كانوا موزعين على وحدات الانتاج الحرفى وبعض الصناعات الاستهلاكية ، والغذائية ، اما بقية القوى العاملة فقد كانت فى قطاع الخدمات الذى يعانى من التضخم اذ كان يضم ٣٢٪ من حجم القوى العاملة .

هؤلاء العمال كانوا اصحاب مصلحة مباشرة واكيدة فى التصنيع الجديد وتطوير الصناعة القديمة ، وكانوا يتوقعون فى نفس الوقت من الثورة ان تتجه اليهم وتمكنهم من حياة جديدة وخاصة بعد ان اتخذت اجراءات فى بداية توليها السلطة تشير الى اتجاهها فى القضاء على ما تراكم من مشكلات للعمال ، فاصدرت قوانين العمل ، ومنعت الفصل التعسفى ، واستطاعت ان تحل كثيرا من المنازعات العمالية داخل وحدات الانتاج بما يدعم حقوق القوى العاملة الصناعية ويقضى على مشكلاتها ..

ولقد كان حماس هذه القوى للثورة واضحا بشكل مباشر عندما صدرت قوانين التمسير المختلفة ، وبات واضحا ان الثورة تتجه الى خلق اقتصاد مصرى متين .. لا يحقق فقط زيادة القوى العاملة ودعمها ، بل وفى نفس الوقت يحقق انصافها ، ورفع الغبن عنها ، والقضاء على صورة المدير الانجليزى فى مصانع النسيج وغيرها من المشروعات التى قامت فى احضان رأس المال الاجنبى ، او بالاستعانة به تماما والقضاء ايضا على التعسف والارهاب الذى يقوم به رأس المال المستغل فى مواجهة العمال ..

✽ **ثالثا الفلاحون :** وبطبيعة تكوين المجتمع الزراعى المتخلف فان الزراعة كانت هى الاساس حيث يورع ٨٥مليون فدان تمثل ٢٨٪ من مساحة البلاد يعمل بها ٧٥٪ من القوى العاملة ، وتسهم ب ٤٨٪ من الدخل القومى فقد كانت الزراعة والصناعة تستخدمان ٦٨٪ من القوى العاملة ..

وإذا كان وجه الثورة قد اتضح للعمال في صورة قوانين واجراءات تدعم مركزهم ، فان ما أقرته الثورة بالنسبة للفلاحين قد أظهر بوضوح ان الثورة تقف الى جانب الفلاح ، فقد كان اول القوانين التي أصدرتها وأكثرها تأثيرا في المجتمع حتى ذلك الوقت هي قوانين اصلاح الزراعى التي قضت على الاقطاع ، وحددت اجرا للعامل الزراعى لأول مرة ، وواجهت مشكلة المستأجر الزراعى بأن حددت له هو أيضا القيمة الإيجارية .

وكان ذلك يعنى ان آلاف الفلاحين قد أصبحوا ملاكا للأرض التي يعملون فيها ، وانه قد قضى في نفس الوقت على نفوذ الاقطاع وسيطرته ، وتحرير الفلاح . . وبذلك كان الفلاحون من أكثر فئات الشعب ارتباطا بالثورة .

✽ رابعا - الرأسمالية : كان واضحا في تلك الفترة ان الرأسماليين الكبار تهتمهم عمليات التنمية اذ تصوروا انهم سيلعبون الدور الرئيسى فيها وانها تفتح لهم مجالات جديدة للاستثمار ، والانتاج ، والبيع . . ولذلك فقد تحمسوا لعمليات تمصير الشركات الانجليزية والفرنسية وهى التى تمت بعد حرب السويس . . ولكن حماسهم كان بهدف الاستيلاء على هذه الشركات ووراثتها ، وقد شرح عبد الناصر موقفهم بوضوح في أول مؤتمر للاتحاد القومى فقال « وكان هناك من يتصور ان واجب الحكومة هو ان يبيع هذه الممتلكات الى الشركات أو الافراد الذين يمارسون نفس نوع نشاطها ، وكان ذلك خروجا عن التصور الاشتراكى الذى تحتمه ظروفنا ، وذلك ان الحكومة اذا باعت ما أصبح تحت إشرافها بعد التمصير فان النتيجة الحتمية لذلك هى مجرد اتاحة الفرصة للذين يملكون فعلا لكى يملكوا مرة أخرى . . ذلك ان الذى سيقدر على شراء المصنع المعروض للبيع هو ذلك الذى يملك بالفعل مصنعا ، كما ان الذى سيشتري السهم الجديد هو نفسه حامل السهم القديم »

ومع هذا التنبيه الى موقف كبار الرأسماليين فان الفكر
النأصرى لم يتخذ من الرأسمالية التى حرمت من وراثة رأس المال
الأجنبى موقفاً يمنعها من أن تكون عضوة فى الاتحاد القومى ، بل على
العكس احتلت فيه كئيراً من المواقع الهامة .

وهناك شريحة ثانية هى الرأسمالية الصغيرة التى لم ترتبط
بالاستعمار ، ولكنها تجد فى الثورة مجالا أوسع للانتعاش فى
عمليات التنمية ، وتجد فى دعم الاستقلال .. حماية لها كصناعة
وطنية .

**التقت كل هذه الفئات فى ثنائى مرحلة من مراحل
التنظيم الذى اعلان يوم ٢٨ مايو ١٩٥٧ عندما صدر
قرار تشكيل الاتحاد القومى .**

ولقد كان الفكر الثورى يتجه الى ايجاد هذا التجمع - رغم
تناقضاته - محاولا حل هذه التناقضات بطريقة سليمة ..
وكوعاء لممارسة الديمقراطية ، ومواجهة تحديات الاستعمار فى
مصر والعالم العربى وخاصة أن الثورة قد بدأت تظهر وجهها
العربى والتفت حولها الشعوب العربية نتيجة لمواقفها المتعددة فى
مقاومة الاستعمار ، والنضال من أجل تحقيق استقلال الوطن
العربى ككل . وكذلك كان واجب التنظيم الجديد الاول هو دفع
التنمية والبناء الاقتصادى وما يصاحبها من ضرورة دعم الاستقلال،
وحماية الثورة الوطنية .

كان الاتحاد القومى اثنى مرحلة ثانية من مراحل الوحدة
الوطنية التى تأكدت عندما واجهت هذه القوى كلها العدوان ،
وحاربته .. وانتصرت عليه ، وحافظت على الثورة .. صحيح
ان كل فئة اتخذت هذا الموقف من موقع يختلف عن موقع زميلتها،
ولكن المحصلة النهائية كانت ترى ضرورة وجود هذا التجمع ..
ويشرح كتاب الاتحاد القومى الصادر فى ١٩٥٧ فكرة الاتحاد
القومى بأنها « فكرة نابذة من صميم ارادة وحاجة مجتمعنا ،
ارادها شعبنا بعد تجارب مريرة من الكفاح والجهاد على مر السنين »

والأيام ، جربنا سياسة الأحزاب والفرق المتناحرة المتنايدة فقاسينا من انقسام الراى ، وتبذيد الجهودات وتغلب المصالح الشخصية للأفراد أو الأحزاب على المصلحة العامة وكل ما يترتب على تصرفات سمسرة السياسة من آثام فى حق مجتمع الحاضر ، ومجتمع المستقبل ، شهدنا كل ذلك ، وجربنا كل ذلك وثرنا عليه . فلم يبق أمامنا نحن أبناء هذا الشعب أصحاب هذا الوطن ، وملاكه ، إلا أن ننظم صفنا ، ونتولى زمام أمرنا بأيدينا ، ولا نتركه فى أيدي السمسرة أو أصحاب السلطان من المستغلين . . فارادتنا جميعا تبلورت فى أن نكون وحدة ، وأن تعمل وحدتنا فى سبيل تحقيق أهدافنا ، وصيانة حقوقنا ، وانتصاراتنا والدفاع عنها . ولنعم تقرير مصيرنا ومستقبلنا بارادتنا المتحدة فى الفكر والعمل . ويعمل على بناء المجتمع العربى الاشتراكى التعاونى الذى يعمل بجميع نظماته وأفراده على تحمل مسئولية مجتمع تسوده الرفاهية ويتحقق فيه القضاء على الاقطاع والاستغلال ، وأن تواجه الملكية الفردية وظيفتها الاجتماعية لمصلحة المجتمع ، والقضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم ، وأن يقوم القطاع الاشتراكى فى مجالات الصناعة والتجارة والمرافق العامة بجانب النشاط الخاص وأن تنشط التعاونيات بجانبها الإنتاجى والاستهلاكى بجوار النشاط الفردى ، كل ذلك لزيادة الإنتاج وعدم السماح لرأس المال الفردى بالسيطرة أو الاستغلال واقامة عدالة اجتماعية تقل فى ظلها الفوارق بين الطبقات وتتاح فيها الفرص المتكافئة لجميع المواطنين لاستغلال خيرات الوطن والاستفادة من جميع الخدمات التعليمية والثقافية والصحية والاجتماعية التى توفرها الدولة والمؤسسات العامة ، وأن تكون المصلحة العامة هى الأساس فى معاملات كافة المجتمع .

أهداف الاتحاد القومى :

الاتحاد القومى ليس حكومة ، ولكنه تنظيم يضم الحاكمين والشعب ، ويتيح الفرصة الحقيقية لتعاونهم على علاج المشاكل

المحلية والقضايا العامة في ظل المجتمع الاشتراكي الديمقراطي التعاوني . وهو سبيلنا الى الديمقراطية السليمة التي تشعر الشعب بأنه يحكم نفسه بنفسه .

واذا نظرنا الى الماضي نجد الانفصال بين الحكام والشعب واحساس الفرد العادي في القرية أو في المدينة بأن كل شيء يقرر في القاهرة ، بينما هو في موقف المتفرج الذي لا يملك سوى تنفيذ ما يصدر عن القاهرة من قرارات وقوانين تتحكم في مصيره ، وفي مصر الملايين من أبناء هذا الوطن ، فلما قامت الثورة كان المبدأ السادس من مبادئها إقامة حياة ديمقراطية سليمة ومعنى الحياة الديمقراطية السليمة أن يكون لكل فرد حق الاشتراك في بناء وطنه عن طريق الادلاء بوجهة نظره في كل ما يعنيه من مشاكل سواء كان ذلك في حدود محلية ، أم بالنسبة للدولة كلها ، مع التقيد برأي الاغلبية .

ولقد فشلت الاحزاب في الماضي في تحقيق هذا فقام الاتحاد القومي بتحقيق هذا الامل ، فجعل لكل عضو في كل لجنة من لجان القرى البالغ عددها أكثر من أربع آلاف قرية حق مناقشة ما يهم قريته كأحد مواطني القرية ، وما يهم البلاد كلها كواحد من ملايين المواطنين في الجمهورية .

سيضع الاتحاد القومي يده على الخطأ ، وينادي باصلاحه ، ويتلمس الصواب فيطالب بتصحيحه ، وهذا هو السبيل الصحيح لإقامة حياة ديمقراطية سليمة .

لذلك كن لزاما علينا في معركة البناء ، والانشاء وتقريب الفوارق بين الطبقات أن نبذل جهدا مضاعفا لتعويض ما فاتنا ، وعلى ذلك فان الاتحاد القومي بمجموعه وبأعضائه بلجائه ومنظماته في سائر المستويات هو التنظيم الشعبي الذي يحقق أهدافنا ويحقق لنا المجتمع الاشتراكي الديمقراطي التعاوني .

هذه الوحدة - وحدة الفكر والعمل - كان لزاما علينا ان نستلهم ماضيها ، وتراثنا الفكرى والروحى وان نستجيب لدواعى الخير الكامنة فى اعماقنا منذ قرون طويلة عديدة فنتشبت بمبادئ المحبة والتعاون والاخوة والسلام فى خطواتنا التى نخطوها لتحقيق اهدافنا ..

ولا غرو فوطننا العربى مهد الرسالات منذ كانت هناك رسالات ومهبط الوحي منذ كان هناك وحي يوحى به ، ودعوة الرسالات جميعا كانت ولا تزال دعوة محبة واخاء وسلام ، وعندما اراد الشعب ان تسود المحبة والتعاون والسلام بين افراده كانت امامه ايضا تجارب التاريخ وآثار الماضى ومظاهر الحاضر فى وطننا العربى ، وفى غيره من اوطان العالم راينا كيف تنحى مبادئ الانسانية جانبا ، وتحل محلها جوانب وحشية غادرة وراينا كيف تتحول فرق من الناس الى قتلة وسفاكين للدماء غادرين مخادعين وتتقمص روح الشياطين فى سبيل السيطرة والاستعلاء ، وتتحول فرق اخرى من بنى الانسان اخوتهم فى الوطن وفى الانسانية الى شبه قطعان ذليلة ليس لها الا ان تكون ادوات فى خدمة الاقلية من الابالسة المسيطرين . واشباه هؤلاء فرق اخرى من مصاصى الدماء الذين لا يشبع نهمهم ولا جشعهم الى المال حد من الحدود، لا يتورعون ان يستخدموا كل الاساليب الجهنمية لامتنصاص الدماء وجمع الثروات من بنى اوطانهم او من ابناء الاقطار الاخرى الخاضعة لسيطرتهم الاستعمارية .

والغريب اننا راينا هؤلاء وهؤلاء يخادعوننا ، ويخادعون الناس فيلبسون كل هذه الاساليب البسة مخادعة براقية ، ويطلقون عليها ما شاءوا من عناوين ، ولكن ارادة شعبنا الواعى لم يخدعها كل

ذلك ولم تنحرف بثورتها المجيدة الى طريق الشر والبغى والهدم والخراب بل اطلقتها في طريق الخير والمحبة والاخاء والسلام البناء وهي سبل نبيلة تتحقق بها اهداف الشعب ، واهداف الثورة ، ماهية الاتحاد القومي :

هو مجموعة من مواطني الجمهورية العربية المتحدة - الحاكمين منهم والمحكوميين - اجتمعوا في قرية واحدة لتحقيق هدف واحد هو المجتمع الاشتراكي التعاوني ، هو منظمة قومية عربية تعمل على تحقيق وحدتنا ووحدة الشعب العربي الذي جمعته وتجمعه اصول تاريخية وروحية واحدة ، كما جمعت وتجمعه وحدة اللغة والعقائد والتقاليد والدم والمصالح المشتركة . وحدة هذا الشعب العربي في الوطن العربي المتحرر من كل اثر من آثار الاستعمار ، وأعوان الاستعمار .

والاتحاد القومي هو الذي يوجد الصلة الوثيقة بين القيادة وبين الشعب وعلاقته بالحكومة علاقة أساسها التعاون من أجل بناء الامة . بناء سليما من جميع النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية لذلك سيعمل الاتحاد القومي على تخطيط السياسة العامة للبلاد ، وستقوم الحكومة بتنفيذ هذا التخطيط ، وينظم القانون الادارة المحلية في جميع المستويات في المحافظة وفي المدينة وفي القرية .

هذه المجالس المحلية هي التي تنفذ السياسة العليا للدولة في مختلف المستويات .



كان دستور سنة ١٩٥٦ أكثر تركيزا لمهمة الاتحاد القومي عندما نص في مادته ١٩٢ على أن : يكون المواطنون اتحادا قوميا للعمل على تحقيق الاهداف التي قامت من أجلها الثورة ، ولحث الجهود لبناء الامة بناء سليما في النواحي السياسية والاقتصادية

**والاجتماعية ، ويتولى الاتحاد القومى الترشيح لعضوية
مجلس الامة وتبين طريقة تكوين هذا الاتحاد بقرار من
رئيس الجمهورية ..**

كان الفكر الناصرى فى هذا الوقت مازال يتجه نحو مهادنة
الرجعية من اجل تحقيق اهداف التنمية ، ولكن التجربة اثبتت
خطأ هذه النظرية .. وقاد عبد الناصر بنفسه حملة النقد
التي وجهت الى الاتحاد القومى ، وقال ان عناصر من اعداء الثورة
ومن قوى الثورة المضادة قد تسلمت اليه ، بل واحتلت مواقع
القيادة فيه ، فيقول عبد الناصر : (١)

« اذا كان من الحق الآن ان نمارس النقد الذاتى وهو ضرورى
فانه لا يد من التسليم بان التنظيمات الشعبية التي قامت او جرت
محاولة اقامتها بعد الثورة قد عجزت عن تحقيق دورها وقصرت
فونه وذلك راجع لعدة اسباب .

● **الاول :** ان قوى الثورة فى مواجهتها لاحتمية التغير الاجتماعى
لم تكن قد استطاعت ان تحدد دليلا للعمل الثورى تلتقى عليه
الجهود ولقد تعرض الميثاق لهذا الوضع بالتفصيل .

ومن نتيجة ذلك ان التجمع الشعبى مع النوايا الطيبة التي
توفرت له كان تجمعا يغلب عليه الطابع الثورى او كان اقترابا غير
منظم من مجموعة من الامانى العامة ليس لها منهاج تفصيلى
تلتقى عنده جهود جماعية على اساس فكرى واضح واحد لتصدر
عنه ارادة شعبية عميقة ومؤثرة .

● **الثانى :** ان الفكر الثورى فى تلك الفترة وهو يتطلع الى الوحدة
الوطنية ويدرك ضرورتها الحيوية داخل الوطن وفى مواجهة
الظروف المحيطة به وقع فى الخطأ حين توهم ان الطبقة المحتلة

١ - مناقشات المؤتمر الوطنى ٢٠ يوليو ١٩٦٢ .

التي كان لا بد أن تسلبها الثورة امتيازاتها الاستقلالية يمكن لها أن تقبل الوحدة الوطنية مع قوى الشعب صاحبة المصلحة في الثورة .

« ولقد كان من أثر ذلك أن محاولات التنظيم الشعبي التي جرت في ضباب هذا الوهم حدث في داخلها من عوامل الصدام بين القوى الثورية بالطبيعة والقوى المضادة للثورة بالطبيعة ما أصابها بالشلل وأقعدها من الحركة ، بل وكاد أن ينحرف بها في بعض الأحيان عن الاتجاه الثوري الاصيل .

● الثالث : انه نتيجة لما سبق من غياب دليل للعمل الثوري ومن خطأ جمع المصالح المتصادمة في وحدة وطنية موهومة ضاع عنصر الالتزام في التنظيمات الشعبية .

* ان غياب دليل للعمل الثوري اقام ضبابا حول الهدف عن المجتمع .

* كذلك فإن المفهوم الموهوم لوحدة الوطنية . بعد غياب دليل للعمل صنع المقاييس الحقيقية للحكم . على كفاءة افراد التنظيم واخلاصهم في خدمة الفكرة التي تشدهم الى هذا التنظيم . على أنه لا بد من التأكيد ان هذه المحاولات كلها لم تضع سدئ فان هذه المحاولات فضلا عما حققت من مهام مؤقتة ومرحلية ساعدت بطريق التجربة والخطأ على الوضوح الفكري الثوري .

« ابن الميثاق وصدوره عن ارادة شعبية حرة قد غير هذه الأوضاع كلها . فالميثاق أعطى دليلا للعمل الوطني أولا ، انه من ناحية ثانية قد حدد بوضوح قوى الشعب العاملة التي يمكن أن تقوم بينها الوحدة الوطنية التي تتكفل بحل الصراع الطبقي سلميا وتدفع امكانيات التقدم ثوريا لصالح الجماهير .

« وبذلك أصبح في الامكان أن يلتف التجمع الشعبي حول فكرة واضحة كذلك أن يكون هذا التجمع الشعبي سليما وممثلا للقوى الوطنية ودافعا لامالها الثورية .

ان ميدان العمل الوطنى أصبح الان مهيا لقيام التحالف الوطنى الممثل لقوى الفلاحين والعمال والجنود والمثقفين والراسمالية الوطنية لكى يمارس دوره ويحل محل التحالف الطبقي القديم الذى يجب ان يسقط والذي كان ممثلا للاقطاع ورأس المال وسيطرتها على ثروة الوطن وعلى كل سلطة فيه .

« ان التحالف الوطنى الجديد الممثل لقوى الشعب العاملة ، هذا التحالف الذى يلتقى على الميثاق ومن حوله يفتح لأول مرة امكانية التنظيم الشعبى الذى هو بمثابة الجهاز العصبى للديمقراطية السليمة (١) »

فالاتحاد القومى كان تجمعا بدون دليل ثورى للعمل، وهو كتنظيم شعبى كان يهدف الى حماية الثورة واهدافها ، تحت شعار الوحدة الوطنية ، ولكن عناصر كثيرة مستغلة وانتهازية تسللت الى صفوفه واحتلت مكان القيادة ، وقد ظهر ذلك واضحا فى الاقليم الشمالى من الجمهورية العربية حيث احتلت القوى الرجعية مكان القيادة فى الاتحاد القومى ، وظهر ذلك ايضا فى الاقليم الجنوبى ان كثيرا من العناصر التى تساقطت على طريق التحول الاجتماعى الحقيقى بعد ثورة ١٩٦١ الاشتراكية ، كانت هذه العناصر فى موقع القيادة منه . . وانفصل الاتحاد القومى عن الشعب ، وان حاولت بعض عناصره ان تقوم ببعض خدمات للمواطنين ولكن التنظيم لم يكن هدفه ان يقدم هذه الخدمات فحسب ان اهدافه اكبر من ذلك بكثير وهذا ما عبر عنه الزعيم بقوله :

« لم يصبح الاتحاد القومى وحدة سياسية او وحدة سياسية متحركة او وحدة ثورية - أبدا بل نتج عن هذا ان الاتحاد القومى انفصل عن الشعب ماكنش فيه نقط للاتحاد القومى او فى هيئة التحرير كنا كلنا هيئة التحرير او كلنا الاتحاد القومى معنى كلنا

(١) ٢ يوليو ١٩٦٢ ع

هيئة التحرير أو كلنا الاتحاد القومي ان مفيش حد اتحاد قومي .
يعتبر كل الناس هي الاتحاد القومي لان فلان وفلان وكل واحد ..
طيب امتى بيجمعوا أعضاء الاتحاد القومي مفيش داعى تجمع أعضاء
بقى .. مفيش أعضاء كلنا الاتحاد القومي أو كلنا هيئة التحرير
.. باظت العملية .. ومبقاش فيه رابطة تربط هذه اللجان
بالشعب » .

« كان فيه وسائط وفيه طلبات .. كل واحد عايز بيحى واحد
يوصيه على حاجة أو واحد بيطلب منه حاجة .. فى الواقع انهم فى
هذا كانوا بيحبوا يعملوا خدمات للمناطق اللى هم فيها بس هل هو
الفرض المطلوب من التنظيم السياسى .. والفرض ان احنا نعمل
تنظيم سياسى يكون هو الدرع الواقى لمبادئنا والدرع الواقى للثورة
علشان يحمى هذه الثورة وقلت طبعا حصل فلتط فى مفهومنا »

« احنا لما قلنا نريد ان يكون الاتحاد القومي هو عبارة عن اطار
من الوحدة الوطنية يجمع الجميع . يجمع جميع التصادات
ويجمع جميع التناقضات ، وبهذا كان الناس اللى لهم نفوذ ، واللى
لهم عصبية على طول بيدخلوا ويسيطروا على لجان الاتحاد القومي
ويعتبر ان العملية لا هي تنظيم سياسى ولا هي ميثاق ولا هي
فلسفة الثورة .. العملية وجاهة ان هو عضو الاتحاد القومي
ورئيس لجنة الاتحاد .. العملية وجاهة . »

« ودى التجارب اللى احنا شفناها فى المرة الاولى والتجارب
الى احنا شفناها فى المرة الثانية اذن فيه عيب !! »

« التنظيم السياسى موش وجاهة .. التنظيم السياسى انا
قلت تكليف وقلت لكم اول امبارح انه خدمة وانه ثورة وانه تفهم
وانه دعوة ... الى آخر هذا الكلام . »

« اذا جينا النهارده وقلنا هيئة التحرير وقلنا كلنا الاتحاد
القومى كاننا معملناش حاجة .. نرجع نعيد العملية من اول وجديد

لازم ناخذ دروس من اللى فات . عايزين نعمل تنظيم سياسى مضبوط تنظيم سياسى غير مهلهل تنظيم سياسى موش بس عبارة عن يفظ .. ومناظر .. لا .. مبنى على الايمان الكامل والوعى الكامل ومبنى على معرفة بالرسالة المطلوبة ومبنى على معرفة بالواجب المطلوب ونمشى او بنشوف الناس بنروح فى القرية ونروح فى كل حته .. الناس .. فيه ناس ملهاش دعوة مبيهتموش قطعاً .. فى كل حته ناس وانتم شفتوا الكلام ده لما دخلتم فى الانتخابات واحد مبيهتموش يمشى مع الماشى .. وواحد سلبى وواحد يهيمه نفسه بس .. وواحد قلبه حارقه على البلد وقلبه حارقه على المبادئ وقلبه حارقه على انه يخدم وطبعاً بتروح فى أى مجتمع .. واحد يفكر فى بلده وواحد يفكر فى نفسه واحد يشتغل طول النهار علشان قوته وقوت عياله وفى نفس الوقت هو مستعد يشتغل طول النهار او يشتغل وقت اضافى علشان مصلحة بلده .. واحد يدى المثل الطيب وواحد سكران طول الليل وطول النهار .. أمثلة موجوده بنجيب ده ونحطه مع ده ونقول كلنا الاتحاد القومى السكران يتحرف وينخسر السليم .. وتجيله تهيئات ويقف يتكلم ويقول انه جدع ، وانه حيقف اصد الناس كلها .. ونبص نلقيه انه افسد المثل الموجوده .

« ازاي ينحط ده واحد سكران طول النهار ويبقعده يقول انه جدع ، وانه ضد كل الناس ، دانا موش فاهم ايه .. بنحطه مع المثل ومع القدوة الطيبة يفسد المثل والقدوة الطيبة . »

« الغلط .. بنقول كلنا برضه اتحاد قومى .. اتحاد قومى يجمع كل الناس ولكن بنقسم العضوية فى الاتحاد القومى .. وده كان موجود فى الاتحاد سنة ١٩٥٧ وفى اتحاد سنة ١٩٥٩ % بنقسم العضوية الى عضو عامل وعضو غير عامل .. العضو العامل هو اللى بيدخل ويقبل انه يمثل المؤتمر فى القرية ، الباقين ممكن باستمرار ينقلبوا من أعضاء غير عاملين الى أعضاء عاملين ويبقى

فيه فحص .. بتيجى العملية الاولى ازاي فتكون في ٤٠٠٠ قرية وفي المصانع وفي المؤسسات الجماهيرية الشعبية (باعتقد ان احنا لازم نبذل جهد كبير بحيث ان احنا نكون هذه اللجان المحلية .. هاجي القرية فيها ٥٠٠٠ او ٤٠٠٠ هل الخمسة آلاف دول ممكن يكونوا أعضاء عاملين ؟ وحتى اذا قلتم انتم أعضاء عاملين .. هل الخمسة آلاف يقدرُوا يشتغلوا ؟ »

« لا مش حishtغوا .. اللي حishtغل عدد محدود .. واللى حيفهم او يتتبع الامور عدد محدود بتيجى في ال ٥٠٠٠ بنقول بناخد ٥٠٠ او ١٠٠٠ دول هم الوحدة التأسيسية .. الناس الاعضاء العاملين والباقي أعضاء منتسبين او أعضاء غير عاملين ، واجب ال ٥٠٠ او ال ١٠٠٠ انهم يدعوا ، ويضموا ، ويفهموا هؤلاء الناس وباستمرار نضم ونزود عدد اللجنة التأسيسية - ازاي حناخد الالف من ٥٠٠٠ هل تعمل انتخابات مش معقول .. اجي في البلد واقولهم حاعمل انتخابات علشان آخد الف من بنى مر .. محدش .. يعنى عملية مش معقولة .. بس كل الناس في بنى مر معروفين ، يمكن معروفين لى ؟ ومعروفين للناس اللي هناك »

« احنا مش عايزين اتحاد قومى بيجى مهلهل او تيجى اللجنة اللي فيه ليس فيها انسجام بل فيها عداوة وكل واحد قاعد يحارب في التانى .. دى مشكلة » (١) .



بعد اعلان القوانين الاشتراكية في يوليو ١٩٦١ ،
كان لابد ان يعيد الفكر الناصري النظر في قوى الشعب
صاحبة المصلحة في الاشتراكية والبناء الاشتراكي ،
بعد ان اسقطت هذه القوانين تحالف الرجعية المتمثل
في الاقطاع مع رأس المال المستغل ، وانتقلت الثورة الى
مرحلة تالية .

(٢) ٢ يوليو ١٩٦٢ المؤتمر الوطنى »

ورضع عبد الناصر أمام اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطني
للقوى الشعبية سؤالاً واحداً هو : من هو الشعب ..

كان المطلوب من اللجنة ان تحدد من هو الشعب صاحب
المصلحة في الثورة الاجتماعية ، والقادر على السير بأهداف الجماهير
التي تبلورت في نضال من أجل صيانة الحرية ونضال من أجل بناء
الاشتراكية .. ونضال من أجل الوحدة العربية ..

ولا شك ان قوانين يوليو ١٩٦١ ، قد غيرت التركيب الطبقي
للمجتمع ، وحددت فئات جديدة أصبحت صاحبة مصلحة في
بناء وتدعيم الثورة الاشتراكية ، وعناصر أخرى أصبحت تأخذ
موقف العداء منها على أساس ان أضرت من التحول الاشتراكي ،
في مقدمتها الرأسمالية الكبيرة ، التي أمت ممتلكاتها وأصبحت
مملوكة للشعب وأضيفت الى القطاع العام .

وقد عبر القائد عن تلك الحقيقة في مناقشات اللجنة التحضيرية
عندما قال : « نأتى الى هذه المرحلة ولا بد أن أتساءل من هو
الشعب ؟ وعندما أجىء اليوم وأقول من هو الشعب ، سيختلف
من السؤال الذى سألته لنفسى سنة ١٩٥٣ ، من هو الشعب ،
هناك اختلاف كبير في التكوين بسبب الاقطاعى الذى كان عنده
مشرون الف فدان أو عشرة آلاف فدان ، أو خمسة آلاف فدان
وأخذت منه أربعة آلاف وتسعمائة . هل ممكن ان يقبل أبدا حكم
الاشتراكية ، أو يقبل الكلام الذى نقوله ؟ انا لا اصدق ، انه يمكن
أن يقبل ، حتى لو جاء بالمصحف وحلف ، فالشك يكون في الجانب
الثانى ، لا يمكن أنا أن اصدق ، ماذا أفعل له ، أنا نتكلم عن العزل
ونتكلم عن الفرز أنا أقول لهذا الشخص لا يتولى قيادة .. ليس
معقولا ان أجىء بالرجل الذى كان عنده خمسة آلاف فدان ، وأقول
له تولى قيادة بالنسبة للاشتراكية » .

« اذن اذا جئنا اليوم في هذه المعركة ، وقلنا من هو الشعب ؟
ومن هو الذي سيعزل ، ومن هو الذي سنفرزه ؟ تصبح العملية
بسيطة ونقول سنعمل اشتراكية » .

« هل سنتجه الى الرأسمالية والاقطاع او نتجه الى
الاشتراكية ؟ اذا كنا سنتجه الى الرأسمالية والاقطاع أسأل نفسي
واقول من هو الشعب ؟ عندئذ آتى بالرأسماليين والاقطاعيين ،
وأدعهم يتولون القيادة لاننى اذا كنت سأسير معهم يكونون اذن هم
الشعب . هم انفسهم كانوا يسألون انفسهم هذا السؤال قبل
الثورة الاجتماعية ، وكان كل حزب من أجل أن يرشح نوابه او يأتى
بالناس الذين سيرشحون له يسأل نفسه من هو الشعب ؟ ومن
هم الناس الذين يمسكهم القيادة ، يجرى بالناس الرأسماليين او
الاقطاعيين او الناس الذين تتمشى مصالحهم مع مصالح هذا
الحزب . . اذن العملية عملية مصالح » .

« ومن الذى سيقوم بالقيادة ، عندما نقول اشتراكية لا بد لها
من اشتراكيين ، انا لا أصل الى هذا التطرف ، انا أريد للاشتراكية
اناسا لا هم رجعيون ، ولا هم رأسماليون مستغلون . . أى واحد
غير هذا ، أى واحد ليس أصله اقطاعيا ، أى واحد ليس أصله
رأسماليا مستغلا ، او لم يكن طبعا مفسدا للحياة الرأسمالية او من
الأذئاب السياسيين الذين نعرفهم ، كل واحد من هؤلاء ، اذا لم
يكن من هذه الفئات فانه يكون راجيا أن يسير في الطريق الذى نسير
فيه ، تسأله ما هى الاشتراكية ، هو يصور بنفسه الاشتراكية ،
وقد يعرفها ببساطة أكثر من التعقيد الذى نعقده ، تجده يعرفها
ببساطة انه يريد أن يأخذ حقه ويأخذ فرصة مثل غيره ، وابنه
يلحقه بالعمل . . هكذا هو المقصود من كلمة الشعب ، وأعداء
الشعب . . او الفرز او العزل الى آخر هذا الكلام ، بعد ذلك
اعتبر أن هذه عملية ضرورية جدا لتأمين الثورة الاجتماعية ، والا
اذا تراءى القيادة الاقطاعيون او الرأسماليون المستغلون فكاننا لم
نعمل شيئا » .

اذن لقد مر الفكر الناصري بالنسبة للتنظيم السياسي في مرحلتين :

❖ **الأولى :** هي مرحلة التجمع لكل القوى الوطنية على اساس
ان التناقضات بينها تناقضات ليست عدائية .. وان التناقض
العدائي هو بينها وبين الاستعمار .

❖ **الثانية :** مرحلة فرز العناصر صاحبة المصلحة في الحفاظ على
الثورة الاشتراكية على أن هذه العناصر بينها تناقضات ولكنها
ليست تناقضات عدائية أيضا ، وأن ما بينها يمكن أن يحل سلميا ،
وفي اطار الوحدة الوطنية ..

لم يأخذ الفكر الناصري في تجربته الثالثة مع التنظيم بفكرة
الحزب وأخذ أيضا بفكرة التحالف .. ولكن صيغة التحالف
هذه المرة مختلفة ، فقد أبعدت عنها عناصر الثورة المضادة بالعزل
من الحياة السياسية ، ومنعت من عضوية التحالف الجديد ..
وهو الاتحاد الاشتراكي العربي الذي نص عليه ميثاق العمل الوطني
في مايو ١٩٦٢ .

إذا كان الاتحاد القومي تجمعا وطنيا ، والاتحاد الاشتراكي
هو الآخر تجمعا وطنيا فما هو الفرق بينهما هذا السؤال نفسه
طرحه عبد الناصر فقال :

« طيب ايه الفرق بين الاتحاد الاشتراكي العربي والاتحاد
القومي ما هنا كان عندنا اتحاد قومي وعملنا انتخابات عامة الى
آخر هذا الشيء . والنهادة ها نعمل اتحاد اشتراكي عربي
بانتخابات (١) »

« فيه فرق كبير ، فيه فرق جوهري وأحنا يمكن المسئولين
زي ما قلت . ان احنا شعب طيب ولكن مش من السهل ان حد
بضحك علينا ، احنا قلنا ان احنا بنعمل الاتحاد القومي بنشكل

(١) ميد السد يناير ١٩٦٣ »

الاتحاد القومى وتكون الاتحاد القومى ، فوجدنا ان الاساس الذى بنى عليه الاتحاد القومى لم يكن بالاساس السليم ، شىء ضد العقل وضد الطبيعة واحنا كنا طبيين جدا ، عايزين نلم الاقطاعى اللى خدنا منه الف فدان مع الفلاح اللى وزعنا عليه خمس افدنة . وكنا بنعتبر ان الاقطاعى اللى خدنا منه الف فدان حائسى ويقول ان احنا بنمشى فى المجتمع الجديد ، لكن الاقطاعى طبعا اللى اخدنا منه الف فدان مش ممكن حائسى ان احنا اخدنا منه الف فدان مهما سببنا له من الأرض . ويعتبر ان هو كان سيد فى هذه البلد والنهاردة بنقوله تساوى مع الآخرين ، وهو لا يقبل ان يتساوى مع الآخرين لانه بيعتقد انه سيد بالوراثة الهى ورث هذا عن ابوه وعن جده وان الآخرين فلاحين او عمال بالوراثة وان دى طبيعة الكون . »

« ان الاتحاد الاشتراكى يتألف من تحالف قوى الشعب العاملة ولا مكان فى الاتحاد الاشتراكى للرجعية ، او للاقطاع ، او للرأسمالية المستغلة . او للرأسمالية الفاسدة ، مهما بعثوا تلفرافات ومهما حاولوا يتلونوا ، ومهما حاولوا يقولوا انهم بيماشوا هذا النظام بنقول لهم الايام ستثبت مين فعلا اللى يمشى مع هذه الاهداف ومين فعلا اللى قابل هذا الميثاق عن حق ، ومين اللى مستعد ان يتحول الى مواطن صالح ، ولكن يجب ان يوضع كل واحد موضع الاختيار الكامل ، اما اليوم فلا مكان لهم فى الاتحاد الاشتراكى . »

« .. دا الفرق بين الاتحاد الاشتراكى العربى والاتحاد القومى قوى الشعب العاملة هى التى ستقوى الاتحاد الاشتراكى العربى .. »

فى يناير سنة ١٩٦٢ ، وقبل صدور ميثاق العمل الوطنى صدر قانون العزل السياسى متضمنا عزل

الفئات التي حددت اللجنة التحضيرية عزلها من المحيط السياسي . ومنعها من مباشرة حقوقها السياسية لمدة عشر سنوات ومنعت بعد ذلك من عضوية الاتحاد الاشتراكي وهي :

١ - من انطبق عليهم قانون الاصلاح الزراعي وحددت ملكياتهم الزراعية .

٢ - من ثبت اشتراكهم في افساد الحياة السياسية عن طريق الكلمة أو الفتوى وكل من استغل النقابات العمالية أو المهنية أو الجمعيات التعاونية .

٣ - العناصر الرجعية والمستغلة التي تعارض الاشتراكية والذين أممت لهم أسهم تزيد قيمتها على عشرة آلاف جنيه .

٤ - الذين فرضت عليهم الحراسة أو اعتقلوا ، أو حددت اقامتهم

* * *

وعندما يتحدث الميثاق الناصري عن التنظيم الجديد ، تنظيم الاتحاد الاشتراكي يصفه بأنه الصيغة الجديدة للتحالف بين فئات الشعب العاملة ، بدلاً من التحالف القديم بين الاقطاع والراسمالية . . « فتحالف الرجعية ورأس المال المستغل يجب أن يسقط ، ولا بد أن يفسح المجال بعد ذلك ديمقراطياً للتفاعل الديمقراطي بين قوى الشعب العاملة ، وهي الفلاحون والعمال ، والجنود والمثقفون ، والراسمالية الوطنية .

« أن تحالف هذه القوى الممثلة للشعب العامل هو البديل الشرعي لتحالف الاقطاع مع رأس المال المستغل ، وهو القادر على احلال الديمقراطية السليمة محل ديمقراطية الرجعية . .

« ان الوحدة الوطنية التي يصنعها تحالف هذه القوى الممثلة للشعب هي التي تستطيع أن تقيم الاتحاد الاشتراكي العربي ليكون السلطة الممثلة للشعب ، والدافعة لامكانيات الثورة والحراسة على قيم الديمقراطية السليمة »

وتحدد مقدمة قانون الاتحاد الاشتراكي العربي ماهية الاتحاد
فتقول انه :

منذ ان قامت الثورة ، ثورة ٢٣ يوليو ، وارتبطت بمبادئها
الستة ، وانتقل نضال الشعب بالتحول الاشتراكي بعد
قرارات يوليو ١٩٦١ ، اقتضت مراحل الكفاح قيام تنظيم شعبي
هو الاتحاد الاشتراكي العربي ليكون امينا ، وقادرا على المحافظة
على مبادئ الثورة الستة ، والاندفاع بها الى الاهداف الكبرى
التي حددها الميثاق .

« ان الاتحاد الاشتراكي العربي هو الطليعة الاشتراكية التي
تقود الجماهير وهي تعبر عن ارادتها وتوجه العمل الوطني ، وتقوم
بالرقابة الفعالة على سيره في خطه السليم في ظل مبادئ الميثاق »
« وهو الوعاء الذي تلتقى فيه مطالب الجماهير ، واحتياجاتها ،
ويضم الاتحاد الاشتراكي العربي كتنظيم سياسي شعبي قوي
الشعب العاملة ، ويتمثل فيه تحالف هذه القوى في اطار الوحدة
الوطنية »

اما اهداف الاتحاد الاشتراكي العربي فهي :

- ١ - تحقيق الديمقراطية السليمة ، ممثلة بالشعب وللشعب
لتكون الثورة بالشعب في أسلوبها ، وللشعب غايتها واهدافها
- ٢ - تحقيق الثورة الاشتراكية التي هي ثورة الشعب العامل .
- ٣ - دفع امكانيات التقدم ثوريا لصالح الجماهير وحماية مبادئ
الثورة واهدافها . .
- ٤ - حماية الضمانات التي قررها الميثاق وهي : كفالة الحد الأدنى
لتمثيل العمال والفلاحين في جميع التنظيمات الشعبية
والسياسية على جميع مستوياتها بحيث يراعى في تنظيمات
الاتحاد الاشتراكي العربي نفسه أن تكون نسبة العمال
والفلاحين ٥٠٪ على الأقل باعتبارهم أغلبية الشعب التي

طال حرمانها من حقوقها الاساسية - مبدأ القيادة الجماعية -
تدعيم التنظيمات التعاونية والنقابية - ارساء حق النقد
والنقد الذاتى - نقل سلطة الدولة الى المجالس المنتخبة
تدرجيا .

- ٥ - نقل سلطة الدولة تدريجيا الى المجالس الشعبية المنتخبة .
- ٦ - النضال ضد تسلل النفوذ الاجنبى والانتهازية والرجعية التى
تم اسقاطها .
- ٧ - مقاومة السلبية والانحراف ، ومنع الارتجال فى العمل
الوطنى .

ويضع قانون الاتحاد الاشتراكى ضمانات لكى يودى الاتحاد
مهمته ويحقق اهدافه فيقول القانون :

« وضمانا لأن يودى هذا التنظيم الشعبى الى تحقيق اهدافه
فان العلاقات سواء بين الاعضاء وبعضهم او بينهم وبين تنظيماتهم ،
تتطلب مجموعة من القيم والمبادئ لیسير الاتحاد الاشتراكى
العربى بقوة نحو اهدافه الثورية .

واهم هذه المبادئ احترام الاقلية لارادة الاغلبية ، حتى
لا يكون هناك اى مجال لقيام دكتاتورية فى منظمات الاتحاد ، وكسب
ثقة الشعب عن طريق الاقناع ، وهذه الثقة هى السبيل الى طاعة
الجماهير لقيادتها طاعة ليست وليدة الخوف ، ولكنها وليدة
الاقناع ، ولا تعطى للقيادات ، فى اى مستوى من المستويات ،
حقوقا مكنسبة تقيم دكتاتوريات داخل تنظيمات الاتحاد والنظام
والطاعة فى العلاقات بين القيادة والطليعة والجماهير على اساس
اخلاص القيادة الثورية وسلامة مخططاتها واخلاص الطليعة
الاشتراكية ، والاستعداد للبدل والتضحية واقتناع الجماهير ،
والعمل على قيام علاقات سليمة بين منظمات الاتحاد وبين الشعب

العامل ، والعمل على حل مشاكل الجماهير ، والعمل على استمرار الدفع الثورى لدى الجماهير واطلاعها على حقائق الامور ، وعدم فرض السلطة ، او ممارسة اى نوع من التعالى على جماهير الشعب العامل ، والاعتراف بالأخطاء والمبادرة الى اصلاحها .

ان الاتحاد الاشتراكى العربى ، وهو السلطة الشعبية يقوم بالعمل القيادى والتوجيهى وبالرقابة التى يمارسها باسم الشعب فى حين يقوم مجلس الأمة - وهو سلطة الدولة العليا ومعه المجالس النقابية والشعبية - بتنفيذ السياسة التى يرسمها الاتحاد الاشتراكى العربى .

وفى خلال منظمات الاتحاد الاشتراكى العربى فى جميع مستوياته يجد الميثاق - وهو بالنسبة لثورتنا نظريتها السياسية وبالنسبة لاشتراكيتنا فكرها الثورى - طريقه الى التطبيق العملى ..

وفى قيام الاتحاد الاشتراكى العربى بدوره القيادى ، وتحمله لمسئوليته الطبيعية ، ووقوفه حارسا على الضمانات التى كفلها الميثاق ، وممارسته لوظائفه بالاسلوب الديمقراطى ، وانبثاقه عن الجماهير ، وتمثيله لآمالها وتعبيرها عن ارادتها ، وتحقيقه لمبدأ سيادة الشعب وارسائه لقاعدة أساسية من قواعد التنظيم السياسى الديمقراطى وهى أن الديمقراطية السليمة تصبح بالمنطق الاشتراكى وسيلة وغاية للنضال الوطنى .

ويقول عبد الناصر فى المؤتمر الوطنى للقوى الشعبية :

ان الاتحاد الاشتراكى العربى هو التنظيم الأم الذى يربط بجميع سلطات الدولة ، فرئيس المدينة أو رئيس القرية يجب أن يكون عضوا فى الاتحاد الاشتراكى العربى حتى يستطيع أن يحل مشاكل المدينة أو القرية ، ويتفاعل مع طلباتها ويلبى احتياجاتها ، وفيما يتعلق بالنقابات ينبغى أن يكون أعضاؤها أعضاء فى الاتحاد الاشتراكى العربى لتكون فى الوطن وحدة كاملة .. تجمع كل

المواطنين في الاتحاد وبناء على ذلك يكون الاتحاد الاشتراكي العربي هو التنظيم السياسي الأم ، ومنه ينبثق كل القادة ، وبهذا نخلق وحدة فكرية ووحدة وطنية في بلادنا .

* * *

في بداية التحول نحو الاشتراكية صدر الميثاق الناصري كوثيقة تحوى برنامج عمل واضح ينطلق التحالف لتحقيقه وحمايته والدفاع عنه . . . والسبر به الى الامام في اتجاه آمال الجماهير وتطلعاتها نحو الحرية والاشتراكية والوحدة .

والتحالف الجديد قد جدد الفئات صاحبة المصلحة في الثورة والتي تسعى لاقامة المجتمع الاشتراكي وعزل عناصر الثورة المضادة ، وبذلك أطلقت فاعلية الجماهير المكونة له لتدافع عن مكاسبها ضد قوى الاستعمار والرجعية . .

ولقد تنبه عبد الناصر الى ان هذا التحالف يضم فئات متناقضة . . وصاحبة مصالح مختلفة ، ولكنها ليست متصادمة كما ان تناقضاتها ليست جذرية لا تستعصي على الحل السلمي . . فالفكر الناصري . . يعترف بالصراع الطبقي ، ولكنه يرى انه يمكن ان يحل داخل نطاق الوحدة الوطنية . فيقول الميثاق . . « والصراع الحتمي والطبيعي بين الطبقات لا يمكن تجاهله او انكاره وانما ينبغي ان يكون حله سلميا في اطار الوحدة الوطنية ومن طريق تدوير الفوارق بين الطبقات »

« ولقد اثبتت التجربة التي صاحبت بدء العمل الثوري المنظم انه من المحتم ان تأخذ الثورة على عاتقها تصفية الرجعية وتجريدها من جميع اسلحتها ومنعها من اى محاولة للعودة الى السيطرة على الحكم وتسخير جهاز الدولة لخدمة مصالحها »

« ان ضراوة الصراع الطبقي ودمويته والاختار الهائلة التي يمكن ان تحدث نتيجة لذلك هي في الواقع من صنع الرجعية التي لا تريد التنازل عن احتكاراتها وعن مراكزها الممتازة التي توصل منها استغلال الجماهير »

« ان الرجعية تملك وسائل المقاومة ، تملك سلطة الدولة ، فاذا انتزعت منها لجأت الى سلطة المال ، فاذا انتزعت منها لجأت الى حليفها الطبيعي وهو الاستعمار . »

« ان الرجعية تتصادم في مصالحها مع مصالح مجموع الشعب بحكم احتكارها لثروته ، ولذا فان سلمية الصراع الطبقي لا يمكن ان تتحقق الا بتجريد الرجعية اولا وقبل كل شيء من جميع اسلحتها »

« ان ازالة هذا التصادم تفتح الطريق للحلول السلمية امام صراع الطبقات . »

« ان ازالة التصادم لا تزيل المتناقضات بين بقية طبقات الشعب وانما هي تفتح المجالات لامكانية حلها سلميا ، أي بوسائل العمل الديمقراطي ، بينما بقاء التصادم لا يمكن ان يحل بغير الحرب الاهلية وما تلحقه من اضرار بالوطن في ظروف يشتد فيها الصراع الدول وتعنف فيها مواصف الحرب الباردة . »

* * *

وفي مؤتمر المبعوثين بالاسكندرية يعلن عبد الناصر
ان مجتمعنا يفور فيه الصراع الطبقي « فيه عندنا
طبقات كثيرة وفيه صراع طبقي ، فيه التي لا يملك
ارض وفيه التي يملك ارض . »

« وما عندوش فائض ، وفيه التي يملك ارض وعنده فائض »
بالنسبة للطبقة المتوسطة — فيه تاس بتبص اليسار ، وناس
يتبص اليمين وبالنسبة للمثقفين فيه عندهم نوازع اليمين لانهم

يفكروا في تحسين أحوالهم لا في تحسين أحوال المجتمع ، لما نبص
لبنى من تلاقى ناس متعلمتش ، اللي ما اتعلمش ماشى وراء
الجاموسة واللى اتعلم عنده المرسيدس ، ومكتب فيه تكييف
وبيقعد في روف سميراميس وشبرد .. واحد عنده بيت وواحد
ما عندوش بيت .. وده عنده كهربة ، وده ما عندوش - ولو أن
فيه في بنى من كهربة - وده بيتمتع ، وده لا يتمتع ، احنا مجتمع
فيه ثورة .. ومجتمع فيه معركة .. بيحى واحد يطلب ديمقراطية
وأحزاب .. لو عايز أحزاب معنى هذا اسمح بحزب رأسمالى
رجعى »

« أول ما اسمح بالحزب ده حتنفذ ال سي . اى . ايه ثانى يوم
من طريق المضادين للثورة في الخارج اللي مش قادرين يطعنونا من
الداخل .. وتستطيع الرأسمالية والامبريالية أن تنفذ خلال هذا
الحزب الرجعى ، ونكون تنكرنا للثورة ومبادئها ، وأول مبادئها
القضاء على الاستعمار ، والقضاء على الاقطاع والاحتكار » .



**الفكر الناصرى يلتقى مع الفكر الماركسى في
الاعتراف بالصراع الطبقي وان كان لا يلتقى معه في
صيفة تحالف قوى الشعب العاملة .. بدلا من الحزب
.. ويختلف ايضا في الأسلوب الذى يراه لحل هذا
الصراع ..**

فبينما ترى الناصرية أن الوسيلة هي الحل بأسلوب سلمى
- حيث تمكنت القوى الثورية فعلا من الاستيلاء على سلطة الدولة
وأصبحت تملك أدواتها وأجهزتها ترى الماركسية أن الحل - وصولا
الى السلطة - لا بد أن يكون دمويا .

**فالماركسية تقوم أساسا على فكرة الصراع بين
الطبقات ومقدمة البيان الشرعى تقول ان تاريخ كل**

**مجتمع ، الى يومنا هذا لم يكن سوى تفرخ نضال
بين الطبقات فالحر والعبد والنبيل والعامي ، والسيد
والاقطاعي والفقير ، والمعلم والصانع**

اي باختصار المضطهدون والواقعون تحت تأثيرهم كانوا في
تعارض دائم ، وكانت بينهم حرب مستمرة تارة ظاهرة ، وتارة
مستترة ، حرب كانت تنتهي دائما بانقلاب ثوري يشمل المجتمع
بأسره ، واما بانهيار الطبقتين المتناضلتين معا . وخلال العهود
التاريخية السابقة نجد المجتمع في كل مكان تقريبا منظما تنظيما
متسلسلا ، والاضاع الاجتماعية على مراتب ودرجات متفاوتة .
ونجد داخل كل طبقة من الطبقات درجات خاصة .

« والمجتمع البورجوازي الحديث لم يقض على هذا التناحر
بين الطبقات بل اقام طبقات جديدة بدلا من القديمة ، واوجد
ظروفا جديدة للاضطهاد واشكالا جديدة للنضال ، الا ان الذي
يميز عصرنا الحاضر ، عصر البورجوازية هو انه جعل التناحر
الطبقي اكثر بساطة ، فان المجتمع اخذ في الانقسام اكثر فاكثر الى
معسكرين فسيحين متعارضين ، الى طبقتين كبيرتين ، العدا
بينهما مباشر ، هما البورجوازية والبروليتاريا . . هما الرأسمالية
والعمال . . والصراع الذي يدور بينهما هو من اجل ملكية أدوات
الانتاج . . والعلاقات الانتاجية أصبحت لا تتفق مع نمو القوى
الانتاجية لذلك فانه لا مفر ان تملك الملكية الاشتراكية لأدوات
الانتاج . . ولقد حولت الصناعة الحديثة الورشة الصغيرة الى
مصنع كبير . . واصبح العمال يخضعون لتنظيم أشبه بالتنظيم
العسكري ، فهم عبيد للرأسمالي وكلما نمت قوتهم ، يزداد نضالهم
ولا يكتفى العمال بتوجيه ضرباتهم الى علاقات الانتاج البورجوازية
بل يوجهونها الى أدوات الانتاج نفسها . . »

وترى المادية الجدلية ان تاريخ البشرية هو تاريخ الاستغلال
والاضطهاد والصراع الطبقات ، وان الصراع وصل الى مرحلة ان

البروليتاريا لا تستطيع أن تحرر نفسها دون أن تحرر المجتمع بأسره ، وكل الحركات التاريخية الى يومنا هذا كلها حركات قامت بها اقلية أو جرت في مصلحة الاقلية ، أما حركة البروليتاريا فهي حركة قائمة بذاتها للاكثرية الساحقة في سبيل مصلحة الاكثرية فالبروليتاريا التي هي طبقة سفلى في المجتمع الحالى ، لا يمكنها أن تهب ويقوم عودها الا اذا نسفت كل الطبقات المتراكب بعضها فوق بعض والتي تؤلف المجتمع الرسمى ..

وينتهى المنهج الماركسى بالوصول الى مجتمع بلا طبقات ، وبلا ملكية فردية ، فعندما ينتهى الصراع من أجل الملكية سيتحول المجتمع الى مجتمع جديد بلا سلطة حكومية « فالجهاز الحكومى هو أداة في يد طبقة معينة لقمع طبقة اخرى ، وعندما تصبح الدولة للجماهير وتصفى الملكيات فانه لا حاجة الى جهاز للدولة ، ولكن الوسيلة الى ذلك هو الاستيلاء على السلطة والاستعانة بجهاز الدولة واقامة ديكتاتورية البروليتاريا المؤقتة حتى تتم تصفية الطبقات وبذلك تنتهى مهمة جهاز الدولة »

الاساس اذن أن تنظم الجماهير صاحبة المصلحة نفسها في حزب ، وأن تقوم بمواجهة أجهزة الدولة والاستيلاء على السلطة لتحويلها لصالح الاغلبية الساحقة .. والوسيلة الى ذلك هو الحزب .. والحزب في الفكر الماركسى هو أداة الطبقة العاملة لفرض سيطرتها وتحقيق ديكتاتورية البروليتاريا ، وفي جلسات الوحدة يشرح عبد الناصر تفسيره لنظم الديمقراطية في الشرق والغرب .. ثم يشرح ما هي البلوريتاريا .. يقول عبد الناصر :

« بنفسر الكلام ده لانه جاء في الميثاق الحقيقة موضوع يستاهل النقاش .. هو طبعا فيه عندنا الطبقة .. طبقة الاقطاع والرأسمالية اللي بيسموها البورجوازية .. وبعدين الطبقة العاملة .. فيه مذهبين في العالم في البلاد البورجوازية بتنادى بسيطرة رأس المال على الحكم .. اللي هي سيطرة تحالف الاقطاع ورأس المال واقامة

دكتاتورية الرجعية أو دكتاتورية تحالف الاقطاع مع رأس المال
تحت اسم الديمقراطية البورجوازية »

« ما يتجى النهاردة فى فرنسا بتبص .. يقولوا فيه
ديمقراطية لكن بتبص للبرلمان من الوجود فى البرلمان ؟ مين اللى
بيقدر يوصل للبرلمان ؟ هى الطبقة البورجوازية التى ورثت السلطة
.. الطبقة السائدة الطبقة الحاكمة برغم الثورة الفرنسية ..
الطبقة لا زالت تحكم فى فرنسا بالبورجوازية .. اللى هى تحالف
اقطاع مع رأس المال . »

« **بيطلع الفكر الماركسى .. الفكر الماركسى يقول أن البروليتاريا**
اللى هى طبعة الطبقة العاملة يجب أن تأخذ الحكم بالقوة وعليها أن
تسقط هذه الطبقة البورجوازية وتهدمها بالعنف وبالقوة .. وتقيم
بدلا من ذلك دكتاتورية البروليتاريا أو دكتاتورية طبعة الطبقة
العاملة .. فهنا فيه دكتاتورية .. هنا ايضا فيه دكتاتورية ..
الدكتاتورية الاولى هى دكتاتورية رأس المال والاقطاع .. دكتاتورية
البورجوازية تحت اسم الديمقراطية الغريبة .. الثانية هى
دكتاتورية البروليتاريا تحت اسم الشيوعية »

« الكلام اللى احنا بنقوله بيختلف عن هذا .. احنا بنقول ان
تحالف الاقطاع ورأس المال يجب أن يسقط ونول اللى حكموا
مئات السنين فى بلادنا .. ولكن هل لا بد لتحقيق هذا الهدف
أن نقيم البروليتاريا ؟ لقد نص الميثاق أن الحل المناسب لنا هو
أن نقيم حكما لتحالف قوى الشعب العاملة .. اللى هى العمال
والفلاحين والجنود والمثقفين والحرفيين أو الرأسمالية الوطنية »

« **فأذن هذا بيختلف كلية عن النظريتين .. معنى هذا ايه ..**
ان الشعب العامل كله هو اللى بيحكم .. ومعنى هذا أيضا أنه لن
تكون هناك فرصة لسيطرة الطبقة القوية .. الطبقة القوية زى
ما قلنا اللى هى الطبقة التى يتمثل فيها تحالف الاقطاع ورأس

المال وعندها من الاسلحة وعندها من القوة بأن تشكل نفسها
وتتسلل الى الحكم »

« كيف نحمي قوى الشعب العامل ؟ كيف نحمي هذا التحالف
من ان تنقض الطبقة البرجوازية التي اخذت فرصة التعليم وفي
ايدىها الفلوس وعندها النفوذ ، وورثت السلطان من ان تنقض
مرة ثانية على تحالف قوى الشعب العاملة لتسقطه وتحكم مرة
اخرى ؟ »

« صمام الأمان الوحيد أن يعطى العمال الذين حرموا السنين
وآلاف السنين ٥٠ ٪ على الأقل في الحكم وفي المجلس التشريعي ..
بهذا لن تتمكن البرجوازية القوية أن تنفذ الى البرلمان وتأخذ
أغلبية لتحكم وتأخذ السلطة .. وبهذا لا تعود سيطرة الطبقة
أو سيطرة التحالف بين الاقطاع ورأس المال .. سيطرة الرجعية
مرة اخرى . »

« كيف نضمن هذا ؟ كيف نضمن ان هذه الطبقة القوية - التي
عندها أسلحة واحنا ساعات نستعين بيها - ما تأخذش الدولة
وتفتصب الدولة وتسخرها لخدمة مصالحها .. الضمان الوحيد
ان الناس التي حرموا من حقوقهم وحرموا من كل شيء نديهم ٥٠ ٪
.. اذن اذا قدرت الطبقة الرجعية المستغلة أن تأخذ عدد من كراسي
البرلمان مش هتقدر أن تستولي على الحكم .. انها تستولي على
الحكم بشيء واحد انها تأخذ أغلبية أو أكثر من نص عدد البرلمان . »

« بهذه الطريقة بنضمن تحالف قوى الشعب العامل انه يستمر
.. يستمر بقوة بدون أن تتسلل الرجعية أو تتسلل البرجوازية
لتأخذ السلطة من حيث لا ندرى .. وفي رأيي ان البرجوازية أو
تحالف الاقطاع ورأس المال على درجة كبيرة من الذكاء بحيث انه
يستطيع أن يشكل نفسه وفقا للحاضر .. ووفقا للموقف .. »

« وحصل في وقت من الاوقات في تجربة سنة ٥٨ ان الرأسمالية

المعاصرة استطاعت في سوريا أنها تشكل وتمشي مع الموقف وأرادت بهذا أن تنقض على الحكم لتأخذ الحكم وأخذت الحكم ، واغتصبت الحكم .. في بلاد تانية كثيرة خصلت هذه الامثلة واستطاعت البرجوازية اى تحالف الاقطاع مع رأس المال أن تغتصب السلطة مرة أخرى . الاهان الوحيد انك تضمن ٥٠ ٪ للعمال والفلاحين الللى هم يمثلون جزء كبير من الشعب العامل الللى هم يمثلوا أغلبية الشعب .. اما بنقول ان الشعب العامل يتمثل مثلا في ٧ مليون - هنا في مصر - مليون عليه يعنى .. طبعا العمال والفلاحين يمثلوا على الأقل أكثر من خمسة مليون ونصف أو ستة يمكن .. ستة مليون ، ستة مليون فماجينا نش تقول ندى نسبة « ١ » الى « ٥ » لأن الشعب العامل ٦ مليون .. فعملية ال ٥٠ ٪ الغرض منها أن تؤمن هذه الديمقراطية الشعبية - الللى احنا بنتكلم عليها - من التسلسل الرجعى ومن اعادة سيطرة الطبقة البرجوازية مرة أخرى «
 « ده الحقيقة الشرح لهذه العملية .. ازاي نضمن ان الرأسمالية لا تتسلل ؟ لاي جزء من تحالف قوى الشعب العاملة - الللى هو الجزء الكبير - هو الللى يكون هذه الفرصة في البرلمان وبهذا لا نعطي الفرصة للبرجوازية أن تتحكم »

ويشرح عبد الناصر بعد ذلك في نفس الجلسة مفهوم كلمة
 البروليتاريا فيقول :

« ما هي البروليتاريا ؟ البروليتاريا لا تعنى أبدا الطبقة العاملة ولكن طبقة الطبقة العاملة لأن فيه مثقفين بيعتبروهم بروليتاريا .. يعنى هو ده يمكن سبب الخلاف في كلامنا فيه فرق بين دكتاتورية الطبقة العاملة - الشيوعية - نيجى نقرا في التفسير الماركسى العملية وفي التفسير اللينينى للعملية عن البروليتاريا .. البروليتاريا ليست عمال .. أبدا .. فيه فرق بين الطبقة العاملة .. والبروليتاريا .. »

هو يسبجى يقول ان .. ان الحكم للطبقة العاملة .. ولكن يطبق دكتاتورية البروليتاريا الى هي قيادة الطبقة العاملة .. هل البروليتاريا هم عمال ؟ لا .. »

« في البروليتازيا عمال ومثقفين ومدرسين ثوريين الى آخر هذا الكلام .. انا باقول لك تفسيره هو تفسيره الماركسي اللينيني فهم فيه ما يقولوش دكتاتورية الطبقة العاملة ؟ هم قالوا ان البروليتاريا وصية على الطبقة العاملة ولهذا يجب ان نقيم دكتاتورية البروليتاريا مش دكتاتورية الطبقة العاملة بدليل .. امسك الحزب الشيوعي في العراق وامسك اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في العراق هل هم عمال ؟ »

* * *

الفكر الناصري يرفض الحزب ، وياخذ بصيغة التحالف بين قوى الشعب العاملة الخمسة .. باعتبار انها الصيغة الاكثر تلاؤما مع المجتمعات النامية

ففي الدول النامية تلعب البورجوازية الصغيرة الدور الرئيسي في كل عمليات البناء وفي معارك التحرير .. وفي التنمية ، ذلك ان طبقة العمال لم تنم بعد في هذه الدول الى الحد الذي يمكنها من ان تكون قوى تسيطر وتقود ، فالصناعة عادة متخلفة او وليدة .. والأيدي العاملة الصناعية غير مدربة تدريباً كافياً فهي هاربة من الزراعة الى المصانع .. المتباعدة ، فالعمال نسبتهم قليلة ، وخبرتهم النضالية محدودة . وعددهم يزيد وينمو ببطء ، وكلما تطور المجتمع وازداد تقدماً واتجه نحو الصنيع اتسع حجم طبقة العمال ..

والطبقة الوسطى الفنية هي فئات المهنيين ، والفنيين الذين لا يمكن الاستغناء عن خبرتهم وجهودهم لعمليات التنمية خاصة في الدول النامية ..

وفي المجتمعات المتخلفة يكون الفلاحون الغالبية العظمى من السكان ، ورؤيتهم السياسية محدودة ، كذلك فان خبراتهم بشئون السياسة والحكم قليلة أيضا ، كما ان طبيعة التخلف الذي تعيشه القرية عموما يفرض عليها عزلة ، وقيما ، وافكارا قد تبعد بها عن الرؤية الناضجة في المسائل السياسية بالذات . والدول النامية تعتمد على تعبئة الجماهير ، وعلى قوتها لفرض التقدم ولهذا فان الاسلوب الذي يلائمها هو التحالف الذي يدخله العمال . والفلاحون والمهنيون « المثقفون » وأضاف الفكر الناصري الى هذه الفئات الثلاثة فئتين آخرين :

● **الاولى هي الرأسمالية الوطنية ، وذلك لان الفكر الناصري لم يتجه الى القضاء على الملكية الفردية لادوات الانتاج .. وان كان قد أخضع هذه الملكية لسيطرة الشعب الممثل في القطاع العام . والفكر الناصري يرى ان الشرائح الصغيرة من الرأسمالية - وهي التي اطلق عليها الرأسمالية الوطنية تميزا لها عن الرأسمالية الغير وطنية المرتبطة بالاستعمار - هذه الشرائح الصغيرة لاعتبارات عديدة بعضها اقتصادي وبعضها سياسي لا يمكن استبعادها ، كما انه لا يمكن وضعها ضمن فئات الثورة المضادة ما دامت لا تمارس أى نوع من انواع الاستغلال ..**

وهذه الرأسمالية الوطنية المتمثلة في قطاع الحرفيين ، والتجار وصفار الملاك .. كل هؤلاء وان كانت تتناقض مصالحهم مع مصالح العمال والفلاحين والمثقفين وحتى بين بعضهم وبعض ، الا انه ليس تناقضا عدائيا على أى حال .

واذا كان المجتمع يرفض الاستغلال ، فانه سيخرج من بين فئاته العاملة باستمرار كل الافراد الذين يثبت انهم مستغلون .. فالمجتمع في حركته ذات الاهداف المحددة يلفظ باستمرار كل من لا يسير في الاتجاه الذي رسمه لنفسه ..

ولقد كان الإبقاء على الرأسمالية الوطنية الصغيرة ضمن إطار التحالف في مثل ظروف مجتمعنا الذي يستلزم في البناء الاشتراكي ويتيح الملكية الفردية ، ضرورة . . . فحيث أننا اتجهنا الى اقراء الملكية الفردية ووجود قطاع خاص فان ذلك يستلزم بالطبيعة اعتبار الرأسمالية الوطنية ضمن التحالف

● **الفئة الثانية هي الجنود :** ذلك ان الجيش في ظل حكومة وطنية ثورية هو أداة في يد الجماهير ، وسلطة لحماية مكاسبها ، ومتجزئاتها . . . هذه الاداة الرئيسية لا يجب أن تظل في اطار تحالف الشعب فقط ، بل انها الاداة التي يجب أن يعمق فيها الوعي السياسي ، بحيث تكون دائما اول واغوى الايدي الضاربة لكل من يحاول الانقضاض على مكاسب الشعب من أعدائه في الداخل أو الخارج .

واية ثورة وطنية لا يمكن أن تؤمن نفسها وتضمن النجاح الا اذا ضمنت الجيش كقوة تحميها ، وتؤمن بها ، وتلتزم بمناهجها وخطها الثوري ، خاصة في مراحلها الاولى ، وتزداد هذه الضرورة اذا لم تكن الثورة تعتمد على تنظيم سياسي ثوري قوى ومترابط من الجماهير يقف الى جانبها . . . وثورة عبد الناصر قامت ليلة ٢٣ يوليو بالجيش كطليعة ثورية للنضال الشعب . . . « وان الثورة تفجرت تلك الليلة العظيمة من انضمام الجيش تحت قيادة الشعب ، وفي خدمة أمانيه . . . « وان الجيش في تلك الليلة أعلن ولاءه للنضال الشعبي ، ومن ثم فتح الطريق امام ارادة التغيير .

« ان انضمام الجيش الى النضال الشعبي صنع ثورين هائلين في نفس الليلة : لقد سلب قوى الاستغلال الداخلي اداتها التي كانت تهدد بها ثورة الشعب ، كذلك فانه سلح النضال الشعبي في مواجهة قوى السيطرة الاجنبية المحتلة بفرع من الصلب قادين لصد ضربات الخيانة والغدر »

وحدد الميثاق الناصري دور القوات المسلحة في ان عليها ان

« تحمي عملية بناء المجتمع ضد الأخطار الخارجية ، كما يتعين عليها أن تكون مستعدة لسيحق كل محاولة استعمارية رجعية تريد أن تمنع تمنع الشعب من الوصول الى أهدافه » « والجيش وقد قام بالثورة وضع نفسه في المكان في المكان الطبيعي تحت قيادة الشعب ، وفي خدمة أمانيه » .

والجنود بعد ذلك كله هم أبناء العمال والفلاحين والثقيين ، والرسمية الوطنية ، انهم أبناء فئات التحالف الجديد ، وهم أكبر قوة تسند وتدعم هذا التحالف في مواجهة التحالف القديم الذي سقط ، تحالف الرجعية مع رأس المال ..



من أجل ذلك كله استقر الفكر الناصري على صيغة التحالف ، الكبير الذي يحشد الجماهير العريضة صاحبة المصلحة ويدفعها للمشاركة في المجال السياسي وفي عمليات البناء الاشتراكي (١)

والتحالف بهذا الشكل هو تنظيم جماهيري واسع يشمل كل العناصر المتفاوتة في حماسها ، المتناقضة في مصالحها ، واتجاهاتها المختلفة في أفكارها .. لذلك رأى عبد الناصر انه لا بد ان يقوم داخل التنظيم الجماهيري « تنظيم آخر » ملتزم بتوحيد أفكاره ، وغاياته ، يكون أكثر صلابة ، وإيمانا وقدرة على العمل ، ووعيا بأهداف الثورة ، وبمتطلبات النضال تنظيم يقود الجماهير ويكون وسيلة قوى الشعب العاملة لتحقيق الاشتراكية كما انه قلب تحالفها .. الذي يحركه ويبعث فيه الحياة .

وقال عبد الناصر في الميثاق « ان الحاجة ماسة الى خلق جهاز سياسي جديد داخل اطار الاتحاد الاشتراكي العربي يجند العناصر

١ - وثائق الناصرية مفهوم العمل السياسي امداد المعهد العالي للدراسات الاشتراكية

الصالحة للقيادة وينظم جهودها ، ويبلور الحوافز الثورية للجماهير ، ويتحسس احتياجاتها ، ويساعد على إيجاد الحلول الصحيحة لهذه الاحتياجات

وكما ان الاتحاد الاشتراكي هو تنظيم جماهيري يقوم على التحالف بين فئات الشعب فالجهاز السياسي ليس حزبا .. لأنه لا يعبر عن طبقة بعينها .. انه طبيعة هذا التحالف ، وهو يعبر عن التحالف كله ، ويلتزم بتحقيق أهدافه ويعمل على اذابة الفوارق بين فئاته وأفراده ، فهو جزء من التحالف .. ولكنه الجزء القائد والنشيط المتحرك الواعي ، الذي يتوحد فكره ، ولكنه في نفس الوقت يقوم على أسس حزبية من حيث التسلسل التنظيمي والالتزام ..

وفي مؤتمر المبعوثين بالاسكندرية أعلن عبد الناصر « اننا لا يمكن أن نطلب من الجماهير أو من ٦ مليون عضو في الاتحاد الاشتراكي انهم يكونوا بسرعة وبدفعة صغيرة ثوريين مرة واحدة بين يوم وليلة ، كل الى أنا طالبه ان يكون عندنا مجموعة أولا من الثوريين التي تطبق هذا » .

« وبالنسبة للجهاز السياسي في الحقيقة احنا بدأنا من سنين في تكوين الجهاز السياسي ولكن بطريقة سرية ولغاية دي الوقت في رأيي ان احنا لسه حنقعد فترة ونحن نكون هسلا الجهاز السياسي بطريقة سرية .. ليه الحكمة في الطريقة السرية .. انا الحقيقة كنت متصور لو بديت أعلن نخط فلان في الجهاز السياسي وما نخطش فلان نتكتل جميع القوى اللي فيها هؤلاء الناس علشان تهدم هؤلاء الناس أو تسوا في سمعتهم ، واحنا عارفين هسأه الصراعات الموجودة في المجتمع ولا يمكن التطلب عليها .. النقطة الثانية أنا مش عايز أي واحد في الجهاز السياسي يستغل صفته انه موجود في الجهاز السياسي علشان يستخدمها بالنسبة لعمله أو يستخدمها بالنسبة لأي مكان آخر .. وفي الجهاز السياسي ناس

استمروا . والعدد النهاردة وصل لعدة آلاف وفيه ناس طلخوا من الجهاز السياسى لان فى اختباراتهم ما كانواوش المثل الحسن . وقالوا ان احنا موجودين فى الجهاز السياسى . ما حدش يعرف ان دول افراد من الجهاز السياسى . واول ناس اتكلموا عن مؤامرة الاخوان المسلمين كانوا ناس افراد من الجهاز السياسى بالنسبة لمحافظة الدقهلية »

« ومن الناحية الثانية الكلام اللى انا قلته عن الاتحاد الاشتراكى اعتقد ان هو تغير . . والنهاردة الاتحاد الاشتراكى ماشى على انه يخلق قيادات ثورية . . الحقيقة القيادات الثورية كلمة ننطقها سهل جدا ولكن وجودها عسير . . وجود القيادات الثورية عسير وعلشان توجد القيادات الثورية لازم نوجد لها من تضالها داخل نطاق الجماهير . . واحنا النهاردة بالنسبة للمكاتب

التنفيذية ، وبالنسبة للعمل فى الاتحاد الاشتراكى ظهرت عناصر شابة كثيرة جدا تتمثل فيها الثورية وفيه عناصر كثير نقدر نقول انها مش شوية . . ولكن فى نفس الوقت مش رجعية . . وموجود فى الاتحاد الاشتراكى حتى الآن عناصر رجعية اقطاعية . . واحنا النهارده فى اعادة مسح جميع لجان الاتحاد الاشتراكى علشان تصفيته من هذه العناصر .

« هل نعمل حزبين اشتراكيين مش معقول لسبب بسيط . . ان فيه فى البلد حزب رجعى موجود وغير معن عنه . . فيه فى البلد الاتحاد الاشتراكى . . وفيه حزب رجعى وهم مجموعة من الناس عارفين بعض ، وهم لسه ما اتصفوش ولا بد من تصفيته . . فيه الاخوان العملاء لحلف بغداد . . او الحلف المركزى . . النهارده لو اعمل حزبين اشتراكيين يكسروا بعض . . والحزب الرجعى متكاتف ويستطيع أن ينفذ . . لا بد من تكتيل القوى الوطنية فى سبيل الثورة ، وفى سبيل انتقال المجتمع الذى تلوب فيه الفوارق بين الطبقات »

« ومعنى هذا ان تكون عندنا احزاب مختلفة .. ولكننا تقبل افكارا مختلفة داخل الاتحاد الاشتراكي .. هنالك تناقضات بين العمال والفلاحين .. وتناقضات بين العمال والفلاحين والمثقفين .. وفي لجنة من لجانكم ناس قالوا ان العمال والفلاحين يمثلوا بنسبة ٥٠ ٪ وان هذا كثير .. وان دول ناس ميفهموش حاجه وده كلام عيب وكلام خاطيء ولازم ننزل للعمال والفلاحين ونستلهم افكارنا الثورية من العمال والفلاحين » .

« نحن لم نستلهم افكارنا الثورية بالبعثات ولكن استلهمناها لما الواحد يروح القرية ويشوف الفلاحين ويشوف العمال .. دول اللى يمثلوا الغالبية العظمى للشعب ، لكن احنا موظفين ومبعوثين وجامعة بنخدم الشعب العامل ؟ .. بنخدم العمال والفلاحين ؟ »

* * *

ان فكرة التحالف التى تبناها الفكر الناصري
نظرية وتطبيقا .. تعتبر احد الخلافات الأساسية بينه
وبين الفكر الماركسى .

ولقد وجد الفكر الماركسى الحديث نفسه فى هذه الصيغة انها
الملائمة للدول النامية ففى الحلقة الدراسية العالمية التى اقيمت
بمدينة المآتا بالاتحاد السوفيتى فى اكتوبر عام ١٩٦٩ ، التى
ا.ا. اسكينديروف نائب مدير معهد الحركة العمالية العالمية
بأكاديمية العلوم بالاتحاد السوفيتى بحثا عن مشاكل توحيد قوى
التحرير القومى والاجتماعى قال فيه : « ان مرحلة الانتقال من
الراسمالية الى الاشتراكية وهى التى خطت البشرية نحوها تتميز
بتعدد أشكال وانواع الحركات الثورية الديمقراطية التى تنفذ مهامها
المحددة فى المرحلة التاريخية الدقيقة . وتتحدد طبيعة هذه الحركة
او تلك كما تتحدد اهدافها القريبة والبعيدة بأشكالها ، واساليب

نضالها ، بالقوى السياسية والقوى الطبقية الاجتماعية التى تشارك فيها وبمن يقودها » .

« وتجربة الكثير من الدول القومية تقوم على أن قيادة الحركة تنتقل بالتدريج الى ايدى الطبقات الوسطى التى زاد نشاطها السياسى زيادة ملحوظة فى الآونة الأخيرة » .

وتقول الدراسة أن طبقة الفلاحين تمثل السواد الأعظم من السكان ، فى هذه الدول ولا تستطيع أية حركة سياسية أن تنجح ما لم تلجأ الى الاتحاد مع هذه الطبقة كما أن حركة الفلاحين تجد القوة عندما ترتبط ارتباطا وثيقا بالنضال الثورى للبروليتاريا .

وأية دولة متطورة فى آسيا وأفريقيا لن تستطيع ذلك بحركة البروليتاريا ، لأنها تنمو ببطء ، ولأنها كقاعدة ، قليلة العدد ، وترتبط لا بالانتاج الضخم بل بالانتاج المحدود ولم تترابط فيما بينها تماما كطبقة لها منظماتها السياسية .

وتقول الدراسة أيضا ان التفهم السليم لدور طبقة العمال له قيمة أساسية طالما أنه لا يسمع بالنظر فى قضية زعامة البروليتاريا كعملية محددة ، وذلك يدخل فى طبيعة ثورة التحرر القومية التى لا تنفصل عن الثورة الاشتراكية وهو يساعد كذلك على تجنب طرفين اثنين : أحدهما التطرف المتعلق ببخس دور طبقة العمال والمبالغة فى تقدير الامكانيات الثورية لغير البروليتاريين ومن بينهم العناصر البرجوازية ، والبرجوازية الصغيرة التى ربما تستطيع الآن أن تأخذ على عاتقها تحقيق وظائف دكتاتورية البروليتاريا . والثانى يتعلق بالمغالاة فى تقدير هذا الدور وبالانتظار السلبي حتى تزعم طبقة العمال الحركة .. وفى الحالة الأولى تتعاطم الخطوط الاشتراكية التى لا تميز حركة التحرر القومية حتى الآن ، لأنها لا تزال داخل حدود التطور الديمقراطى العام » .

« وفي الحالة الثانية تظهر محاولة فرض اساليب وأشكال
الانضال البروليتارية الخالصة ، وهذا يؤدي الى عزل طبقة العمال
عن القوى الثورية الديمقراطية الأخرى » .

« ولكن الالتحام التام بين الأهداف القومية ، والأهداف
الاجتماعية للثورات التحررية المعادية للاستعمار لا يحقق الممكن
فحسب ، بل يحقق الواجب الضروري لاقامة جبهة قومية
ديمقراطية واحدة يمكن أن تشارك فيها كل القوى التقدمية
والثورية للأمم » .

اذن فالفكر الماركسي الحديث يتوافق مع صيغة التحالف التي
نادى بها الفكر الناصري ، بل انه يعتبرها الصيغة الوحيدة الملائمة
للدول النامية عموما ، ويرى فيها وسيلة لتحقيق الاشتراكية بدلا
من قيادة البلوريتاريا وهو أمر أقر الفكر الماركسي نفسه انه لا يلائم
المجتمعات النامية للأسباب التي ذكرها .

ملكية خاصة .. ولكن

الاشتراكية في الفكر الناصري تعني سيطرة الشعب على كل أدوات الانتاج ، ولكنها لا تطالب في نفس الوقت بتأميمها كلها .. فهي لا تلغى الملكية الخاصة ، ولا تمس حق الارث الشرعى المرتب عليها ..

موقف الناصرية من الارث الشرعى ، هو جزء مترتب على وجود حق الملكية ، وعلى الايمان بالقيم الدينية في نفس الوقت .. والاشتراكية في الفكر الناصري تعني :

● قطاع عام قوي وقادر يسيطر على الهياكل الرئيسية للانتاج
● قطاع خاص يسيطر عليه القطاع العام ، ويخضع لتوجيهه
يشترك في التنمية في اطار الخطة الشاملة من غير استغلال وأن تكون رقابة الشعب شاملة للقطاعين مسيطرة عليهما معا ..

فالتأميم عند عبد الناصر ليس عقوبة تحل برأس المال عندما ينحرف . ولكنه هدف لاقامة مجتمع جديد .. ولدفع التنمية الاقتصادية ..

ومن أجل ذلك ترك عبد الناصر فرصة لرأس المال الخاص لممارس دوره في التنمية . ولكنه وضع له حدودا لا ينبغي أن يتخطاها ..

* ترك القطاع الخاص في الزراعة .. حيث اتاح الملكية الفردية ، بل إن المواجهة الثورية الناصرية لمشكلة الفسلاح والأرض في مصر كانت بربط عدد الملاك الزراعيين ..

* ترك للقطاع الخاص مجالا في الصناعات الصغيرة والاستهلاكية
* وترك للقطاع الخاص أيضا مجالا يستطيع أن يعمل فيه في

قطاعات أخرى من المباني والتجارة والتوزيع .. والمساومات وغيرها ..

ولقد كانت رؤية عبد الناصر أنه من العسير على المجتمع أن ينتقل مرة واحدة الى الملكية العامة في كل شيء . « فهل كنا نستطيع مثلاً أن نؤم محلات الحلالة .. وغيرها .. أن ذلك فضلاً عن أن امكانيات صنعه وإدارته صعبة ، إلا أنه قد حدث في بعض الدول التي اتجهت الى الاشتراكية ، ووجدت أنها تسرعت . وعادت مرة ثانية تتراجع في هذه الخطوات ..

ان رؤية عبد الناصر للملكية الخاصة تنبع من عدة اعتبارات :

١ - هي ظروف المجتمع والحرمان الذي عاشته الجماهير - وخاصة الفلاحين - محرومين من الملكية طوال حياتهم .

٢ - طبيعة التخلف في بعض الصناعات والمهن يجعلها عبئاً على الإدارة الاشتراكية ، وعلى القطاع العام مما يعوق التنمية ذاتها

٣ - الأرضية الفكرية السائدة في المجتمع لم تكن تسمح بالانتقال مرة واحدة ، وبقرارات علوية من السلطة الثورية التي لا يدعمها تنظيم قوى ، وقادر ، ناضل من أجل نشر المبادئ الجديدة ، واعتنقها .

٤ - التنمية الاقتصادية الشاملة لا تستلزم أن تقوم الدولة بكل شيء ، بل أنها تستلزم بالدرجة الأولى حشد كل الطاقات ، والإمكانيات المبدعة للجماهير لكي تعمل ، من أجل متسانة الاقتصاد ، وهذا يتطلب خبرة القطاع الخاص في مجالات حرفية ، وصناعية محددة حتى يتقدم المجتمع ، ويصل الى مرحلة يمكن أن يتجمع فيها الحرفيون في تعاونيات .. والفلاحون في تعاونيات أخرى ، وصغار الصناع في تعاونيات

ثالثة ..

فالراسمالية الصغيرة يمكن أن تُعب دورا في التنمية ، ولو كان دورا محدودا والدولة في مرحلة حشد طاقاتها لمضاعفة الدخل القومي تحتاج الى كل جهد في هذا الاتجاه ، ومما يزيد صعوبة الأمر ، ويعقده أن القطاع العام الجديد لا يستطيع بسهولة أن يتحمل وحده ، وطفرة واحدة الانتقال بكل أدوات الإنتاج ، في الصناعة ، وبكل وحدات الخدمات وينقلها مرة واحدة من الملكية الخاصة ، الى الملكية العامة .

٥ - القطاع الخاص يملك بالإضافة الى خبرته ما هو أهم ، وهو الاستثمارات والأموال التي يمكن أن تسهم في عمليات التنمية ، ومضاعفة الدخل القومي في مراحل الحشد الأولى من أجل زيادة الإنتاج وامتصاص الأيدي العاملة .

٦ - التجارب أثبتت في الفكر الناصري انه في نطاق بعض المهن كالزراعة مثلا ، فإن كفاءة الفلاح وقدرته كفاءة بالوصول بالأرض الى طاقة إنتاجية كبيرة ، وخاصة اذا استخدم العلم الحديث ، وتمكن الفلاح من استعمال الوسائل الجديدة في الزراعة سواء كانت الأدوات أو البذور ، أو الأسمدة وغيرها .. فالعلم يعطى اضافة الى روح الفلاح المصري ، وطاقته الكامنة ..

* * *

ومشكلة الزراعة في مصر من أعقد المشاكل .
فالفلاح المصري عاش حياته ، هو وأجداده أجيرا ، يعمل في أرض الغير ، ولم يذق في حياته أبدا طعم ملكية الأرض التي رواها هو وأجداده بدمه وعرقه ودموعه .

لقد واجهت كارل ماركس مشكلة الفلاح الصغير بالذات .. وفكر في سنة ١٨٤٨ على أنه « عندما تصبح سلطة الدولة في أيدينا

إن يكون بالإمكان أن تنتزع ملكية الفلاحين الصغير بالعرف بتعويض أو بغير تعويض . . مثلنا سنكون مضطرين لأن نفعل بالنسبة لكبار الملاك . . أن مهمتنا ستكون تجاه الفلاح الصغير قبل كل شيء هي توجيه اتجاهه الخاص وتوجيه ملكيته الخاصة في السبيل التعاوني لا بواسطة العنف ، بل عن طريق المثل ، وتقديم مساعدة المجتمع لهذا الغرض . ومن المؤكد أنه سيكون لدينا من الوسائل لاقتناع الفلاح بجميع الزايات التي يتسم بها هذا التحول ، والتي لا يد من توضيحها له منذ الآن .

فمشكلة الفلاح الصغير إذن كانت تحتاج إلى بحث ، وإلى وقفة تأمل قبل اتخاذ أي موقف بشأنها . فالملكية الصغيرة في حد ذاتها مشكلة تحول دون الإنتاج العلمي الوفير في الزراعة ، ولكنها أمنية الفلاح الصغير ، وأحد مقومات حياته ، وأساسيات عمله .
إن واقع الملكية الزراعية قبل الثورة ، كان يمكن أن تؤكد هذه الحقيقة . .

إن حصرا للشركات والأفراد الذين كانوا يملكون الأرض الزراعية يبين أن الفلاح المصري لم يكن مالكا أبدا ، كما يبين أيضا التزاوج بين رأس المال المصري والأجنبي في مجال الملكية الزراعية أيضا . .
إن جملة الأرض الزراعية التي تمت مصادرتها من أسرة محمد علي وحدها ، بلغت نحو ١٥٩ ألف فدان . .

فقد كان الخديوي اسماعيل مثلا يملك يوم توليه الحكم ١٥ ألف فدان ، وأصبح بعد ١٧ سنة من حكمه يملك ٥٩٠ ألف فدان استولت عليها الحكومة بعد عزله . وكان الملك فؤاد يملك عند توليه الحكم سنة ١٩١٧ ثمانمائة فدان ، فبلغ ما يملكه يوم وفاته سنة ١٩٣٦ حوالي ٢٨ ألف فدان ، بالإضافة إلى ٤٥ ألف فدان من الأراضي الموقوفة التي كان يديرها ، وكان فاروق يملك عند توليه الحكم ١٢ ألف فدان فبلغ ما كان يملكه يوم عزله ٤٨ ألف فدان بالإضافة إلى ٤٥ ألف فدان من الأراضي الموقوفة كان يديرها . .

وصورة الملكية الزراعية العامة سنة ١٩٥٢ قبل صدور قانون
الإصلاح الزراعي كانت كالآتي (١) :

المكتبات	عدد الملاك بالآلاف	المساحة بالآلاف فدان	النسبة المئوية لعدد الملاك	النسبة المئوية للمساحة
أقل من ٥ ف	٢٦٤٢	٢١٢٢	٪ ٩٤ر٣	٪ ٣٥ر٤
٥ فدان -	٧٩	٥٢٦	٪ ٢ر٨	٪ ٨ر٨
١٠ فدان -	٤٧	٦٣٨	٪ ١ر٧	٪ ١٠ر٧
٢٠ فدان -	٢٢	٦٥٤	٪ ٠ر٨	٪ ١٠ر٩
٥٠ فدان -	٦	٤٣٠	٪ ٠ر٢	٪ ٧ر٢
١٠٠ فدان -	٢	٤٣٧	٪ ٠ر١	٪ ٧ر٢
٢٠٠ فدان فأكثر	٢	١١٧٧	٪ ٠ر١	٪ ١٩ر٧

ونستطيع أن نبسط هذا الجدول فنقول أن ١/٢ ٪ من الملاك
كانوا يملكون مساحات كبيرة تبلغ أكثر من ثلث الأرض الزراعية
(٣٤ر٢ ٪) بينما ٩٤ر٣ ٪ من الملاك يملكون ٣٥ر٤ ٪ من هذه
الأرض ٠٠ و ٢ر٥ ٪ من الملاك يملكون مزارع متوسطة يبلغ مجموع
مساحتها ٣ر٤ ٪ من الأراضي الزراعية .

كانت الحكومة تستصلح أراضيا وتبيعها ، ولكن الذين كانوا
يشترون هم القادرون على دفع الثمن وهم غالبا الراسماليون
أو كبار الملاك ، ففي الفترة بين عام ١٩٣٥ الى عام ١٩٥٠ بلغت

(١) الجدول الأرقام من احصاءات الجهاز المركزي للتعبئة والاحصاء .

الأراضي التي باعها مصلحة الأملاك الأميرية ١٨٢٣-١٨٢٤ فدان بيعت على النحو التالي :

المشترون	النسبة المئوية	المساحة المباعة بالفدان
صغار المزارعين	١٧ ٪	٢١١١
اقطاعات خريجي المعاهد	٧٦ ٪	١٢٨٢٧
كبار الملاك	٩٠ ٪	١٦٣٦٨٦

الأراضي الزراعية المملوكة للدولة كانت تتحول ملكيتها تدريجياً إلى الاقطاعيين وكبار الملاك ، والدولة من طريق الوقف أو عن طريق تمليكهم ما تستصلحه إذ تزرعه فترة ثم تسلمه لكبار الملاك غالباً ، والقسم الآخر من الأراضي الزراعية مملوك أما لشركات الأراضي أو للبنوك العقارية .

وشركات استصلاح الأراضي تكونت في البداية برأس مال أجنبي ، انجليزي فرنسي ، ودخلها بعد ذلك رأس المال المصري . . وقد وجدت هذه الشركات انتعاشاً في إنشاء القناطر الخيرية التي أوصلت الماء إلى مساحات جديدة من الأرض أمكن استصلاحها ، كما وجدت انتعاشاً في إنشاء خزان أسوان حيث أمكن إضافة حوالي ربع مليون فدان . . واستطاعت الرأسمالية أن تدخل ميدان الأراضي الزراعية ، إما بمفردها أو متعاوية مع رأس المال المصري . وفي سنة ١٩٥٢ كانت ١٤ شركة زراعية تملك ٩٣٤٧٨ فداناً تستثمر فيها ٥٩٧-٥٢٨ مليون جنيه مصري هي :

١. - شركة أراضي أبو قير تأسست سنة ١٨٨٨ برأسمال حوالي ٢٨٦٧ فداناً ، كما أنها استصلحت عشرات الآلاف من الأفدنة واستخدمتها ثم باعتها .

٤ - الشركة الانجليزية المصرية لتجسرة الأراضي . وسجلت في أكتوبر ١٩٠٥ .

٣ - شركة القاهرة الزراعية تأسست سنة ١٩٢٦ .

٤ - شركة اراضي الدقهلية سجلت في ١٩٢٩ .

٥ - الشركة المصرية للأشغال الزراعية تأسست سنة ١٩٠٤ .

٦ - شركة اراضي الغربية سجلت سنة ١٩٠٥ .

٧ - الشركة المصرية الجديدة تأسست في لندن سنة ١٨٩٩ .

٨ - شركة اراضي سيدي سالم تأسست في يونيو ١٩٠٦ .

٩ - الشركة الزراعية والصناعية تأسست سنة ١٨٩٧ .

١٠ - شركة اراضي كوم امبو تأسست سنة ١٩٠٤ وكانت تملك ٣٠ ألف فدان .

١١ - شركة اراضي البحيرة تكونت سنة ١٨٨١ وكانت تملك ٣٨٨٥٨ فدان .

١٢ - شركة اراضي الشيخ فضل تأسست في مارس ١٩٠٥ وكانت تملك ٢٨٨٩ فداناً .

١٣ - شركة مصر العقارية وهي إحدى فروع بنك مصر .

١٤ - الاتحاد العقاري المصري وتأسس سنة ١٩٠٥ .

وهذه الشركات كانت في غالبيتها شركات أجنبية ، راس مالها أجنبي يستثمر في مجال الأراضي الزراعية سواء بالبيع أو الشراء أو الاستصلاح والبيع ، وهي تقوم في أعمالها على استئجار عمال يزرعون لحسابها .

أما النوع الثالث والآخر من الملكية الزراعية فقد كان مملوكاً للبنوك العقارية التي أنشئت من أجل التسليف بضمان رهن الأرض ، وكانت تمويل عمليات الزراعة ، بضمان الأرض .. مثل بنك « الكريدي فرانسيز » وهو البنك العقاري للمصرى وبنك الأراضي المصرية « لانديلاك أوف ايجيبت » وعديد من البنوك .. وأضيف إليها سنة ١٩٣١ بنك التسليف الزراعى المصرى .. الذى أصبح منذ سنة ١٩٤٩ اسمه بنك التسليف الزراعى والتعاونى .

**هذه الصورة العامة تقول بوضوح ان الفلاح المصرى
لم يكن يملك ، واذا نظرنا الى هذه الصورة من عمق
أبعد ، وجدنا انها تزداد بشاعة .**

وان الأرض منذ ما قبل ان يستولى عليها محمد على ويجعلها
كلها مملوكة للدولة ، ويعطى حق الانتفاع بها لفئات من الملتزمين
والمشايخ وغيرهم في ظل احتكار الدولة للملكية . . الأرض منذ تلك
السنوات وهى غير مملوكة للفلاح . .

لذلك فان عبد الناصر واجه هذه المشكلة باعطاء الفلاح حق
الملكية لأول مرة في تاريخ مصر . . حتى يحس بالجديد الذى أتت به
الثورة وحتى يقضى على الاقطاع وحتى تزداد انتاجية الأرض .

فالمواجهة الناصرية لهذه المشكلة كانت بتوزيع الأرض على
الفلاحين ويصف عبد الناصر في افتتاح مجلس الأمة سنة ١٩٦٤ «
أوضاع الملكية الزراعية في مصر بأنه » كانت ملكية الجزء الأكبر
والأخصب من الأرض الزراعية في يد العدد القليل من الملاك الكبار ،
الى جانب مساحات أخرى شاسعة تملكها الشركات الزراعية
المملوكة للأجانب ، وان حاولت اخفاء هويتها الحقيقية وراء واجهات
مصرية ، وبمقتضى القوانين الاشتراكية وبينها قانون اصلاح
الزراعى فقد وصلت الأرض التى تم توزيعها والاستيلاء عليها لصالح
الفلاحين المعدمين ٩٤٤ر٤٥٧ فدانا ، وفوق أوضاع الملكية ، فقد
كانت الظروف الاقتصادية للأرض الزراعية لا تسمح بأى
استغلال مثمر على الأرض الخارجة عن ملكية الاقطاعيين ، فقد
كان الاقتصاد ملكيات غير الاقطاعيين ضعيفا بسبب حاجتهم
الى التمويل المنظم والخبرة الفنية ، وتحديد ايجار الأرض الزراعية
الذى كان جزء من اصلاح الزراعى وبتدعيم التعاون واتاحة
فرصة التمويل المعفى من الفوائد أمامهم وبالاتجاه الآن الى المجتمع
الزراعى على أوسع نطاق فان هناك تحولا في ظروف انتاجية الأرض
الزراعية يضاف الى التحويل الذى طرأ على ملكيتها .

**عبد الناصر كان يرى لحل المشكلة الزراعية في
الاطار الاشتراكي عدة خطوات بالنسبة للأرض المزروعة
فعلا ..**

القضاء على الاقطاع بتوزيع الأرض على الفلاحين ليس لمجرد
حنين الفلاح الى ملكية الأرض ، وإنما أيضا لأن امكانيات الفلاح قادرة
على العمل ، فعلى امتداد التاريخ الطويل العميق بالخبرات استطاع
الفلاح أن يزرع الأرض وينتج تحت ظروف قاسية ، فإذا ما أتيحت
له فرصة ملكيتها ودعمت خبرته بما وصل اليه التقدم العلمي فإن
النتائج التي سيصل اليها ستكون أكثر تأثيرا في زيادة انتاجية
الأرض ..

ويوضح عبد الناصر فكره في مجال ملكية الأرض الزراعية
فيقول (١) « بالنسبة لمصر بالذات تأميم الأرض غير وارد ، لأن
الستة مليون فدان ، والأرض التي عندنا لا تسمح بهذا أبدا ، وحتى
الأرض التي بنصاحبها بنوزعها ، وده بنعتبره تطبيق اشتراكي لأن
كل عيلة بتأخذ ٥ فدادين أو تأخذ عشر فدادين تبقى ساعدت على
الاشتركية » .

« لما نيجي نتكلم بالنسبة لمصر ونقول ان التطبيق العربي
تطبيقنا احنا للاشتراكية في مصر لا يعني تأميم الأرض ، ده أنا
باجيب على ظروف موجودة فعلا ، وباقول ان أنا ما أقدرش ..
واحنا فعلا لا نستطيع ان نؤمم الأرض فحانصلح ٢ مليون فدان من
السد العالي مانقدرش تأممهم ، الفلاح عايز يملك ، بنصلح السنة

(١) مباحثات الوحدة .

دى مائة ألف فدان بس قبل السد العالى ، كل ده لازم حنملكه
وماشيين على أساس ان الاشتراكية فى هذا معناها ان احنا نقيم
جميعات تعاونية ، ثم تطور هذه الجمعيات الى زراعة تعاونية ..
ده اللى احنا طبقناه .. قلنا عليها فى الميثاق اللى هى التجميع
« الزراعى »

« التجميع الزراعى معناه زراعة تعاونية مش مزارع تعاونية ..
يعنى ايه كل واحد يملك الأرض لكن كلهم بيخدموها مع بعض ..
كل واحد حتته موجودة .. ده الحقيقة أقصى ما يمكن تطبيقه
فى مصر » .

وفى نفس الجلسة من مباحثات الوحدة يشرح القائد التطبيق
العربى للاشتراكية فى مجال الأرض الزراعية يضع حدا أعلى للملكية
الفرد « لا يسمح بأى نوع من الاقطاع ولكن مفيش داعى أبدا اننا
ننقى التأميم ، يعنى افرض مثلا فى الجزيرة ، عندهم عاوزين يعملوا
مزارع دولة ، أو مزارع جماعية .. هم أحرار » .



فطبيعة المشكلة الزراعية فى مصر بالذات هى التى
استلزمت هذا الموقف من الفكر الناصرى .. فهو
لا ينقى تأميم الأرض الزراعية عموما ولكنه يرى أن
ذلك موقف معين استلزمته طبيعة الأوضاع فى مصر
على وجه التحديد ..

فالتأميم لا يصلح فى المجتمع المصرى على وجه الخصوص ..
ولذلك فهو يأخذ بفكرة توزيع الأرض على الفلاحين ، مع الاهتمام
بالتعاون الزراعى ، والتجميع الزراعى حتى يمكن أن تحل المشاكل
التي تترتب على تفتيت الملكية الزراعية فتدعيم « ملكية الأرض
بالتعاون ، وتحويل اقتصاد الملكيات الصغيرة من اقتصاد ضعيف

الى اقتصاد قوى بالتوسع المستمر في آفاق التعاون ، ولقد اثبتت تجارب جميع الزراعة أن هناك امكانيات هائلة في تطوير الزراعة . « ونحن نحاول أن نمد التعاون مع احتفاد العملية الزراعية كلها ابتداء ومن تحديد أنواع المحاصيل على أساس علمي اقتصادي يعطى أفضل النتائج للفلاحين الي عمليات الري والتسليف وانتقاء البذور والتسميد والمقاومة والتسويق والمساعدة على استعمال الآلات في الزراعة وبخاصة الجرارات وذلك لأن احتياجائنا في الوقت الحالي لا تقتصر على التوسع في ادخال غيرها من الآلات بسبب وفرة الأيدي العاملة » .

« وبالطبع فإنه قبل هذه الأسس توجد مقدمة ضرورية هي انتهاء كل استغلال ، وما من شك في أن تحديد الملكية وضرب الاقطاع يساعد على ذلك كما أن تحديد الأيجارات يؤدي الى نفس الغرض » كذلك فان عملية التعاون الممتدة تخلص الفلاح من كل الاحتكارات التي كانت تحصل لنفسها على ناتج جهده ، كما تقتصر بالربا قطرات عرقه ، ولقد كان من هنا قرار تقديم السلف للفلاحين من غير فوائد على الاطلاق . . وليس من شك في أن أمامنا جهوداً ضخمة خصوصاً في مجالات تنظيم التعاون وحتى يؤكد فاعليته ودوره الحيوي في أربعة آلاف قرية في الجمهورية العربية المتحدة ، لا بد لكل واحدة منها أن تكون في واقع الأمر جمعية تعاونية قوية ، كذلك فلن أمامنا تقوية أجهزة البحث العلمي وتوصيل خدماتها من غير عوائق من المعامل الى الحقول (١) » .

(١) حديث لجريدة الوحدانية أغسطس ١٩٦٢ .

أصدر عبد الناصر قوانين للإصلاح الزراعى قضت
على صورة الإقطاع ، وواجهت المشكلة الزراعية بتوزيع
الأرض على صغار الفلاحين .

ولقد غيرت هذه القوانين هيكل المجتمع المصرى ، وأصبحت
صورة الملكية فيه منذ صدور قانون الإصلاح الزراعى سنة ١٩٥٢
مختلفة .

حجم الملكيات	عدد الملاك بالآلاف	المساحة بالآلاف فدان	النسبة المئوية للمساحة	النسبة المئوية للمساحة
أقل من ٥ فدان	٢٨٤١	٢٧٨١	٪ ٩٤ر٤	٪ ٤٦٦
٥ فدان -	٧٩	٥٣٦	٪ ٢ر٦	٪ ٨٨
١٠ فدان -	٤٧	٦٢٨	٪ ١ر٦	٪ ١٠ر٧
٢٠ فدان -	٢٠	٨١٨	٪ ١ر٠	٪ ١٢ر٦
٥٠ فدان -	٩	٤٢٠	٪ ٠ر٢	٪ ٧ر٢
١٠٠ فدان -	٣	٤٣٧	٪ ٠ر١	٪ ٧ر٢
٢٠٠ فدان	٢	٢٥٤	٪ ٠ر١	٪ ٥ر٩

كما أنها تغيرت تماما فى سنة ١٩٦٥ فأصبحت كالتى :

أقل من ٥ فدان	٢٠٢٣	٢٦٩٣	٪ ٩٤ر٥	٪ ٥٧ر١
٥ فدان -	٧٨	٦١٤	٪ ٢ر٤	٪ ٩ر٥
١٠ فدان -	٦١	٥٧	٪ ١ر٩	٪ ٨ر٢
٢٠ فدان -	٢٩	٨١٥	٪ ٠ر٩	٪ ١٢
٥٠ فدان	٦	٢٩٢	٪ ٠ر٣	٪ ٦ر١
١٠٠ فدان -	٤	٤٢١	٪ ٠ر١	٪ ٥ر٦

على أن الحد الأقصى للملكية كان قد حدد بمائة فدان للأسرة
حتى سنة ١٩٧٠ على أن يعاد النظر فيها بعد ذلك ولكن عبد الناصر

طرح القضية على المؤتمر القومي في يوليو ١٩٦٩ على أنه « قد جاء الوقت الذي يجب أن نبت فيه نهائيا في بعض المسائل المتعلقة بالأرض وملكيته واستغلالها وأن يكون ذلك البت بطريقة نهائية وفق أحكام الميثاق وضرورات التطور ، الميثاق نص على أن ملكية الأرض تحدد بمائة فدان فقال الميثاق بعد سنة ٧٠ يجب إعادة النظر في الموضوع ويجب الا تزيد الملكية على مائة فدان للأسرة المكونة من رب الأسرة والزوجة والأبناء القصر ، احنا دي الوقت في اواخر سنة ١٩٦٩ داخلين على سنة ١٩٧٠ ، وأن الأوان لان نحدد هذه الامور ونبت فيها نهائيا ونحن نقترح الآن ، ولكي يحسم الامر وتستقر صورة الملكية الزراعية على نحو سليم أن تحدد ملكية الأرض الزراعية بـ ٥٠ فدانا للفرد على أن يبقى حد الملكية بالنسبة للأسرة للرجل وزوجته وأولاده القصر في حدود المائة فدان » .

بذلك وصلت الملكية الزراعية الى الشكل الأخير في حياة القائد المناضل ، ولكنه طرح أيضا قضية الأرض الجديدة المستصلحة ولعله اراد بها تكوين نواة لقطاع عام قوى في الزراعة ..

فقد قال انه بالنسبة للأرض الجديدة « فان لدينا ٧٠٠ ألف فدان ويجب أن نقرر رأينا في استغلالها الدائم واقتراحى في هذا الصدد هو أن ننشئ شركات أو مؤسسات عامة تنتقل اليها ملكية هذه الأراضي . ويكون لهذه الشركات أو المؤسسات العامة مهام ثلاثة تتمثل في الاستغلال المباشر للتصدير أو التأجير وفق شروط معينة ولاجال طويلة للزراع أو البيع لصغار الملاك الجدد ، مع اعطاء اولوية في الملكية للمقاتلين في ميدان المعركة وأسرهم » .

ولقد وضع اقتراح عبد الناصر على مائدة البحث ، ولم يبت في شأنه حتى الآن .. ولكن الروح التي عرض بها عبد الناصر الامر

واقتراحه في أن تقام شركات تؤول إليها ملكية هذه الأرض ،
تعنى بلا جدال الاتجاه لتنمية القطاع العام في الزراعة ، الذي
كأن يعتمد على بعض المساحات من الأرض المستولى عليها طبقا
لقوانين الإصلاح الزراعى المزروعة فواكه أو حبوب ، والتي لم يمكن
توزيعها ، وبعض الأراضي التي تقوم فيها تجارب المحاصيل الزراعية
الجديدة ومساحات الأرض المستصلحة التي لم تصل بعد إلى
حد القلة الإنتاجية التي تسمح بالتصرف فيها ، ولقد كان إنشاء
المزرعة الآلية التي تضم عشرة آلاف فدان تزرع آليا يؤكد همة
الاتجاه ، فإنه من العسير أن يتم أى نوع من التصرف في هذه المساحة
التي من المحتمل أن تزرع كقطعة واحدة .

وقضية الأرض الجديدة وإن كانت لم تحسم في حياة القائد ،
إلا أنه طرح تصوره لها . . . وكان يتجه عموما أن تكون امتدادا
للقطاع العام في الزراعة .



إن السؤال الذي يطرح نفسه هنا . . هو إذا كان
عبد الناصر يرى توسيع قاعدة الملكية في الزراعة ، فلما
لم يتخذ هذا الموقف في الصناعة بحيث يملك العمال
المصانع . .

هذا التساؤل قد أثر فعلا في حياة القائد ، وأجاب عليه في
اجتماع الهيئة البرلمانية للاتحاد الاشتراكي .

وبالرغم من اختلاف نوعية الملكية ، وتباينها بين المصنع ،
والحقول ، إلا أن السؤال قد تجاهل هذا الاختلاف عندما وجهه
أحد أعضاء الهيئة على أساس أنه يمكن أن يملك العمال والموظفون
٢٥٪ من المصانع التي يعملون بها وذلك بتقسيم ثمنها على عشر

بسنواتٍ مقابل جزء من الأجور والأرباح المخصصة لهم ، وفي ذلك حافز لهم على زيادة الإنتاج .

وقال جمال عبد الناصر رداً على السؤال :

« أنا رددت على هذا نقطتين ، النقطة الأولى ان ده مضاد للميثاق ، هذا الاقتراح ضد الميثاق .

« النقطة الثانية ان التجارب اللى اتعملت على هذا الاساس فشلت والتجربة الأساسية في هذا هي تجربة حصلت في إنجلترا في شركة ملكوا العمال أسهم وجم العمال اتزنقوا آخر الشهر راحوا كلهم بايعين الأسهم خلوا الشركة خسرت عشرين مليون جنيه ، فاحنا بنعمل قطاع عام ، وينشجع العامل على زيادة الإنتاج فيعطيه نسبة مئوية من الأرباح أما تمليك العامل النهاردة معناه رجوع ، حاخلق طبقة رأسمالية ، وحا اقلل بهذا سيطرة الشعب على وسائل الإنتاج الكلام اللى اتقال في الميثاق . »

وقال العضو الذى سأل انه لا يمكن أن يفكر في مخالفة الميثاق . ولكنه قدم هذا الزاى على أساس انه يتماشى مع تمليك الفلاحين للأرض ولكن جمال عبد الناصر شرح في اجابته كيف ان هذا اولاً يخالف الميثاق .. ثم كيف انه يستحيل تنفيذه عملياً فقال :

« الجزء الخاص بالميثاق أنا قدامى » وفي مجال الصناعة يجب ان تكون الصناعات الثقيلة المتوسطة والصناعات التعدينية في غالبيتها داخلية في اطار الملكية العامة للشعب ، واذا كان من الممكن ان يسمح بالملكية الخاصة في هذا المجال ، فان هذه الملكية الخاصة يجب ان تكون تحت سيطرة القطاع العام المملوك للشعب وفي ظله ؛ ويجب ان تظل الصناعات الخفيفة بمنأى دائماً عن الاحتكار . واذا كانت الملكية الخاصة مفتوحة في مجالها فان القطاع العام يجب ان يحتفظ بدور فيها يمكنه من التوجيه لصالح الشعب ، يجب ان

تكون المصارف في اطار الملكية العمامة فان المال وظيفته لا تترك للمضاربة أو للمغامرة ، كذلك فان شركات التأمين لا بد أن تكون في نفس اطار الملكية العامة صيانة لجزء كبير من المدخرات الوطنية ، وضمانا لحسن توجيهها ، والحفاظ عليها .

« وفي المجال العقاري يجب أن تكون هناك تفرقة واضحة بين نوعين من الملكية الخاصة ، ملكية مستغلة أو تفتح الباب للاستغلال، و ملكية غير مستغلة تؤدي دورها في خدمة الاقتصاد الوطني كما تؤديه في خدمة أصحابها ، ده الكلام الخاص بالميثاق فبعد النهارده ما أممت لا أستطيع أن أفك التاميم أبدا ، بعد أى شيء ما دخل الملكية العامة للشعب ، وبعدين أنا أدى للناس ٢٥ ٪ من الأرباح وبا أديهم ١٥ ٪ خدمات و ١٠ ٪ بياخدوه أموال كوني النهارده أوزع عليهم ٢٥ ٪ من الأسهم بتلخبط كل النظام اللي احنا بنشتغل فيه ، وتدخلنا في نظام تاني غير النظام الاشتراكي ، وزى ما قلت لو يروحوا يوم يعنى ، لو أنا بكره أروح أشتري الأسهم ، لو يرتقوا العمال اللي عندك ويبيعوا الأسهم اللي في المصانع ، السهم أبو اثنين جنيه بميه وثمانين قرش وبعدين بميه وسبعين قرش وبعدين بميه وخمسين قرش ، تبص تلاقى نزلت الأسهم ، ولكن الملكية العمامة للشعب معناها ان المصنع ملكيته عامة للشعب بما فيهم العمال اللي هم موجودين في داخل المصنع » .

واكد عبد الناصر اكثر من مرة ان نقل ملكية المصانع الى الشعب كان ضروريا وفي مجال الحديث حول هذا الأمر كرر أكثر من مرة تساؤلا ماذا يحدث لو اضطر العامل لظروف عائلية بحتة أن يبيع أسهمه .. ماذا يحدث لو تجمعت هذه الأسهم لدى افراد معينين ..

كان من الضروري أن تنتقل الى الشعب ككل ملكية الهياكل الأساسية والمؤثرة في الانتاج الصناعى ، وفي نفس الوقت فقد منح

العمال جزء من عائد عملهم المتمثل في الربح ليس من أجل تأكيد
احساسهم بالملكية فحسب ، بل بالدرجة الاولى لتكون حافزا لهم
على العمل .. والابداع ..

* * *

ترك الفكر الناصري للملكية العقارية للمباني مجال
في انقطاع الخاص ، على أن تتكفل القوانين بأن تقف بها
بعيدا عن الاستغلال ، وتضعها في خدمة الاقتصاد
الوطني .

وفي مجال الاسكان والتشييد عموما أعطى عبد الناصر للقطاع
الخاص دورا فيهما يتمثل في اتجاهين :

● الأول : هو ملكية المباني العقارية ..

● والثاني : هو القطاع الخاص في المقاولات ..

ففي المجال الاول ملكية المباني رأى الفكر الناصري أن قوانين
الضرائب التصاعدية التي تضع حدا أعلى للدخل ، يمكن أن تجعل
نطاق هذه الملكية محددا ، ولا تسمح له بالنمو بغير حدود .. حتى
لا يكون تراكما رأسماليا لدى عدد من الأفراد ..

وبالنسبة لعملية الاستغلال التي تصاحب هذه الملكية فقد
رأى الفكر الناصري أن قوانين تخفيض الإيجارات والقوانين التي
تحدد الإيجار ، هي ضمان لتقليل امكانيات الاستغلال ..

وإذا كان المجتمع قد شهد أنواعا مبتكرة من الاستغلال
يمارسها الملاك العقاريون ، فقد شهد في نفس الوقت محاولات ثورية
للضرب على هذه الأنواع من الاستغلال ، كما شهد أيضا تغييرات
ممتددة في قوانين الأسكان تحاول أن تصل إلى قواعد تحول دون
الاستغلال وتحدد العلاقة بين المالك والمستأجر تحديدا لا يسمح
بالتلاعب ..

على أن الملكية العقارية لم تترك للقطاع الخاص وحده ، فقد وضعت الى جانبه :

● **ملكية عامة للمباني** تتمثل في عديد من المساكن الشعبية والمتوسطة التي تقيمها الدولة ، وكان نواة لها في البداية بعض العقارات التي آلت الى الشعب من طريق التأميم وهي التي كانت مملوكة اما لشركات التأمين وآلت ملكيتها للشعب بالتأميم او لبعض الرأسماليين والاقطاعيين والمنحرفين وانخلت ضدّهم اجراءات بتجريدّهم من ملكياتهم كوسيلة لتجريدّهم من السلاح الذي يمكنهم بواسطته أن يصوبوا اهدافهم المضادة لامال الشعب وتقدمه !

● **ملكية تعاونية للمباني** وتتمثل في المساكن التعاونية التي تقام باموال الافراد وبمعاونة وتشجيع الدولة عن طريق التسهيلات والقروض التي تمنح للجمعيات التعاونية للاسكان الى جانب ما تعطيه لها الدولة من اراضي تساعد على نمو الملكية التعاونية . ان وجود الملكية العامة في الاسكان وكذلك الملكية التعاونية الى جانب القطاع الخاص يساعد ولا شك على الوقوف في وجه محاولات الاستغلال من الملاك ، وهي تكمل ما يمكن أن تقوم به القوانين في هذا الامر ..

● **لها المقاولات** فقد ترك للقطاع الخاص دور فيها ولكن التجربة اثبتت أن هذا القطاع قد تضخم خلال سنوات قليلة بصورة لم تكن متصورة لذلك انخلت من الاجراءات ما يحول دون نموه الكبير . . . وفي بداية مرحلة التحول الاشتراكي ، ومع الرغبة في التوسع في التصنيع واقامة الخدمات ، في وقت كان القطاع العام فيه ما زال وليدا تمت الاستعانة بالقطاع الخاص في المقاولات حيث استطاع أن يحصل على ٨٠ ٪ من حجم الأعمال المطلوبة . . . وقد كانت نتيجة ذلك أن ظهرت عليه علامات الثراء ، والاستغلال حتى وصل الامر أنه استغل القطاع العام نفسه وحصل منه على عدد من الأعمال من الباطن ، ومن هذا الطريق وذلك كانت النتيجة أن وقف القائل

بعد ذلك في دمنهور ليواجه هذه الحقيقة سنة ١٩٦٦ ويعترف بها ويتخذ ضدها إجراءات توقفها ، فقد قال القائد حول قطاع المقاولات « القطاع العام النهارده يقوم بـ ٤٠ ٪ أو يمكن أقل من ٤٠ ٪ والقطاع الخاص يقوم بـ ٦٠ ٪ أو أكثر من ٦٠ ٪ » وقطاع المقاولات سنويا يزيد العمل فيه عن ٢٠٠ مليون جنيه اذن لا زال جزء كبير من عمليات البناء والتشييد بتروح في القطاع الخاص ، وبهذا احنا كنا أمننا الشركات والمقاولات عدد كبير من شركات المقاولات يمكن حوالى ٨٠ شركة ورغم هذا الى معانا لغاية النهارده حوالى ٤٠ ٪ ، اذن ٦٠ ٪ معناها تقريبا ١٢٠ مليون جنيه ، معنى هذا ان احنا فعلا بنخلق رأسمالية جديدة . . . واذن من الواجب ان احنا نعمل انبنا في خلال ٢ سنوات سننتقل في قطاع المقاولات من ٤٠ ٪ للقطاع العام الى ٨٠ ٪ قطاع عام ونخلى ٢٠ ٪ قطاع خاص » وهكذا .

كان القائد قد نبه الى ظاهرة النمو الرأسمالى في نفس الخطاب في مجالات أخرى أبرزها مجال التجارة الداخلية .

ففي التجارة حدد الميثاق - وحتى سنة ١٩٧٠ - وهي فترة تطبيقه حتى يعاد النظر في خطوات العمل التي رسمها على ضوء ما يسفر عنه التطبيق وعلى ضوء رؤية الجماهير ومصالحها وأمانيتها التي ستكون قد تبلورت - كما رأى عبد الناصر - خلال ثمان سنوات كانت هي المدة المحددة لانتهاؤ الخطة الأولى للتنمية الشاملة من أجل مضاعفة الدخل القومي في عشر سنوات حدد الميثاق الناصري في مجال التجارة أن يفتح القطاع العام لها ٢٥ ٪ فقط ، ويترك الباقي للقطاع الخاص والتعاوني وذلك منعا للاحتكار وحتى يمكن أن يعمل القطاع الخاص في هذا الميدان الحيوي ، وخاصة بالنسبة للريف الذي كان يصعب في تلك الفترة - وما زال - وصول متاجر القطاع العام اليه ، نظرا لعدة ظروف عديدة من بينها ما هو مرتبط بطبيعة الحياة في القرية المصرية ذاتها .

فالتجارة الداخلية في الفكر الناصري سنة ١٩٦٢ وحتى سنة ١٩٧٠ من المفروض أن يكون للقطاع الخاص دور فيها في حدود ٧٥٪ من حجمها .. وقد تحقق ذلك ، وربما زاد القطاع العام عن هذا الحجم ذلك أن المقصود هنا ليس بعدد المتاجر ، ولكن بحجم رأس المال المستثمر في هذه التجارة .

ومع ذلك فقد برزت الرأسمالية في مجال التجارة واستطاعت شرائح منها أن تستغل القطاع العام ذاته اما أن تأخذ منه وتتاجر عليه أو تحاول افساده بوسائل مختلفة وتلاعبات عديدة مما جعل عبد الناصر يتخذ في مواجهة الاستغلال في التجارة عددا من الاجراءات من بينها :

- نقل تجارة الجملة تدريجيا الى القطاع العام .
- الوصول بالتعاونيات الاستهلاكية الى مناطق جديدة ، والى بعض المراكز بل والقرى احيانا .
- احكام الرقابة على القطاع الخاص في التجارة ، سواء باصدار القوانين التي تقيد محاولاته للاستغلال وخلق سوق سوداء وغيرها من الوسائل أو بالمتابعة والتفتيش
- اتخاذ سلاح التسعيرة لمواجهة جشع التجار ، واتخاذ اجراءات ضد من يثبت تلاعبهم .
- مواجهة الاختناقات التي يسببها القطاع الخاص في بعض السلع لحجبها عن الجماهير اما طمعا في مزيد من الربح عن طريق السوق السوداء ، أو كجزء من الحرب النفسية ضد التطبيق الاشتراكي .

فليس هناك شك في أن شرائح ممن نطلق عليهم الرأسمالية

الوطنية الغير متعاونة مع الاستعمار تتطلع الى النمو والى التسلق،
والى الوصول الى درجة تمكنها حتى من الاحتكار ، وانها تجد في
المسيرة الاشتراكية اتجاها يعاكس تماما ما تأمله، ويقضى على تطلعاتها
لذلك فان شرائح كثيرة منها ليست متحمسة للتطبيق الاشتراكي ،
وانها تتخذ منه موقف الحذر اما عن خوف من المستقبل ، ولما رغبة
في عرقلة النمو الاشتراكي ، او تحقيقا لأكبر قدر من الربح .
ولو عن طريق الاستغلال ، فأي رأس مال بطبعه يحتاج الى أن
يتنفس ، وينمو ، ويكبر . . . ويتسع ، وكلما وجد عرقلة لرغبته
أخذ الاتجاه المضاد . اما في محاولة للتحايل على ما يعترض نموه ،
واما بالانكماش .

ولقد نبه القائد الى وجود هذه الشرائح من الرأسمالية التي
تحاول أن تخلق طبقة جديدة في المجتمع واتخذ منها موقفا على
الفور . . . ففي نفس الخطاب السابق يقول عبد الناصر :

« انا قلت في السويس في شهر مارس : انه بالنظرة الى المجتمع
بنجد ان قطاع الرأسمالية بيزيد فعلا . . احنا بنقول الاشتراكية
ولكن أيضا بالنسبة لزيادة في العمل قطاع الرأسمالية بيزيد . .
بالنسبة للتجارة عندنا تجارة بحوالي ١٤٠٠ مليون جنيه تجارة
داخلية هذه التجارة الداخلية كلها في أيدي القطاع الخاص ١٤٠٠
مليون جنيه عند تجار الجملة ثم تجار النصف جملة بعد كده تجار
القطاعي . . »

« اذا سرنا في طريق الاشتراكية لازم تجارة الجملة تنتقل الى
القطاع العام مش معنى كده اننا نأمم تجار الجملة لأن تاجر الجملة
موزع لكن بالتدريج في خلال ثلاث سنوات نستطيع ان احنا نقيم
قطاع عام في تجارة الجملة بالتدريج سلعة سلعة علشان مندخلش
في مشاكل بالنسبة للتوزيع . . ولكن بهذا ننتقل من الرأسمالية
الى الاشتراكية . . لذا كان القطاع ب ١٥٠٠ مليون جنيه أو ١٤٠٠
مليون جنيه ، فبلغوا كذا مرة في التجارة تجارة الجملة ونصف
الجملة ثم تجارة التجزئة اذن فيه ناس بتحقيق أرباح خيالية . »

معنى هذا ان احنا فعلا بنوجد طبقات ، ومعنى هذا ان احنا فعلا بنوجد رأسمالية .. معنى هذا ان احنا لازم النهارده نعمل على ان نسير فى طريق الاشتراكية ، وكل واحد ياخذ حسب عمله وبيكون زى ما قلنا فى الميثاق التجارة هى عبارة عن عملية توزيع لقاء فائدة محددة .

حدد الفكر الناصرى ان يكون الاستيراد كله فى مجال الملكية العامة للشعب وترك للقطاع الخاص مجسالا يمكن ان يؤديه فى عمليات الصادرات حدده عبد الناصر بربع هذه العمليات حتى يمكن ان يلعب دورا فى تسويق المنتجات والتعامل مع الخارج . وهى عملية لازمة لدعم الاقتصاد ، اما الصناعة فقد حدد الفكر الناصرى انه اذا كان من الممكن ان يسمح بالملكية الخاصة فيها فقد وضع لذلك شروطا :

* ان تكون تحت سيطرة القطاع العام .

* ان تظل الصناعات الخفيفة بعيدة عن الاحتكار .

ولم يكن من المستطاع ان تؤمم كل الصناعات فى ظل ظروف مجتمع الصناعات الصغيرة فيه كثيرة ، ومبعثرة ، وادوات الانتاج فيها متخلفة ومستهلكة ، ولا تساير العصر كما ذكرنا من قبل .

ومع ذلك فقد أعلن القائد انه فكر ذات مرة فى تأميم مدينة كاملة هى مدينة شبرا الخيمة (١) وذلك حتى يبعد الاستغلال عن مئات العمال المتناثرين داخل عشرات من المصانع الصغيرة ، ولكنه آثر عدم اتخاذ هذا القرار للاعتبارات السابقة .

لقد حدد الفكر الناصرى اذن ابعادا للقطاع الخاص يمكن ان يعمل فيها ولكنه فى نفس الوقت كان حذرا من ثلاثة أشياء :

● الأول : هو الاستغلال ، وكانت قضية منع الاستغلال لديه من القضايا الحيوية والهامة ويجب عبد الناصر فى جلسات المؤتمر

(١) اجتماعات اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي العربى .

الوطنى على سؤال حول هذا الأمر .. السؤال هو .. ما هي طريقة تحديد الاستغلال بالنسبة للقطاع الخاص وهل يعتبر من باب الاستغلال ان عمال القطاع الخاص لم يحصلوا على المكاسب التى قررتها قوانين يوليو سنة ١٩٦١ وما هي وسيلة تمكين الرقابة الشعبية من السيطرة على القطاع الخاص ؟ واجابة عبد الناصر هي: « طبعا كلنا عارفين ما هو الاستغلال . اى حاجة ضد العدل تعتبر استغلال ، اى واحد يستغل العامل علشان يأخذ هو المكاسب ولا يعطى العامل او الفلاح يبقى ده هو الاستغلال اى واحد يبيع فى السوق السوداء يبقى استغلال ، اى واحد طبعا عاوز يعمل مكاسب كبيرة فى اقل وقت ممكن بطريق مشروع او بطريق غير مشروع يبقى استغلال » .

● **والثانى النمو الرأسمالى وخلق طبقة جديدة** « فالرجعية اقلمت نفسها وحينما اتكلم عن الرجعية المعاصرة او الرأسمالية المعاصرة شاطرة جدا ، انها تؤكلم نفسها وفقا لطبيعة العصر » . « ينبغى لنا مهما كان الثمن الا نسمح بظهور طبقة جديدة تظن ان الامتيازات اراثا لها بعد الطبقة القديمة ، وعلينا ان نقاوم مثل هذا الانحراف ، ونقومه ، ونثور عليه اذا اقتضى الامر وان نجرده من اى سلاح يكون قد حصل عليه (١) » .

« وبعد سنة ١٩٥٧ - هكذا يقول عبد الناصر فى اللجنة التحضيرية - رفع الرجعيون يفت اشتراكيتهم ، فعلا هم اصلهم بيكسبوا من زيادة الانتاج ، واحد رجعى او رأسمالى مستغل او اصله اقطاعى ، تلاقيه عامل جوايات ومعلق يفت فى الاشتراكية وكلام .. ليه .. طالما الاشتراكية يفت هم مبسوطين .. طالما الاشتراكية شعارات بس هم زعلانين ليه ؟ ده هم هايزين كده .. مستعدين يقولوا شعارات فى الاشتراكية قد االى بنقولها عشرين مرة .. بس ما نحطش الاشتراكية موضع التنفيذ وما نطبقهاش » . وفى السويس سنة ٦٦ يقول عبد الناصر « قطاع الرأسمالية

(١) مجلس الامة عام ١٩٦٤ هـ

الوطنية في بلدنا كبر في سنة ٦٠ اكثر مما كنا نتصور .. ازاي .. كل التنمية ، وكل التجارة وكل خطة .. قطاع الرأسمالية الوطنية النهاردة بيزيد وبيزيد فيه فلوس كثير ، بعض الناس من هذا القطاع عنده تطلعات أنه عايز يكون في وضع طبقي متميز زى ما كانت الطبقة الرأسمالية وطبقة الاقطاع موجودة في الماضي .. هو يمكن قبل كده ما كانش عنده حاجة والنهاردة شايف ان الظروف ساعدته ، والظروف مكنته انه يعمل ثروة بسيطة او ثروة متوسطة عايز يعمل رأسمالي او عايز يعمل اقطاعي .. وبهذا طبعا لا ينظر الى المجتمع الاشتراكي نظرة طيبة ولا نظرة سليمة ، دول طبعا بيهمهم تضخم المشاكل بالنسبة للقطاع الاشتراكي والتجنى على القطاع الاشتراكي ، طبعا التحويل الاشتراكي يحصل ، وبنقول ان احنا الان في مرحلة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية وسنسير حتما الى الاشتراكية .. التي هي شريعة العدل .. »

« الاستغلال والاقطاع ورأس المال والرجعية لها معاني اخرى ، معاني ان طبقة مميزة .. طبقة تملك .. طبقة تحكم ، طبقة تستعبد الناس .. وطبقة مستعبدة لا تجد الكرامة ولا تجد الحرية .. »
طبعا هؤلاء الناس اللي الناردة ييفكروا ان احنا قد نعود الى الوراء .. بقول ان مفيش فرصة أبدا ان احنا نعود الى الوراء .. طبعا واحنا بننى لازم بنعمل تحويل اشتراكي كامل .. تحويل اشتراكي كامل .. ولكن التحويل الاشتراكي لا بد ان يكون اشتراكي مدورسا »

● وفي عيد الثورة عام ١٩٦٧ يقول عبد الناصر :

لا بد ان نقضى على أية امتيازات تكون باقية تتجاوز حق العمل وقيمته ، في خدمة المجتمع دون أى اعتبار آخر ..
و « ان الشعب كان يطالب بوضع حد للامتيازات التي حصل عليها البعض بغير وجه حق ، وانا مع الشعب في هذا ، اننا شعب

يبنى مجتمعاً اشتراكياً وهذا المجتمع ليس لطبقة مميزة بل هو بطبيعته لا يسمح بامتياز طبقي ، انه يسمح بامتياز العمل وحده ، والعمل وحده ، وكفاءة العمل واقتداره تعطى لصاحبها امتيازاً ، لكنه امتياز الكفاءة وليس امتياز الطبقة ، ولعلنى اقول لكم اننى فى الأيام الأخيرة الفيت كثيراً من الامتيازات التى ظهرت فى المراحل السابقة وسيظهر هذا فى الميزانية الجديدة .

● والثالث : الا يأتى وقت يكون عائد العمل لقلّة من الناس يفيض المال لديها لدرجة أن تبدده فى الوان من الترف الاستلاكى يتحدى حرمان المجموع ، فذلك معناه زيادة حدة الصراع الطبقي والقضاء على كل أمل فى التقدم الديمقراطى .

وعندما يتحدث الميثاق الناصرى عن رؤية فى وجود القطاع الخاص يضع أمامه كل هذه المحاذير فهو اذ يعترف بدور القطاع الخاص فى خطة التنمية ، ووجوده ، فانما يحذر فى نفس الوقت من أن يستغل وينمو على حساب جهد الشعب وعرقه ، فيوجه اليه تنبيهاً ويرسم له دوره اذ يقول :

« والقطاع الخاص الآن مطالب بأن يجدد نفسه وبأن يشق عمله طريقاً من الجهد الخلاق لا يعتمد كما كان فى الماضى على الاستغلال الطفيلى . »

« ان ازمة التى وقع فيها رأس المال الخاص قبل الثورة تتبع واقع الأمر من كونه وارثاً لعهد المفاشرين الأجانب الذين ساعدوا على نزع ثروة مصر الى خارجها فى القرن التاسع عشر . »
« لقد تعود رأس المال الخاص أن يعيش وراء أسوار الحماية العالية التى كانت توفر له من قوت الشعب ، كذلك تعود السيطرة على الحكم بغية التمكين له من مواصلة الاستغلال . »

« ولقد كان عبثاً لا فائدة منه أن يدفع الشعب تكاليف الحماية ليزيد ارباح حفنة من الرأسماليين ليسوا فى معظم الأحوال غير واجهات محلية لمصالح اجنبية تريد مواصلة الاستغلال من وراء ستار . »

« كذلك فان الشعب لم يكن بوسعها أن يقف مكتوف اليدين إلى الأبد أمام مناورات توجيه الحكم لصالح القلة المتحكممة في الثروة ولضمان احتفاظها بمراكزها الممتازة على حساب مصالح الجماهير . »



على أن موقف الناصرية عموماً من كثير من شرائح الرأسمالية الوطنية يرتبط بعدة أمور ..

● الأول : تعريف عبد الناصر للرأسمالية الوطنية عندما قال : معنى « رأسمالية وطنية غير المستغلة » هي صفار الرأسماليين الراجل اللى ما بيستغلش عمل الآخرين لنفسه « هو ده التعبير الصحيح .. يعنى اللى ما بيستغلش عمل الآخرين لنفسه ، بيعبى واحد عنده مصنع ، وفيه عشرة آلاف عامل أو ألف عامل أو ... عامل . أنا باقول أن دى رأسمالية مستغلة ، بعد كده احنا سايين اللى عنده ١٠ عمال ، وعنده ٣٠ عامل اللى هو بيأخذ قدر عمله ، والعامل ييلخذ قدره عمله (١) .

أى أن الموقف يرتبط بمدى الاستغلال الذى تقوم به هذه الرأسمالية الوطنية بما يخرجها عن الإطار الذى رسمه لها . ويضعها فى إطار الرأسمالية المستغلة .. والاستغلال هنا يعنى كل عمليات الانحراف ، والاستغلال الطفيلى ، والسوق السوداء ، وغيرها ، وهذه أمور يرفضها الفكر الناصرى الذى كان يحرص دائماً على أن يفرس فى الأذهان أن المعنى الأساسى للاشتراكية أنها أولاً وبالدرجة الأولى عدم الاستغلال .

● الثانى : أن النسب المسموح للرأسمالية الوطنية أن تستغل فيها كان من المفروض أن يعاد النظر فيها سنة ١٩٧٢ فى اتجاه ديمو

القطاع العام أولاً ظروف العدوان الذى كان يهدف أولاً الى تعطيل هذه المسيرة الاشتراكية .

ففى جلسات الوحدة يبدى عبد الناصر رايه اكثر من مرة فى الاشتراكية متعرضاً لمسألة الملكية بالدات فيقول :

« احنا مثلاً بنفهم الاشتراكية هى سيطرة الشعب على وسائل الانتاج .. وبعدين بنعتبر ان السيطرة ممكن تبتدى من ٤٠ ٪ ثم ٥٠ ٪ ثم ٦٠ ٪ او ٧٠ ٪ او ٨٠ ٪ الى آخر الكلام .. ما بنقولش الاشتراكية هى تأمين وسائل الانتاج فى الحال »

« يعنى الاشتراكية تعريفها واضح .. الاشتراكية هى سيطرة الشعب على وسائل الانتاج .. ده أبسط تعبير على الاشتراكية .. وده ممكن يتاخذ على مراحل .. عملنا كده .. اذن يبقى لازم يبقى فيه خطة .

● الثالث : ان عبد الناصر كان يتجه الى اقامة قطاع عام فى الزراعة .

● الرابع : ان عبد الناصر يكاد يكون المسئول الوحيد فى مصر الذى مارس حق النقد الذاتى ، فى مجالات متعددة من بينها المجال الذى ترك للرأسمالية الوطنية ان تتحرك فيه ، فهو اول من نبه الى خطرهما ، وطالب بتصحيح الموقف حتى لا تقوم طبقة جديدة »

● الخامس : ان عبد الناصر نفسه لم يكن مالكا لاي شىء ، فقد كان يكره ان يكون مالكا ، حتى البيت الذى يسكنه .. كان مستاجراً طوال حياته فقد عاش دون ان يملك بيتاً ومات دون ان يملك قبراً فهو على حد تعبيره فى خطابه بدمهور « عندنا رئيس جمهورية ماحيلتوش حاجة ومالوش عليه ومالوش عزوة ، ومافيش هيلة حتكحمنا » وعندنا ابن رئيس الجمهورية زى ابن اى واحد »

● السادس : ان عبد الناصر كان يؤكد ان استمرار الثورة :

ويقتطعها كفيلا بالقضاء على كل تسلل رأسمالي فهو يقول في حديث له مع كرانجيا :

« ما دامت الثورة مستمرة في ايجابية واصرار ، فليس هنالك سبب للخوف من أي شيء ، لكن علينا بالطبع أن نحترس من أي انحراف في العقيدة أو التطبيق ، ولاضرب مثلا .. لقد لاحظنا أخيرا بروزا رأسماليا في قطاعات معينة ، وقد سبب لنا ذلك بعض القلق » .

— ويقول كرانجيا : كنت أظن أن القطاع الرأسمالي قد تمت تصفيته في الجمهورية العربية .

ويجيب عبد الناصر :

— لا بد أن تظهر جيوب وهذه الجيوب الرأسمالية ليست في الواقع ضخمة لكنها كبيرة بالنسبة لاقتصادنا الاشتراكي ، وتمثل اتجاهها خطرا لأنها تؤدي إلى الفساد وإلى ضرور أخرى كثيرة ، ولهذا لا بد أن نبقى دائما على يقظة » .

● السامع : إن هذا الموقف وخاصة في النسب المحددة للقطاع الخاص والمجالات التي يعمل فيها لا ينفصل عن طبيعة المرحلة والظروف الذي صدرت فيها قوانين يوليو الاشتراكية ثم الميثاق للناصري للعمل الوطني » .

ويقول عبد الناصر في المؤتمر القومي في مايو ١٩٦٢ :

« إننا في شرح الميثاق قلنا أننا بنحط مبادئ أساسية لاشتراكيتنا ، ولكن حاولنا بقدر المستطاع أن احنا نحدد شكل مجتمعنا في الـ ٨ سنين الجاية كل واحد يعرف من هنا من ستة ٦.٥ لغاية ٧.٠ وضعه فحين في هذا المجتمع ونحقق الاشتراكية » .

« ومقلناش أنها اشتراكية خيالية ، بل بالعكس قلنا أنها اشتراكية ينطبق عليها كلها وكذا ، عديين قلنا في المبادئ المختلفة

في الثمان سنين الجساية ، حنعمل كده ، وده بيرصنم شكل الاشتراكية » .

« مش بتجهد لاشتراكية .. يعنى يمكن اننا نترك الاشتراكية لعملية غير محددة بالمبادئ ، كلت بتبان انها اشتراكية خيالية وكل يفسرها - كل واحد - بقدر ما يستطيع احنا حطينا المبادئ حتى نحددها ، ثم ردينا في الايضاح ، وقلنا في الثمان سنين الجاية حنعمل في القطاع ده كذا ، وحنعمل في القطاع ده كذا وحا نعمل في القطاع ده كذا ، حتى على ما اذكر قلت واذا جاز لنا ان نحدد ، » ولعبد الناصر آراء في طبيعة مرحلة الانتقال تحتاج الى دراسة اخرى واسعة .. ومن المفروض ان يتعرض لها بالتفصيل الذين يتعمقون في دراسة فكر عبد الناصر .

فهو يصف مرحلة التحول في افتتاح مجلس الأمة وفي اجتماع الهيئة البرلمانية سنة ٦٥ وفي عيد الثورة من نفس العام فيقول :
● « احنا مابقناس دولة اشتراكية ولا يمكن ان احنا نقول ان احنا النهاردة دولة اشتراكية ، احنا في مرحلة انتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية .. مش معناها ابدأ ان احنا ناهم شوية مصانع وبس .. لا الاشتراكية ان تقيم مجتمع الكفاية والعدل » .

« القيم اقل كانت موجودة لا زالت موجودة ما تغيرتش ، القيم لم تستقر بعد ، وده طبيعي ، الصلات القديمة اقل موجودة ما زالت رواسب العلاقات الاجتماعية القديمة الاقطاعية والرأسمالية موجودة ، بدى اقول ان احنا النهاردة بنمر بمرحلة انتقالية من الرأسمالية المستغلة الى الاشتراكية .. »

« هل جهاز الدولة اتغير .. جهاز الدولة في معظم الأحوال
فضل زى ما كان ما حصلش الا تغير قليل » .

● « فيه تناقضات بتقابلنا وأحنا بنتحول من مجتمع رأسمالى
الى مجتمع اشتراكى هذه المصاعب تحتاج منا الى اننا نقابلها بوعى
اشتراكى ، وتحتاج من جميع قوى تحالف الشعب العامل ان
تتكاتف ، هل يستطيع الشعب العامل ان يتصدى لما فى هذه المرحلة
من قوى الاستعمار والرجعية الا اذا تسليح بالوعى .. وعى
اشتراكى . »

● « فى مرحلة التحول فان تغير العلاقات الاجتماعية تقابله
مشاكل كثيرة ، فى هذه المرحلة المتناقضات اللى تقابلنا كثيرة ..
ليه .. لان رواسب أو بقايا العلاقات الاجتماعية التى تكونت فى
زمن النظام الرجعى الاقطاعى الرأسمالى ما زالت باقية ما انتهت
.. ولا يمكن أن احنا نتحول من الرأسمالية الى الاشتراكية تحول
اتوماتيكى فى سنة أو سنتين أو عشرة » .

« فالتحول الاشتراكى فى حد ذاته يتوقف على الاساس
الاقتصادى للمجتمع اللى احنا ورثناه بالثورة هو اساس قوى
بيكون له تأثير ، واذا كان الاساس متخلف بيكون له تأثير ، طبعا
احنا أخذنا اساس اقتصادى متخلف فواجبنا من أجل بناء
الاشتراكية أن نضع القاعدة الاقتصادية السليمة ، وعلشان نضع
القاعدة الاقتصادية السليمة لن نستطيع أن نحقق التحول
الاشتراكى ولا يمكن لنا أن نبني العلاقات الاجتماعية الجديدة اللى
يحتاجها بيها واللى ننظر لها كهدف من أهداف الاشتراكية ، الا بان
نقيم قاعدة صناعية ، لكن هل معنى قيام هذه القاعدة الصناعية
اننا حلينا كل المتناقضات لا .. ستظهر دائما تناقضات فى المجتمع
تفديها الرجعية وتفديها باستمرار القوى التى كانت تسيطر على
المجتمع القديم »

● وفي افتتاح مجلس الأمة سنة ١٩٦١ يصف مرحلة التحول فيقول : اننا لن نستطيع أن ننتقل آليا من المجتمع الرأسمالي أو من الرأسمالية والاقطاع الى الاشتراكية ، ان الاشتراكية هي سيطرة الشعب على وسائل الانتاج ، والاشتراكية تعنى وضع وسائل الانتاج في خدمة الشعب العامل كله ، وفي خدمة الفرد . « ولا يمكن ان يتم الانتقال من الرأسمالية المستغلة ، والاقطاع الى الاشتراكية الا عن طريق العمل السياسي للشعب العامل . ونضال الطبقة العاملة ، والفلاحين لاستخلاص السلطة من الرجعية ، ثم الاستفادة من السلطة لتغيير العلاقات الاجتماعية تغييرا كاملا » .

وطبيعة مرحلة الانتقال الى الاشتراكية على أى حال تحتاج - كما قلنا - الى دراسة أخرى تفصيلية تكشف كثيرا من جوانب الفكر الناصري ليس في مجال الملكية وحدها ، فطبيعة مرحلة التحول ترتبط اساسا بكل مجالات الفكر والتطبيق الاشتراكي عموما فقد كان عبد الناصر يؤمن بفكرة مراحل النضال . . وتاريخه ، يثبت هذه الحقيقة . .

اشتراكية علمية تؤمن بالدين

لعل من أهم ما يتميز به فكر عبد الناصر الاشتراكي ، أنه في الوقت الذي يصر على أن يطبق الاشتراكية العلمية ، وينادي بها كان يؤكد الإيمان بالأديان السماوية ..

وكان يرى أنه ليس هناك أي تناقض بين تطبيق اشتراكية علمية ، وبين الحفاظ على الدين وتدعيمه والإيمان بالله .. ورساله .. فالأديان عنده قوة تقدمية هائلة ، تحارب الاستغلال ، وتقف في وجه الجشع .. وتقاوم الاستبداد والظلم ..

وفي حياة عبد الناصر اتخذت اجراءات عديدة لتعميق المفاهيم الدينية ، والقيم الروحية .

فعبد الناصر هو الذي أصدر قانون تطوير الأزهر ونقل به الأزهر من جامعة عتيقة تعيش في القرون الوسطى الى جامعة تخرج الطبيب والمهندس والعالم في الرياضيات والطبيعة الذي يتميز بأنه درس الدين دراسة وافية ، فهو ليس طبيباً ، ولا مهندساً ، ولا محامياً فحسب ولكنه في نفس الوقت عالم في الدين .. يخلصه من الاحتراف ، ويجعله عقيدة تفرس في نفوس المسلمين ، ويجوب بها علماء من الأزهر مختلف الأفاق ، يحملون الى جانب عقيدتهم ، مهنا تخدم الانسانية وتصنع الحياة وتنطلق بها الى آفاق التقدم ..

وفي عهده تضاعفت ميزانية الأزهر سبع مرات ونصف وانشئت معاهد ازهرية في عواصم المراكز .. معاهد متطورة تدرس العلوم الدينية الى جانب اللغات والعلوم الحديثة ..

وعبد الناصر هو الذى كان يشير دائما الى ضرورة الاهتمام
بالتربية الدينية فى المدارس ، حتى أصبح الدين مادة أساسية فى
معاهد التعليم فى مراحل المختلفة لأول مرة .

وعبد الناصر هو الذى أنشأ المجلس الأعلى للشئون الإسلامية
ليؤدى رسالة كبيرة فى خدمة الإسلام على المستوى الداخلى والعالمى
وعبد الناصر هو الذى أنشأ مدينة للبحوث الإسلامية تضم
طلابا قادمين من سبعين دولة يتعلمون ، ويقيمون بالمجان .

وفى عهد عبد الناصر ، وبعد اعلان الاشتراكية العلمية ،
زاد عدد المساجد الحكومية والاهلية من ١١ ألف الى حوالى ٢١
ألف . . أى أنه بنى فى عهده مساجد تساوى عدد المساجد التى
بنيت فى تاريخ مصر كلها . .

ففى قضية الدين لم يكتف عبد الناصر بأن يتخذ الموقف
النظري الذى يرى فى الدين قوة دافعة للشعوب . بل لقد ظهر
اهتمامه واضحا بقضية الدين فى التطبيق أيضا ، وهذا الاهتمام
يشير الى الإيمان الصريح والواضح بأن الدين قوة دافعة للتقدم .

وتعتبر نظرة عبد الناصر للدين مخالفة تماما للفكر الماركسى ،
المادى ، الذى يرى فى الدين وسيلة تعوق التفكير العلمى ، وتحلها
من انطلاقه « وأنه أفيون للشعوب » اخترعته ، وحافظت عليه
القوى المستغلة ليتمكن لها من الاستغلال ويدفع الشعوب الى
الاستكانة والخنوع ، والدلل ، ويوقعها فى غيبيات تصرفها عن
واقعها ، ولا تعطىها الفرصة للنظرة العلمية والموضوعية للأمور . .

عبد الناصر رأى عكس ذلك تماما . . فالمشكلة لم تكن أبدا
فى الدين . . ولكن المشكلة كانت دائما فى قوى الرجعية التى تحاول
دائما أن تستغل كل شيء لصالحها ، وتحتكر كل الخيرات لمنفعتهم .

وتهدر كل قيمة من أجل الوصول الى غايتها .. وقد فعلت ذلك بالدين ، عندما حاولت أن تلوى مبادئه لتخدم اهدافها .. « فإله جلّت حكمته وضع الفرصة المتكافئة أمام البشر أساسا للعمل في الدنيا والحساب في الآخرة » ولكن ذلك ما لا تعترف به الرجعية بل وتحاول أن تفسره لصالحها ..

وعبد الناصر يرى « أن رسالات السماء كلها في جوهرها كانت ثورات إنسانية استهدفت شرف الإنسان وسعادته ، وأن واجب المفكرين الدينيين الأكبر هو الاحتفاظ للدين بجوهر رسالته ».

« وأن جوهر الرسالات الدينية لا يتصادم مع حقائق الحياة ، وإنما ينتج التصادم في بعض الظروف من محاولات الرجعية أن تستغل الدين ضد طبيعته وروحه ، لعرقلة التقدم وذلك بافتعال تفسيرات له تتصادم مع حكمته الإلهية السامية »

« ولقد كانت جميع الأديان ذات رسالة تقدمية : ولكن الرجعية التي أرادت احتكار خيرات الأرض لصالحها وحدها أقدمت على جريمة ستر مطامعها بالدين ، وراحت تلتمس فيه ما يتعارض مع روحه ذاتها لكي توقف تيار التقدم »

« أن جوهر الأديان يؤكد حق الإنسان في الحياة ، وفي الحرية بل أن أساس الثواب والعقاب في الدين هو فرصة متكافئة لكل إنسان .. أن كل بشر يبدأ حياته أمام خالقه الأعظم بصفحة بيضاء يخط فيها أعماله باختياره الحر ، ولا يرضى الدين ببطيئة تورث عقاب الفقر والجهل والمرض لفالبيّة وتحتكر ثواب الخير لقلة منهم » (١) .

ويذهب عبد الناصر في رؤيته للدين الى مدى أبعد من ذلك .. فالدين في رأيه (٢) « هو دين العدالة ، ودين المساواة بكل

(١) الميثاق

(٢) ميد الوحدة ٢٢ فبراير ١٩٦٢ .

**معانيه . والدين الاسلامى ضد الفلكم الاجتماعى ، وضد الاستعمار
بكل معانيه ، ان الدين الاسلامى كان اول ثورة وضعت المبادئ
الاشتراكية التى هى خاصة بالعدالة والمساواة . . »**

وبعد ذلك يرفض عبد الناصر كل المفاهيم الخاطئة للدين ،
ويمضى على الطريق يصححها ، فالدين فى رأيه « ليس فقط الصدقة ،
النبي عليه الصلاة والسلام كان يعتبر الأموال ملك للمسلمين
جميعا . . المال ليس ملكا لملك . . هناك من يقولون هذا . . هذا
تزييف للدين . . الدين ضد هذا ، الأموال ملك للشعب كله » .

كانت رؤية عبد الناصر للدين واضحة منذ البداية . . فعندما
يسترجع جذور نضالنا المصرى (١) نجد ان مرحلة هامة ، ومؤثرة
قد مرت على شعبنا بدأت منذ الفتح الاسلامى الذى صنع للشعب
المصرى ثوبا جديدا من الفكر والوجدان الروحى . . وعلى هدى
مبادئ محمد - عليه السلام - قام الشعب المصرى بأعظم الأدوار
دفاعا عن الحضارة والانسانية . . وانه تصدى لغزو استعمارى
بربرى جاء مستترا وراء صليب المسيح ، وهو أبعد ما يكون عن
دعوة هذا المعلم العظيم . .

وكان الازهر الشريف دائما حصنا للمقاومة ضد الضعف
والتفتت الذى فرضته الخلافة العثمانية استعمارا ورجعية باسم
الدين . . كان قيادة للكفاح ضد الحملة الفرنسية . . التى حاولت
هى الاخرى ان تنفذ الى شعبنا من خلال تدينه . .

ووقف الازهر فى وجه محمد على وظلمه . . وضد التدخل
الاجنبى فى مصر . . وضد الاستعمار الانجليزى بعد ذلك . .

كان الازهر يحمل مشعلا يضىء الطريق حرية ، واستقلالا ،
ومقاومة للغزاة . . تلك الطاقة الهائلة الكامنة فى شعبنا والتى
يفجرها الوعى الصحيح ، والايمان السليم ، بمبادئ الدين ، هى

(١) البثاق .

الطاقة التي تسلحت بها جماهيرنا أزاء أشد المحن والأزمات .. ولم تكن تملك سوى أيمانها الثائر الرافض .. ومقاومتها الباسلة التي يحض عليها الدين .. وخاض شعبنا معارك عديدة .. حتى انتصر .. وكان الفهم الواعي للدين هو القوة الدافعة .. التي تشعل الجذوة في عروق الجماهير « فالارتباط بين الدين والوطنية وثيق ومتين ، فكل دعوة منهما دعوة دين ، وكل انتفاضة منهما انتفاضة وطنية وهي في الحقيقة نداء الحرية ، أحدهما من نور الله والثاني من انعكاس هذا النور على ضمائر البشر » (١)

هذا الفهم الواعي للدين هو ما كرس عبد الناصر جهده لإظهاره ووضع أمام الجماهير ، وإثبات أن الدين لا يتعارض مع تيار التقدم ، ولا مع بناء الاشتراكية العلمية ..

« فالاشتراكية هي الكفاية والعدل ، هي العدالة الاجتماعية .. التخلص من الاستغلال السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، الاشتراكية بهذا المعنى هي شريعة العدل .. شريعة الله .. شريعة العدل .. شريعة العدل تأبي أن يكون الفنى أرثا .. والفقر أرثا »
« تأبي أن تكون طبقة .. تتمتع بكل خيرات هذا البلد ، وأن يكون مجموع أبناء هذا البلد جميعا محرومين من كل شيء .. »
- وفي خدمة هذه القلة القليلة ، ٥ آلاف شخص طبقت عليهم القوانين الاشتراكية ، كانوا يملكون ٥٠٠ مليون جنيه ، وكل الشعب ٢٨ مليون .. قد لا يملك عشر هذا القدر .. شريعة العدل .. شريعة الله .. ترفض هذا وتباه « (٢)

* * *

**فلسفة عبد الناصر لها رؤية جديدة للدين ،
فالاسلام أول دين نادى بالاشتراكية ، والرجعية**

(١) في حفل تكريم مكاريوس ٣ يونيو ١٩٦١

(٢) ٢٥ يونيو ١٩٦٢

مستعينة ببعض ادعياء الحرفة بالدين هم الذين يحاولون دائماً أن يحرفوا الأمور بحيث تخدم أغراضهم .

« فالاسلام في أول أيامه كان أول دولة اشتراكية ، الدولة التي أقامها محمد عليه الصلاة والسلام كانت أول دولة اشتراكية النبي محمد أول من طبق سياسة التأميم في هذه الأيام »

« فيه حديث عن النبي عليه الصلاة والسلام قال فيه : « ان الناس شركاء في ثلاث الماء ، والكلا والنار ، فيه ناس قالوا بصا الملح .. معنى هذا في هذه الايام كانت القومات الاساسية للمجتمع هي المراعى والماء ، انهم زعاة يرعوا ويعوزوا الماء والكلا ، هذه الاشياء كانت حاجة هامة في المجتمع »

« النبي قال الناس يجب أن يكونوا شركاء في هذا ، ما بجيش واحد يستولى على المراعى ويقول : هذه ملكى » .
« التأميم لا يختطف عن هذا في أى شيء ؟ »

« حين نقارن أنفسنا بهذا الوقت .. الاول كان المجتمع يعيش على المراعى ، يعيش على الماء .. ويعيش على الكلا .. والنار كانت مهمة له .. اليوم المصانع هي تمثل الاراضى الزراعية وتمثل القومات الاساسية في المجتمع »

« الدولة الاسلامية حينما قامت كانت هي أول دولة اشتراكية والاسلام سار بعد النبي في طريق الاشتراكية ، وفي أيام النبي ، وفي هذه الايام انصفوا أهل الفقر من أهل الغنى .. في أيام عمر أمموا الارض ووزعوا الارض على الفلاحين »

« جميع الديانات تنص على العدالة الاجتماعية .. الزكاة التي تمثل ربع العشر في المال الموجود في آخر كل سنة

اذن الدين اشتراكي لم تكن الزكاة الا أساس من أساس الاشتراكية .. ولهذا فعلا في هذه الايام لم يكن هناك فقراء .. ولم يكن فيه عجز ، كان فيه تكافل اجتماعي كامل

« الدين عمل من اول الاسلام ، النبي كان يعمل ، وكل واحد كان يعمل .. لم يكن بدا تجارة .. والدين في كل الاديان .. في المسيحية .. وفي اليهودية .. نص على الزكاة التي هي تطبيق الاساس الاشتراكي السليم الصحيح (١) »

ويمضي المناضل جمال عبد الناصر في توضيح ابعاد موقف الدين الاسلامي من التقدم والاشتراكية « فالاسلام لم يكن ديناً فقط . ولكنه كان ديناً ينظم العدالة على الارض وينظم المساواة ، ويتيح تكافؤ الفرص .. وهذا كله عبرنا عنه لكم في كلمة واحدة هي الاشتراكية » « الاشتراكية التي سنّها محمد عليه الصلاة والسلام . الاشتراكية التي سنّها عمر بن الخطاب ، الذي كان يخطب بين الناس كان يخاطبهم ، وكان يقول لهم : من رأى منكم في اوجاجا فليقومه ، وكانوا يقولون له بكل جراه : لو رأينا فيك اوجاجا لقومناه بسيوفنا » .

« هذه كانت الحرية .. وهذه كانت الاشتراكية .. وهذا هو الاسلام الحقيقي (٢) » .



وبهذا الفكر الصريح الذي يعكس الايمان بان الدين هو قوة دافعة للشعوب ، واستلهاما من مبادئه السليمة ومن واقع المجتمع المصري المؤمن ، الذي خاض المعارك العنيفة رافعا شعار الدين ، عندما قاده علماء دين ثوريون كان عبد الناصر يؤمن بالدين .

(١) ٢٢ يوليو ١٩٦١ .

(٢) في كبار علماء الدين باليمن - صنعاء ٢٥ ابريل ١٩٦٤ .

وبهذه المفاهيم ظل عبد الناصر يؤكد فكرة في التلازم بين الدين والتقدم ، والتطبيق الاشتراكي .. ولكنه في نفس الوقت كان يصر على أن نسمى اشتراكيتنا اشتراكية علمية .

« قيل أن كلمة الاشتراكية العلمية تعني أنها من الكفر وانها ماركسية ، وسمعت أنا هله الكلام ، وأظن منكم ناس كثيرين سمعوا هذا الكلام .. ايه يعني الاشتراكية العلمية .. واحنا اشتراكية عربية ما احناش اشتراكية علمية .. هذا الكلام ان دل على شيء فيدل على مغالطة ، يعني لما بنفتح الجرايد الصبح نقول بتوع الكورة بيخسروا وعلشان يكسبوا لازم يتدربوا بطريقة علمية .. كل واحد علشان ينجح لازم يمشى بطريقة علمية .. اذنا كنا عاوزين اشتراكية سليمة ناجحة لازم تكون علمية ، والعكس للطريقة العلمية هي الطريقة الفوضى .

« فاحنا اشتراكيتنا هي اشتراكية علمية ، قائمة على العلم اشتراكيتنا علمية وليست قائمة على الفوضى .. مقلناش ان احنا اشتراكيتنا اشتراكية مادية .. ومقلناش ان احنا اشتراكيتنا ماركسية ، ومقلناش ان احنا خرجنا على الدين .. بل قلنا ان الدين بتاعنا هو دين اشتراكي وان الاسلام في القرون الوسطى حقق اول تجربة اشتراكية في العالم (١) »

ويعود المعلم يؤكد ان اشتراكيتنا علمية .. وليست عربية فالاسس الاشتراكية في العالم واحدة .. والتطبيق هو الذي يختلف .. ولذلك يصر الميثاق الناصري على ان يسمى ما يجرى في بلادنا باسمه العلمي الصحيح وهو **التطبيق العربي للاشتراكية** ، حتى لا ينحرف بها البعض ، ورغم هذا النص الواضح الصريح لا فقد كان موضع مناقشة مع الزعيم الراحل (٢) وقد يكون من المفيد

(١) أمام مجلس الأمة ١٢ نوفمبر ١٩٦٤

(٢) لقاء الرئيس مع أعضاء المكاتب التنفيذية للقاهرة والجيزة يوم

٧ - ٨ مارس ١٩٦٨

أن ننقل النص الكامل لهذا الحوار الممتع الذى يقول فيه الزعيم المعلم :

« أما النقطة الخاصة بعدم وضوح الرؤية ، وعلاقة الاشتراكية بالدين ، فقد تكلمت فى مؤتمر قوى الشعب العاملة بكل وضوح وصراحة ، وفى التليفزيون وفى الراديو ، وأوضحت الفرق بين الشيوعية وبين اشتراكيتنا وعددت أسباب ذلك ، ومن مدة عشرة أيام نشر لى حديث فى الجرائد مع الصحفيين العراقيين .. وسبق أن تكلمت فى بور سعيد ، ولا ينقصنى إلا الصعود لمدينة القلعة وأن أقسم على ذلك ، ورغم هذا ستجد من يتشكك ولا يصدق ، اذن يوجد اناس لا يريدون التصديق أبدا ، وليست هناك فائدة من اقناعهم لأن قصدهم هو التشكيك فى الوضع الموجود ، ولأن مصلحتهم الشخصية تتنافر مع الاشتراكية »

« هل حجرتنا على الدين ؟ .. لا .. هل منعنا الصلاة ؟ .. لا .. بل بالعكس .. جعلنا تدريس الدين اجباريا فى المدارس .. وجعلناه مادة أساسية يترتب عليها الرسوب أو النجاح فى الامتحان ، وكذلك بنى الكثير من المساجد ، زاد اهتمامنا بالجامعة الأزهرية الى آخر هذه المواضع »

« وتوجد أيضا بعض الموضوعات التى لها حساسيات بالنسبة للدين ، ففى الاجتماع السابق أشار أحد أعضاء المكاتب التنفيذية الى صدور كتاب يتعرض للدين ، وكان الكتاب هنا مصادفة .. فقرانا النص المشكوك فيه ولم نجد به أى تعريض بالدين ، فمؤلفه وهو استاذ فى جامعة اسبوت يقول انه لا داعى لأن تقول اشتراكية إسلامية ، لأننا لا نريد وضع الإسلام فى موضع تجربة قد تفشل وقد تنجح ، وإنما الإسلام دين حق ، وفيه كذا .. وكذا .

« هذه هى الكلمة التى فسرناها على أن فيها تعريضا بالدين وأنا رأى أن كلام هذا الاستاذ سليم جدا ، فهو يرى إلا نقول اشتراكية إسلامية ، لأن معنى هذا انه اذا فشلت الاشتراكية أو

تمدلت التجربة أو التطبيق ، وتجربتنا ليست جامدة وليست
منقولة ، فمعنى هذا أن يفشل الاسلام ، كلما تعرض الاسلام
لنل ذلك ؟

« أنا مثلاً عندما تكلمت عن الاشتراكية والاسلام صرحت امثلة
حتى يعلم الناس انه في وقت ظهور الاسلام طبقت الاشتراكية
والعدالة الاجتماعية في موضوعات كثيرة »

« فعندما دخل الاسلام العراق طبقت الاشتراكية بالنسبة
للارض وكذلك في الأندلس ، ولم تكن هناك في ذلك الوقت مصانع ،
وما أشبه ذلك »

« وبكل اسف استغلت الرجعية الاسلام طوال السنين الماضية
واخلت من الدين ذريعة لسيطرتها »

« فمالك .. الذي ينادى بالاسلام ، ويدعى الغير على الاسلام
هل هو مسلم ؟ هل تمكن مقارنته بالنبي عليه الصلاة والسلام أو
بأحد الخلفاء ، أو بأي قائد اسلامي عادل أو حاكم مسلم اسلاماً
صحيحاً »

« هل كان لدى النبي سيارات ، وكذا مليون جنيه .. هل
يمكن مقارنته ... بغير .. ؟ غير ممكن لان عمر كان يعزل الوالى
إذا ائرى ، ويعتبر ثراءه خروجاً عن الاسلام ، وكان ينادى بأن
الاموال كلها اموال المسلمين ، ان الاسلام واضح فعلاً والمبادئ
التي اعطاها لنا واضحة ، ولكن بعد عهد الامويين سارت الامور
بخلاف ذلك ، وحاول الاترياء استخدام الدين لصالحهم »

« في البلاد الشيوعية ، لم يقضوا على الدين ، ولكنهم أهملوا
الدراسة الدينية في المدارس ، ومعنى هذا القضاء على هذه الناحية
في الاجيال الجديدة لتربجيا ، والامر عندنا بالعكس فنحن ندرس
الدين للاولاد في المدارس ، لو كنت منعت دراسة الدين كان لهم
ان يسألوني عن ذلك »

« ولكن جوهر الموضوع الآن هو أن هناك بعض الناس يريدون أن يتخذوا من الدين ذريعة ضد الاشتراكية ، تماما مثل الملك . . . فهو يقول أن الاشتراكية الحاد . . . لا عن إيمان واخلاص ، ولكنه يريد استخدام الدين لخدمة أهداف الرجعية التي يتبناها ، هذا هو موضوع الدين ، نحن نعتبر الدين وسيلة لحماية الناس من الانحراف ، فمثلا الموظفين وغيرهم ممن نشتكى منهم لو كان عندهم دين . وإيمان لما ضايقوا الناس ولا عطلوا مصالحهم » .

« وبالنسبة للتناقض في التفسيرات الاشتراكية فإننا شخصيا ضد الفلسفة والسفسطة المعروفة في هذه النقطة ، ونحن نهيل إلى تبسيط الأمور إلى آخر مدى . وعندنا الميثاق الذي وضع كل الأمور ببساطة ، فحدود اشتراكيتنا موضحة في الميثاق ، وليس هناك ما يدعونا إلى تعقيد الأمور ، وجب أمثلة من هنا ، ومن هناك »

« فالميثاق مبسط ، وقد تعمدنا فعلا أن نضعه بطريقة مبسطة ، ولم نسترشد بأراء أخرى ، توجد فروق كثيرة بيننا وبين الشيوعية ، وقد نلتقي معها في بعض الأمور ، عندما تقرأ الدستور الشيوعي نجد فيه سبعة عشر أو عشرين مبدأ لا يسعك أو أي مصلح إلا الموافقة عليها »

« وليس معنى هذا أنك شيوعي ، فهل نستغل الناس لنثبت للعالم أننا لسنا شيوعيين ، وإنما أصحاب دين ؟ »

« ليس أسهل من هذه العملية لنا كهيئة حاكمة في هذا البلد ، ولو سلكنا هذا السبيل كنا قد استرحنا من أغلب المشاكل التي نواجهها في السنوات الثلاث عشرة الماضية ، لو استندنا إلى حكم الطبقة ، وهو الحكم الذي يعتمد على تحالف الأقطاع مع الرجعية . اعترفنا اليوم مشاكل الأسرار ، لأنه كان سيصبح عندنا عمالاً عاطلين ، وعدنا كبرى من الشحاذين كل منهم التسول ، وليس

عندهم وقت للتفلسف ، نتيجة الأعمال الجديدة أننا أوجدنا عددا كبيرا من المتفلسفين ، لقد زاد عدد العمال من ٥٠ مليون عامل الى ٧٥ مليون عامل يضاف اليهم مليون عامل في اصلاح الزراعي ، فيكون مجموع العمال ٨٥ مليون عامل . وأصبحت اليد العاملة في الريف قليلة ، ووصل اجر العامل الى خمسين قرشا وجميع خريجي الجامعات يلحقون بالعمل ، وذلك نتيجة للمجتمع الاشتراكي الذي نبنيه فالمجتمع الاشتراكي بناء أكثر منه تأميم ، لان التأميم يأتي فقط في المرحلة الاولى من مراحل الاشتراكية ثم يتلو ذلك بناء الكثير من المصانع والمشروعات ، وأغلب هذه المشروعات لم تعطنا ايرادا فالسود العالي واستصلاح الاراضي ثم المصانع الجديدة أنفقنا عليها كثيرا من الاموال ولم تأخذ منها ايرادا بعد ، ولذلك نجد ان العرض اقل من الطلب »

« لو كنا اخذنا النظام الرأسمالي والاقطاعي كنا تركنا الاموال لبعض الافراد وحكمنا البلد مع هذا العدد المحدود من العائلات وكان المجتمع في ظاهره مريحا ، ولطيفا ، وليس متعبا مثل المجتمع الذي نعمل له ، وندافع عنه . »

« قد اقول خطبة في الراديو لا يسمعا الا عدد ضئيل أو نسبة محدودة ممن أدافع عنهم ، اذ لا أتصور ان عند عمال التراخيل راديو يسمعون به كلمتي ، ولكن أتصور ان ١٠٠٪ من الذين أتكلم ضدّهم يسمعونني ، فكيف لذن اجمع هؤلاء الناس ١٠٠٪ العمل الوحيد هو التنظيم السياسي »

وكيف احل مشاكل عمال التراخيل ؟ العمل الوحيد هو التنظيم السياسي ، حتى لا يتكرر ما حدث في الدقهلية ، من ان احد موظفي المحافظة اغتال النقود لنفسه ، فعدم وجود تنظيم سياسي مهد لوجود الانحراف »

● ويعود أحد الأعضاء ليسال الزعيم المعلم قائلا ان هناك قوى رجعية تحاول اثاره البلبلة عن طريق خلق هذه القضية الفكرية ، هل اشتراكيتنا علمية ام هي اشتراكية عربية ، وما مصدرها ؟

ويرد الزعيم في حسم :

« لقد نص الميثاق على انها اشتراكية علمية ، ولا يمكن أن نجعلها بخلاف ما هو منصوص عليها في الميثاق ، وليس هناك ما يوصم الاشتراكية العلمية بالكفر ، ولكن اذا كنت تريد السؤال عما اذا كانت ماركسية ، فأنا أقول بصريح العبارة انها ليست ماركسية .. وليست ماركسية لينينية ، وسبق أن قلت هذا الكلام بوضوح في حديثي مع الصحفيين العراقيين (١) ، ومن السهل جدا معرفة الخلاف وسبق أن شرحناه عدة مرات ، فليس هناك داع للدخول في فلسفة عما اذا كانت اشتراكية علمية او شتوية او صيفية وسبق أن تكلمت في ميد العلم ، وكان ذلك ردا لما ورد في الميثاق بالنسبة للعلم (٢) »

« يجب أن تكون اجابتنا قاطعة ، فالميثاق لم يقل انها اشتراكية عربية ، ولم يقل انها ماركسية ، ولا لينينية ، وفي هذه الايام توجد اشتراكية صينية ، واشتراكية روسية في بولندا شيوعية وكذلك في يوغوسلافيا ، ولكنهم جميعا يسرون طبقا للماركسية اللينينية وتطبيقها مبنى على اساس دكتاتورية البروليتاريا او حكم الطبقة ثم تصفية المجتمع ، ونحن لم نسر بهذا الشكل »

● ولكن أحد الأعضاء في نفس الجلسة يعود مرة اخرى ليستفسر من الرئيس عن مضمون الاشتراكية ويبدو انه لم يقتنع

(١) في ٢٠ فبراير ١٩٦٦

(٢) قال في ميد العلم ١٤ ديسمبر ١٩٦٤ « الاشتراكية لا يمكن أن تكون الا اشتراكية علمية »

فيقول في نهاية سؤاله ، أنا أصر على تسمية اشتراكييتنا بالاشتراكية العربية »

ويرد المعلم مرة أخرى قائلا :

« عندما تقول أصر .. فانك تعبر عن عقدة نفسية كان أسهل لنا نقول اشتراكية عربية في مبدأ الامر ، ولكن في كلامي لم اقل ذلك ، لان الاشتراكية في الدنيا ، كلها من ناحية المفهوم الاجتماعي هي الكفاية والعدل ، غير اننا نختلف في التطبيق وفي تصوري اننا متقدمون في التطبيق الاشتراكي عن بولندا ، وقد اجتمعت مع « أوخايب » وتكلمت معه عن الملكية الزراعية ، وليس معنى هذا اننا شيوعيون أو انه سيدخل معي ضمن الاشتراكية العربية ، لكنه يسير في خط اشتراكي بتطبيق معين ، وأنا أسير في خط اشتراكي بتطبيق آخر ، وعندما تقول اشتراكية عربية ، يكون شأنك شأن من يقول بالحلف الاسلامي ليس لدينا ما نخفيه بكلمة الاشتراكية العربية ، نحن واضعون كل الوضوح ، وامامنا الميثاق وليس هناك داع للدخول في صراع وحوار دون مبرر . »

« ثم ان اشتراكييتنا متطورة ، ومعنى ذلك بكل بساطة انها ستوصلنا في يوم من الايام الى منع استغلال الانسان للانسان منعاً كاملاً ، هل نحن وقد واتتنا الفرصة نستطيع ان نقصر في حق الدين لم تواتهم الفرصة »

« نحن ننظر الى هؤلاء ، ونعمل على القضاء على استغلال الانسان للانسان ، وهذا يتمشى مع العدل والدين لان الله لم يخلقنا لكي يستغل احداً الآخر »

« هذه هي الاشتراكية والسبيل الوحيد الذي يوصلنا اليها هو زيادة إنتاجنا ودخلنا القومي وتنظيم أنفسنا .. أنا ذكرت لك ان املي قبل وفاتي ان ارى البلد بها أزمة ختم ، وليس معنى هذا انتهاء استغلال الانسان للانسان ، وانما معناه ان مرحلة من مراحل الاستغلال قد انتهت »

« أنا شاعر بأزمة عمال التراحيل وما يشوبها من استغلال ، ولكنى الآن غير قادر على حلها ولكن العملية المتطورة توصلنا الى الحل فما الذى يخيفنى من التطور ؟ »

ويمضى القائد يقاتل دفاعا عن أن ما فى فكره هو تطبيق عربى للاشتراكية .. فيعود السائل بجحة جديدة يقول فيها :

● ليس هناك خوف ، ولكن يهمنى فى مجال التوعية أن الجماهير تشعر بأن لاشتراكييتنا طابعا معينا ، ولن يرقى الشك اليها فى أننا سنحرف الى الشيوعية ، ولو نظرنا الى جمال عبد الناصر كمفكر اشتراكى ، نجد أنه قد اضاف مفاهيم جديدة ، مثل الايمان بالدين وعدم تقبل مبدأ صراع الطبقات ؟

ويرد الرئيس عبد الناصر :

ـ لا ، الصراع الطبقي موجود فى الميثاق

السائل هو استاذ جامعى يقول :

● ولكننا لا ننص على أننا طبقة ((البلوريتاريا))

الرئيس

ـ لا .. هذا .. موضوع آخر ..

ويقول الاستاذ الجامعى :

● يجب أن يعلم الجميع أن هناك قيادة تضع مذهبها جديدا وليست ملتزمة بتطبيق المذهب القديم ، ومع أن جميع الاشتراكيات لها عناصر عامة مشتركة إلا أن لكل اشتراكية طابعا خاصا ، ولذلك عندما أقول الاشتراكية العربية ، فلأنى مقتنع بأن اشتراكييتنا مميزة ، ذات مذهب جديد ، أو هى تطوير كامل للمذهب بفكر جديد ، وأسلوب جديد ..

ويفتح القائد المعلم صدره ، الى ابعاد مدى ، ويعود ليقنع
الاستاذ الجامعي بان اشتراكيتنا .. ليست عربية .. وانما اسمها
الصحيح انها « تطبيق عربي للاشتراكية » فيقول :

— مثلا اذا تغير اسم الجمهورية العربية الى اسم مصر ، وانا
من الذين عز عليهم جدا اسم « مصر » كدولة ، فماذا نسمى
الاشتراكية حينئذ .. ؟

اشتراكية مصرية ؟

ويبدو ان الذى يسأل .. مازال لديه ما يقوله .. فهو يعود
ليطرح رايًا أخسر .. استبسالا في الدفاع عن وجهة نظره ..
فيقول :

● المسألة ، اننا نريد ان نشعر القاعدة الواسعة بان عندنا
صياغة جديدة للفكرة الاشتراكية ..

ويلتقط المعلم الخيط ليقول على الفور :

« — تفحص في التطبيق الاشتراكي .. يمكن ان اقبل كلامك
ببساطة ، ولكنى اريد ان اقنعك بصراحة ، ان اشتراكيتنا متطورة
بهدف الوصول الى الكمال » .

ويعود الرئيس ليؤكد هذه الحقيقة مرة ثانية للمبعوثين في
مؤتمرهم بالاسكندرية ..

فيقول : الاشتراكية عموما هي القضاء على استغلال الانسان
للانسان ، ولكن التطبيق الاشتراكي في كل بلد يختلف عن البلد
الآخر ، وفيه ناس تحب تسميها الاشتراكية العربية على اساس
ان دي اشتراكية لها طابع خاص ، وانا راى هي تطبيق عربي

للاشتراكية ، مش هي اشتراكية عربية ، واعتقد أن فيه اشتراكية واحدة (١) .

* * *

والخلاصة أن فلسفة عبد الناصر الاشتراكية ترى أن التطبيق الاشتراكي لا يتعارض مع جوهر الإيمان بالله ورسوله ، وأن الأديان كلها كانت ثورات إنسانية استهدفت شرف الإنسان وسعادته . . . وينتج التناقض عندما تحاول بعض القوى الرجعية استغلال الدين لصالحها فتحرفه ليقدم أهدافها . . .

ويلهيب برؤيته إلى أبعد من ذلك، فالدين قوة دافعة للشعوب، ومصدرا من مصادر تقدمها . . . والوصول بها إلى حياة أفضل إذ أنه يرفض الاستغلال ، ويهدف إلى إقامة مجتمع الفرصة المتكافئة التي تقوم على أساس من العمل ، ويرى عبد الناصر في الدين أيضا قوة ترفض النذل والاستعمار وتقاوم العبودية والطغيان ، وقد خاض شعبنا حروبا من أجل تأكيد هذه المعاني كلها . . .

وهذه هي الصيغة النابعة من واقع مجتمعنا العربي ، مهدد بالرسالات السماوية ، ومن دراسة واقعية ليست لجوهر الدين فقط ، بل لطبيعة المجتمع ، ولظروفه وتفكيره أيضا .

وفلسفة عبد الناصر لا تقف عند هذا الحد ، فالاختلاف لا يجيز لنا أن نطلق على اشتراكيتنا لفظا آخر غير الاشتراكية العلمية . . . وهو يصر على تسمية تجربته في الاشتراكية ، وفكره الاشتراكي باسمه الصحيح « التطبيق العربي للاشتراكية » . . . وليس الاشتراكية العربية » .

(١) مؤتمر البعوثين بالإسكندرية ١٠ أغسطس ١٩٦٥ .

الوحدة

الوحدة العربية صياغة ، وفكرا .. وعملا من أهم
مقومات الناصرية ..

ان القومية العربية كانت موجودة قبل عبد
الناصر ، ولكن عبد الناصر ، هو الذى بلورها ، واعطى
لها المضمون الثورى .. بل انه هو الذى حمل مسئولية
اقامة اول وحدة دستورية بين البلدان العربية بناء
على الارادة الشعبية الخالصة .

والقومية العربية قديمة يمتد جذورها الى وجود العرب
انفسهم منذ ما قبل الاسلام .. فالامة العربية موجودة .. تملك
لغة واحدة ، وارضا واحدة ، وتاريخا واحدا ، واملا واحدا ،
ومصنعة واحدة ، حضارة واحدة .. ومصريا واحدا ..

ووجود الامة العربية ذاته هو الذى خلق هذه القومية ، ومن
البديهي ان يكون الوعى بهذه الحقيقة تاليا على نشوئها ..
فارتباط المصالح والارض ، واللغة قد ساعد على تنمية الوعى
بالقومية ، وابرازها ، فهى اذن محصلة لوعى الامة العربية بضرورة
وحدتها ..

● والامة العربية تملك لغة عربية واحدة ، هى وسيلة التخاطب
والتفاهم العقلى واحد ادوات الاتصال الرئيسية ، وان اختلفت
اللهجات نتيجة لعوامل اقليمية .. الا ان العرب كلهم يتكلمون لغة

واحدة ، تكتب بحروف واحدة .. لها أبجدية واحدة هي لغة
عرائهم ، ولغة القرآن الكريم .. وهذه اللغة الواحدة كانت هي
الوسيلة الأساسية والوحيدة في كثير من الأحيان لتوصيل الثقافة
العربية وتأصيلها ، وانتشار العلم والفكر .. رغم كل عوامل التفتت
ورغم اختلاف الديانات التي عاشت ومازالت تعيش في الوطن
العربي ..

● وتملك الأمة العربية أرضاً واحدة تمتد من المحيط الاطلسي
الى الخليج الفارسي في مساحة جغرافية واسعة من قارتين من
قارات العالم لا يفصلها عن بعضها أى حاجز ..

على هذه الارض المنبسطة الواسعة المجزأة الاقطار ، والمقسمة
الحدود السياسية ، والمجزأة الى اقاليم ودول .. جمهوريات ،
وملكيات ، ومحميات ..

على هذه الارض الواحدة الممتدة بما تحتسويه طبيعتها من
صحراء أو جبال أو سهول أو وديان وانهار .. عليها يعيش شعب
يتكلم لغة واحدة منذ قبل نزول القرآن الكريم هي اللغة العربية .

● وهذا الشعب يملك ايضا التاريخ المشترك .. تاريخ أمة
كاملة خضعت على مدى قرون طويلة للحكم العثماني ، ثم للاستبداد
الاستعماري المرتبط به أو الذي انفرد بها وحده .. وفرض عليها
تخلقا حضاريا ، ومزقها ، وجزاها .. وصنع لها الحدود ..
واستبد بها . ونهب خيراتها ، واستنزف جهد ابنائها .. لقد
واجهت الغزو الصليبي .. وواجهت بعده المد الاستعماري في
صورته العسكرية ، ثم في صورته الجنديدة ، صورة ربطها معه
بأحلاف .. وكان وما زال يخطط لها على أن ترتبط به .. أو
تتمزق .. فكما نظر اليها الاستعمار في الماضي على أنها كل لا
يتجزأ ، فانه ينظر اليها اليوم نفس النظرة ، ولكنه هنا يريد
كلها مربوطة به ، دائرة في عجلته ، ثرواته تقوم على عرقها ،
وجهود ابنائها ، وكنوزها الطبيعية أو منتجاتها الزراعية ..

هذه التاريخ في الواقع هو الذي يرتبط به تماما المصير المشتركة والمصاحبة المشتركة . والمستقبيل المشترك . . فان ما يحدث في اى جزء من العالم يرتبط بالجزء المجاوز له فورا . . واذا كانت وسائل الاتصال قد الفت المسافات ، والزمن والحدود بين العالم ، وجعلته يعيش في بوتقة واحدة ، لا تنفصل قضية فيه في اية دولة عن العالم بأسره ، ولا تعيش أسيرة وحدها داخل نطاق حدودها ، فانه من المحتم أن يكون الامر أكثر تأثرا بالنسبة لامة واحدة ، بعضها نفى عنه رداء الاستعمار الثقيل واوثانه والبعض الآخر مازال يقاتل في سبيل حريته ، هذه الامة النامية كلها بما تمثله للعالم الاستعماري تواجه مصيرا واحدا ، والقضاء على التيار التحررى في مكان منها يؤثر بلا شك على جميع المنطقة . . وعلى جماهير الامة العربية كلها التي تملك مقومات عديدة للبقاء ويحدد وجودها الترابط الاقتصادى الذى يسر لها سبيل التكامل . . وأن تكون أمة واحدة قوية تضم أكثر من مائة وعشرين مليون مواطن يملكون ثروات هائلة لم يستطيعوا بعد أن يستغلوها ، اما لأن الاستعمار اراد لهم أن يتخلفوا في مجال العلوم وغيره من المجالات أو لانه يؤثر أن يستغلها هو لمصلحته ولداته .

* * *

امام الجمعية العامة للأمم المتحدة يحدد عبد الناصر مقومات القومية العربية فقد « كانت للامة العربية دائما وحدة اللغة ووحدة اللغة هي وحدة الفكر . . وكانت للامة العربية دائما وحدة التاريخ ووحدة التاريخ هي وحدة الضمير ، ولسنا نرى اساسا قوميا امتن من هذا الاساس ولا أثبت » .

وفي الميثاق الناصري يبلور هذه المقومات عندما يقول : ان الامة العربية لم تعد في حاجة الى أن تثبت حقيقة الوحدة بين شعوبها . . لقد جاوزت الوحدة هذه المرحلة واصبحت حقيقة الوجود العربى ذاته . . يكفى أن الامة العربية تملك وحدة اللغة التى تصنع وحدة

الفكر والعقل .. ويكفى أن الأمة العربية تملك وحدة التاريخ التي
تصنع وحدة الضمير والوجدان ، ويكفى أن الأمة العربية تملك
وحدة الأمل التي تصنع المستقبل والضمير .. أن الذين يحاولون
طمع فكرة الوحدة العربية من أساسها مستبدلين بقيام خلافات بين
الحكومات العربية ينظرون إلى الأمور نظرة سطحية .. أن مجرد
هذه الخلافات هو في حد ذاته دليل على قيام الوحدة .. أن هوة
الخلافات تنبع من الصراع الاجتماعي في الواقع العربي ، واللقاء
بين القوى التقدمية الشعبية في كل مكان من العالم العربي والتجمع
الذي تقوم به العناصر الرجعية والانتهازية في العالم العربي ، هو
الدليل على وحدة التيارات الاجتماعية التي تهب على الأمة العربية
وتحرك خطواتها ونسبها عبر الحدود المصطنعة .



**وإذا كانت القومية العربية موجودة ، فإن الإحساس بخطورها
لدى الدول الاستعمارية كان موجودا أيضا ..**

وكانت مصر تحمل دورها التاريخي في مواجهة أعداء الأمة
العربية منذ زمن بعيد ..

ويوم ارتفع في مصر شعار مصر للمصريين أيام الثورة العربية ،
لم يكن يعنى أن تنفصل مصر عن واقعها العربي ، كان الشعار مرفوعا
في مواجهة القوى الدخيلة على مصر وعلى العرب . القوى التركية
التي تحكمها القوى الاستعمارية التي تساندها ..

لم يكن من المنطقي - حتى مع فرض وجود عمق الوعى - أن
يرتفع شعار أن مصر للعرب في مواجهة المد الاستعماري الدخيل
الذي كان يستهدف شرف وكرامة وحقوق المواطن العربي في مصر
.. مصر للمصريين في هذا التصور كان يعنى أن مصر لا بد أن تكون
للعرب المصريين وحدهم - للمصريين الذين يتكلمون اللغة العربية

والذين لم تستطع كل عهود القهر والاستعمار أن تغيرهم .. مصر
للمصريين الذين واجهوا مع اشقيائهم العرب في كل مكان الغزو
الاستعماري العثماني ، والتركي والصليبي .. مصر للعرب المصريين
الذين يتطلعون الى مستقبل بلا استعمار وبلا أى تدخل أجنبي في
وقت كانت الامة العربية فيها ممزقة .

صحيح أن بعض الكتاب ، بل والسياسيين رفعوا هذا الشعار
في فترات متقدمة أو متأخرة من التاريخ عن قصد ، ووعى وهدف
يرتبط بمصالح القوى المعادية لحركة الشعب وتقدمه ، ولكن ذلك
لم يكن فكر الرجل العربى في مصر .. الذى لا يمكن ، ولا يستطيع
الا أن يقول انه عربى .. يتكلم العربية ، ويرتبط بتاريخه بتاريخ
امته ، كما يرتبط بها مصيره ومصالحته أيضا .

فحركة القومية العربية لم تكن ابدا الا حركة الجماهير الواسعة
العريضة .. انها حركة الجماهير العربية الواسعة التى فجرت
الثورة ضد الاحتلال الاوربى في مصر عام ١٩١٩ وفى العراق عام
١٩٢٠ ، وفى فلسطين عامى ٢٠ و ٢٣ ، وفى العراق عام ١٩٢١ ،
ولكنها كلها اخفقت لأسباب متعددة منها اغفال القيادات وعلى
الاخص قيادة الثورة في مصر لحقيقة وحدة المصر العربى .

ولقد تنبهت الدول الاستعمارية الى هذه الحقيقة .. فيقف
أيدن في مايو ١٩٤١ ليعان أن كثيرين من المفكرين العرب يرغبون
في تحقيق درجة من الوحدة بين الشعوب العربية « أكثر مما هو
قائم الآن » وفى محاولتهم للوصول الى هذا الغرض تطمع الشعوب
العربية فى « مساندتنا » وينبغى الا نقف دون الاستجابة الى مثل
هذا النداء ، ويبسود لى ان تدعيم وتقوية الروابط الثقافية
والاقتصادية بل والسياسية بين البلدان العربية إنما هو تصرف
طبيعى ومسلم وحكومة صاحبة الجلالة من جانبها تعطى تأييدها
الكامل لاي مشروع في هذا المجال يحدث عليه اتفاق ..

فقد حاولت انجلترا التي كانت حتى ذلك الوقت تمثل القوة المسيطرة الكبرى على المنطقة العربية ، ان تحتوى هذه الحركة ، حتى لا تخرج عنها وحتى تضمنها وهي تتحرك من داخلها لذلك حاولت منذ البداية ان تلتف حول الدعوة الجديدة ، وتحتضنها حتى تسيرها بعد ذلك وفقا لما تمليه عليه مصالحها .. بحيث لا يكون هذا النداء الجديد موجها لها بالدرجة الاولى ..

ثم تحاول ان تدفع بأعوانها في المنطقة ليتبنوا الدعوة المرتفعة قبل ان تنمو وتكبر في صور مشروعات انجليزية بديلة تحتويها مثل «اللال الخصب » مشروع نوري السعيد « او سوريا الكبرى « مشروع الملك عبد الله » وقد كتب لها الفشل لعدة عوامل ، منها ، بقظة الشعوب العربية ووعياها والمصالح الاقليمية الواضحة التي تطل من هذه المشروعات ، وابتعادها عن اى مضمون اجتماعى يحقق آمال الجماهير ..

ويعود ايدن بعد ذلك فى سنة ١٩٤٣ يطرح فكرة اتحاد البلاد العربية لنفس الاهداف ولكنه بالدبلوماسية الانجليزية يقول : « ان المبادرة فى ذلك يجب ان باى من العرب انفسهم » ..

وعندما تنتهى الحرب العالمية الثانية ، ويبدأ المد الاستعماري يرغم على الانحسار عن البلاد العربية يبرز تيار القومية العربية من جديد وينمو .. ويتضح اعوانه ، ومؤيدوه ، ويقف فى مواجهة خصومه .

واذا كانت الجماهير هى صاحبة التيار الجديد الذى يمثل مصالحها والذى عبرت عنه العناصر الثورية ، فكرا ، ومطالبة ، ونداء .. فلن الجانب الآخر الذى يقف فى مواجهة الفكرة يتبلور فى عدة اتجاهات ما زالت حتى الآن هى التى تعترض تيار القومية العربية الذى لا بد أن ينجم عنه فى النهاية ضرورة وحتمية قيام الوحدة بين البلاد العربية وهى :

× القوى الاستعمارية تقف في مقدمة صفوف الذين اعترضوا
بمازالوا يعترضون تيار القومية والوحدة العربية ، فالاستعمار
صاحب المصلحة في تفتيت الوطن العربي ، لاستنزاف كل دولة
على حدة .

والاستعمار الذي يعادى القومية العربية والوحدة العربية
ليس فقط الاستعمار العسكرى ولكنه أيضا الاستعمار الاقتصادى
بما له من رموس أموال يستثمرها في مناطق متعددة من الوطن
العربى . . وهو أيضا 'حلاف عسكرية . . وقواعد عسكرية . .
انه يمثل المصالح التى يمكن أن تضار اقتصاديا وسياسيا ،
إذا جمعت هذه الدول العربية فانها ستكون قوة يمكن أن تواجهه
لذلك فهو يصر على مواصلة سياسته ليس في التفريق والتفريق
المادى فقط ، بل وأيضا في التفريق الفكرى والمعنوى والثقافى
أيضا . .

× الصهيونية العالمية : وهى في هذا الأمر ليست مجرد أداة
للاستعمار والاستعمار الجديد فحسب ، بل أنها صاحبة مصلحة
أساسية في الوجود بالوطن العربى والامتداد والتوسع ، مصلحة
اقتصادية وسياسية . . وأيضا عنصرية . . وهى تجد في القومية
العربية القوة الوحيدة والحقيقة الكفيلة بالقضاء على آمالها في
التوسع أو حتى في الوجود . .

لذلك فانها تخوض الحرب الضارية متعاونة مع الاستعمار
والى جواره للقضاء على نمو التيار القومى ، وما يستتبعه بعد ذلك
من ضرورة المواجهة الحقيقية والمشتركة لآمالها وأحلامها
ومخططاتها بالنسبة للمنطقة العربية كلها . .

× القوى الرجعية . . والقوى الرجعية في الوطن العربى داخل
القصور أو خارجها تقف دائما ضد بروز التيار القومية العربية ،
وترى أن في نمو هذا التيار شبحا يهددها ، ويؤرقها ، فالقومية
العربية تستهدف القضاء على هذه القوى وعلى ما تمارسه من

استنزاف وضغوط على الجماهير ، وما تحققة من ثروات على حساب جوع الشعوب وفقرها . . وترى القوى الرجعية ان تجزئة الوطن العربى يعطيها فرصة قوية فى تأكيد وحماية نفسها ، وضمانا لاستمرارها فى تعطيل تيار التقدم وخوفا من مواجهة لتيار ارادة الشعوب النامى ، فانها بالضرورة لا بد ان تتعاون مع الاستعمار ، تلتمس فيه الحماية ، كما يلتمس فيها معاونته فى البقاء . . لذلك فان رغبة الاستعمار ومخططاته فى قتل تيار القومية العربية يلتقى بالطبيعة مع رغبة الرجعية العربية وايضا مع مصالحها ويكون هذا الالتقاء حلف المصالح المشتركة الذى يقاتل ضد القومية العربية ، القائمة على وعى الجماهير وارادتها ، لان هدف القومية فى النهاية هو الوحدة العربية التى لا يمكن ان تتحقق دون مضمون اجتماعى ثورى .



كانت فكرة القومية العربية موجودة اذن من قبل
عبد الناصر ولكن الناس لهذا الفكر لا بد ان يقف
ليسأل نفسه سؤالا :

- كيف نشأ الفكر القومى عند عبد الناصر . .
- ثم هل استطاعت الناصرية ان تتخذ خطوات
ليأخذ هذا الفكر بعده فى التنفيذ .

واقعتان تاريخيتان يمكن الاستشهاد بهما عند الحديث عن
نشأة القومية العربية عند عبد الناصر وبداية احساسه بها
الاولى من كلماته هو . . والثانية من كلمات سباسى عربى
هو السيد احمد الشقيرى . .

- عبد الناصر يتحدث بنفسه عن القومية العربية ، ويحدد
العالم العربى كدائرة اولى لا بد ان ينطلق منها العمل ويروى فى

كتاب فلسفة الثورة ، كيف نشأ الفكر القومي العربى عنده
فيقول . .

« ما من شك في أن الدائرة العربية هي أهم هذه الدوائر وأوثقها
ارتباطا بنا .

فلقد امتزجت معنا بالتاريخ وعانينا معها نفس المحن ، وعشنا
نفس الأزمات ، وحين وقعنا تحت سنابك خيل الغزاة كانوا معنا
تحت نفس السنابك .

وامتزجت هذه الدائرة معنا أيضا بالدين ، فنقلت مراكز
الاشعاع الدينى ، في حدود عواصمها ، من مكة ، الى الكوفة . . ثم
الى القاهرة .

ثم جمعها الجوار في اطار ربطته كل هذه العوامل التاريخية
والمادية والروحية .

وانا اذكر فيما يتعلق بنفسى أن طلائع الوعي العربى بدأت
تتسلل الى تفكيرى وأنا طالب في المدرسة الثانوية اخرج مع زملائى
في اضراب عام في الثانى من شهر ديسمبر من كل سنة احتجاجا على
وعد بلفور الذى منحته بريطانيا لليهود ومنحتهم به وطننا قوميا
في فلسطين اغتصبته من أصحابه الشرعيين .

وحين كنت أسأل نفسى في ذلك الوقت : لماذا اخرج في حماسة،
ولماذا اغضب لهذه الارض التى لم أرها ، لم اكد اجد في نفسى سوى
اصلاء العاطفة .

ثم بدلا نوع من الفهم يخالج تفكيرى حول هذا الموضوع لما
أصبحت طالبا في الكلية الحربية ادرس تاريخ حملات فلسطين بصفة
خاصة ، وادرس بصفة عامة تاريخ المنطقة وظروفها التى جعلت منها
في القرن الاخير فريسة سهلة تتخطفها انبياء مجموعة من الوحوش
الجائعة !

ثم بدأ الفهم يتضح وتتكشف الاعمدة التي تتركز عليها حقائقه
لما بدأت ادرس وأنا طالب في كلية اركان الحرب حملة فلسطين
ومشاكل البحر المتوسط بالتفصيل .

ولما بدأت ازمة فلسطين كنت مقتنعا في اعماقي بأن القتال في
فلسطين ليس قتالا في ارض غريبة ، وهو ليس انسياقا وراء عاطفة،
وانما هو واجب يحتمه الدفاع عن النفس . .

ولست اريد ان ادخل في تفاصيل حرب فلسطين - الان -
فذلك بحث تتشعب فيه الاحاديث ، وانما يعني من حرب فلسطين
درس عجيب .

لقد دخلتها شعوب العرب جميعا بدرجة واحدة من الحماسة
واذن فهذه الشعوب جميعا تتشارك في شعورها وفي تقديرها
لحدود سلامتها .

ثم خرجت منها هذه الشعوب بنفس المرارة والخيبة ، واذن
فهي جميعا ، كل منها في بلاده ، قد تعرضت لنفس العوامل
وحكمتها نفس القوى التي ساقتها الى الهزيمة ونكست رأسها
بالذل والعار .

ولقد خلوت الى نفس مرات كثيرة في خنادق عراق المنشية وفي
حجورها .

وكنت يومها اركان حرب الكتيبة السادسة التي كانت تقف
في ذلك القطاع وتدافع عنه احيانا وتهاجم في اكثر الاحيان .
وكنت اخرج الى الاطلال المحطمة من حولى بفعل نيران العدو
ثم اسبح بعيدا مع الخيال .

واحيانا كانت الرحلة مع الخيال تمضي بي بعيدا الى آفاق
النجوم ، فأطل من هذا الارتفاع الشاهق على المنطقة كلها .

وكانت الصورة تبدو في ذلك الوقت واضحة أمام بصيرتى .
هذا هو المكان الذى تقبع فيه ، هذه مواقع كتيبتنا ، وهذه
مواقع الكتائب الأخرى المشتركة معنا على الخط .
وهذه قوات العدو تحيط بنا ..

وهذه قوات أخرى لنا ..

هى أيضا محاصرة لا تستطيع الحركة الواسعة وان بقى لها
مجال للمناورة المحدودة .

ان الظروف السياسية المحيطة بالعاصمة التى نتلقى منها
الأوامر تحيطها بحصار وتلحق بها عجزا أكثر من الذى يصنعه بنا
نحن القابعين فى منطقة الفالوجة .

ثم هذه قوات اخواننا فى السلاح وفى الوطن الكبير وفى المصلحة
المشتركة وفى الدافع الذى جعلنا نهزول الى ارض فلسطين .

هذه جيوش اخواننا .. جيشا جيشا .. كلها هى أيضا
محاصرة .. بفعل الظروف التى كانت تحيط بها والتى كانت تحيط
بحكوماتها .. لقد كانت جميعا تبدو كقطع شطرنج لا قوة لها ولا
ارادة الا بقدر ما تحركها ايدى اللاعبين .

وكانت شعوبنا جميعا تبدو فى مؤخرة الخطوط ضحية مؤامرة
محبوكة اخفت عنها عمدا ما يجرى ، وضللتها حتى وجودها
نفسه .

واحيانا كنت اهبط من ارتفاع النجوم الى سطح الارض، فاجس
اننى أدافع عن بينى وعن اولادى ، ولا تعينى أحلامى الموهومة
والعواصم والدول والشعوب والتاريخ !

وكان ذلك عندما التقى فى تجوالى فوق الاطلال المحطمة ببعض
اطفال اللاجئين الذين سقطوا فى براثن الحصار بعد ان خربت بيوتهم

وضاع كل ما يملكون ، وأذكر بينهم طفلة صغيرة كانت في مثل
عمر ابنتي ، وكنت أراها وقد خرجت الى الخطر والرصاص
الطائش مندفعة أمام سياط الجوع والبرد تبحث عن لقمة عيش
أو خرقة قماش ..

وكنت دائما أقول لنفسي :

— قد يحدث هذا لابنتي !

وكنت مؤمنا أن الذي يحدث لفلسطين كان يمكن أن يحدث —
وما زال احتمال حدوثه قائما — لأي بلد في هذه المنطقة مادام
مستسلما للعوامل والعناصر والقوى التي تحكمه الآن .

ولما انتهى الحصار وانتهت المعارك في فلسطين وعدت الى
الوطن ، كانت المنطقة كلها في تصوري قد أصبحت كلا واحدا .

وايدت الحوادث التي جرت بعد ذلك هذا الاعتقاد في نفسي .
كنت اتابع تطورات الموقف فيها فأجده أصداء يتجاوب بعضها
مع بعض .

كان الحادث يقع في القاهرة فيقع مثيل له في دمشق غدا ،
وفي بيروت ، وفي عمان ، وفي بغداد ، وغيرها .

وكان ذلك كله طبيعيا مع الصورة التي رسمتها التجارب
في نفسي .

منطقة واحدة ، ونفس الظروف ، ونفس العوامل .. بل ونفس
القوى المتألبة عليها جميعا !

وكان واضحا أن الاستعمار هو أبرز هذه القوى .

حتى إسرائيل نفسها ، لم تكن الا أثرا من آثار الاستعمار .

فلولا أن فلسطين وقعت تحت الانتداب البريطاني لما
استطاعت الصهيونية أن تجد العون على تحقيق فكرة الوطن

القومي في فلسطين ، وظلت هذه الفكرة خيالا مجنوننا ليس له 'ى
امل في واقع « .

« واعدود الى الذى كنت اقلوه من ان الاستعمار هو القوة
الكبرى التى تفرض على المنطقة كلها حصارا قاتلا غير مرئى ، اقوى
واقسى مائة مرة من الحصار الذى كان يحيط بخناقنا في
« الفالوجة » وبجيوشنا جميعا وبحكوماتنا في العواصم التى كنا
نتلقى منها الاوامر .

وامد بدأت بعد ان استقرت كل هذه الحقائق في نفسى ،
اؤمن بكفاح واحد مشترك ، واقول لنفسى :

— ما دامت المنطقة واحدة ، واحوالها واحدة ، ومشاكلها
واحدة ، ومستقبلها واحدا . . . والعدو واحدا مهما حلول ان يضع
على وجهه من اقنعة مختلفة — فلماذا تتشتت جهودنا ؟

ثم زادتني تجربة ما بعد ثورة ٢٣ يوليو ايمانا بهذا الكفاح
الواحد وضرورته .

فقد بدأت خبايا الصورة تتكشف ، والظلام الذى كان يحيط
بتفاصيلها ينقشع .

واعترف انى كذلك بدأت ارى العقبات الكبرى التى تسد
الطريق الى الكفاح الواحد ، ولكنى بدأت اؤمن بان هذه العقبات
نفسها ينبغي ان تزول ، لانها من صنع ذلك العدو الواحد نفسه .

ولقد بدأت اخيرا في اتصالات سياسية من اجل توحيد الكفاح
مهما كانت وسيلته ، وخرجت بعد شهر من هذه الاتصالات بنتيجة
هامية ، هى ان انعقة الاولى في طريقنا هى « الشك » ، وكان
واضحنا ان بدور هذا الشك قد بذرها في نفوسنا ذلك العدو الواحد
نفسه لكى يحول بيننا وبين الكفاح الواحد !

واذكر انى جلست فى الايام الاخيرة اتحدث مع اخ من ساسة العرب ، وكان معنا زميل له ، وبدأت اتكلم ، وبدأ هو يرد على الذى اقله ..

وكان يقول العبارة ثم يلتفت الى زميله ليرى اثر الذى يقوله فى وجهه ، بدل ان يحاول استكشاف اثره فى انا .

وبدأت اقول له : تغلب على كل ما فى نفسك من شكوك ، وقل لى كل ما فى قلبك ، وانظر الى وفى عيني ولا تدر وجهك !

ولست اريد بذلك ان اهن من امر العقبات التى تحول بيننا وبين توحيد الكفاح ، فلا شك ان بعضها معقد تفتد اصوله الى طبيعة البيئة وظروف شعوبها التاريخية والجغرافية ، ولكن المؤكد انه يمكن مع شىء من المرونة القائمة على بعد النظر ، لا على التفريط ، ايجاد الخط الذى يستطيع الجميع ان يقفوا فيه ، بلا تخرج ، وبلا عنت ، لمواجهة الكفاح الواحد .

ولست اشك دقيقة ان كفاحنا الواحد يمكن ان يعود علينا وعلى شعوبنا بكل الذى نريده لها ونتمناه .

ولسوف اظل دائما اقول اننا اقوياء ولكن الكارثة الكبرى اننا لا ندرك مدى قوتنا !

اننا نخطئ فى تعريف القوة ، فليست القوة ان تصرخ بصوت هال ، انما القوة ان تتصرف ايجابيا بكل ما تملك من مقوماتها .

وحين احاول ان احلل عناصر قوتنا لا اجد مفرا من ان اضع ثلاثة مصادر بارزة من مصادرها يجب ان تكون اول ما يدخل فى الحساب .

● اول هذه المصادر اننا مجموعة من الشعوب المتجولة ، المترابطة بكل رباط مادي ومعنوي يمكن ان يربط مجموعة من الشعوب ، وان لشعوبنا خصائص ومقومات وحضارة انبعثت فى

جوها الأديان السماوية المقدسة الثلاثة ، ولا يمكن قط اغفالها في محاولة بناء عالم مستقر يسوده السلام ، هذا هو المصدر الأول

● أما المصدر الثاني فهو أرضنا نفسها ومكتناتها على خريطة العالم ، ذلك الموقع الاستراتيجي الهام الذي يعتبر بحق ملتقى طرق العالم ، ومعبّر تجارته ، وممر جيوشه .

● يبقى المصدر الثالث وهو البترول الذي يعتبر عصب الحضارة المادية ، والذي بدونه تستحيل كل أدواتها - المصانع الهائلة الكبيرة لكافة أنواع الانتاج ، وسائل المواصلات في البر والبحر والجو ، أسلحة الحرب سواء في ذلك الطائرات المحلقة فوق الضباب أو الغواصة المستترة تحت أطباق الموج - تستحيل كلها قطعا من الحديد يعلوها الصدا لا تنبعت منها حركة .. أو حياة .

واذن فنحن أقوياء ، أقوياء ليس في علو صوتنا حين نولول ، ولا حين نصرخ ، ولا حين نستغيت ، انما أقوياء حين نهذا ، أو حين نحسب بالأرقام مدى قدرتنا على العمل ، وفهمنا الحقيقي لقوة الرابطة بيننا ، هذه الرابطة التي تجعل من أرضنا منطقة واحدة لا يمكن عزل جزء منها عن كلها ، ولا يمكن حماية مكان منها بوصفه جزيرة لا تربطها بغيرها رابطة ..

ويوجه الكاتب الانجليزى ديزموند سستيوارت ،
سؤالا مباشرا لجمال عبد الناصر في اول أبريل ١٩٥٥
« عن الوقت الذي بدأت تشعر فيه بالعروبة »
ويجيب عبد الناصر :

ليس هناك وقتا معينا ، وقد بدأت طلائع الوعي العربى تتسلل الى تفكيرى وأنا طالب فى المدرسة الثانوية ، عندما كانت مشاعرى واحساساتى تتفاعل مع كل ما يدور فى الوطن العربى من أحداث ، وكان أهم الأحداث التى ملكت على تفكيرى فى ذلك الوقت هى

ثورة العرب في فلسطين ثم الفظائع الوحشية التي كان يرتكبها الفرنسيون في سوريا ..

ثم يتحدث الزعيم عن الفوائد التي ستحققها القومية العربية ويقول : تهدف القومية العربية الى استقلال العرب ، وضمان حريتهم وسلامتهم اننا لا ننشد التدخل في شئون الدول الاخرى وكل ما نريده هو تحقيق السعادة والرفاهية لجميع ابناء الوطن العربي ، ولقد تبلورت في ذهني فكرة القومية العربية كملهدب سياسي عندما كنا ندرس في كلية اركان الحزب المشكلات الاستراتيجية الخاصة بمنطقة الشرق الاوسط ، وكنت قد قرأت تاريخ العرب منذ اقدم العصور ، وعرفت انه عندما كان العرب وحدة متماسكة استطاعوا رد المعتدين على اعقابهم كما حدث ايام الحروب الصليبية وبعد ان فرق المستعمرون بين العرب اصبحوا عرضة للهزيمة وفريسة للسيطرة الاجنبية وكانت هذه الحقيقة ماثلة امام عيني طوال فترة المناقشة التي كانت تدور حول وسائل الدفاع عن مصر ولاول وهلة اتضح لنا ان مصر مثلها في ذلك مثل كل جزء من اجزاء الوطن العربي ، لا يمكن ان تضمن سلامتها الا مجتمعة مع كل شقيقاتها في العروبة في وحدة متماسكة قوية ..

* * *

نشأة الفكر القومي عند عبد الناصر اذن بدأت مع بدايه تفتحة على الحياة وهو مازال طالبا بالمدرسة الثانوية .

ولكن الاحداث المتتابعة في الوطن العربي ، واشتراكه في حرب فلسطين بالذات ، وما اصاب الامة العربية من هزيمة عسكرية قد وضع امامه ابعاد الصورة .. التي صبر عنها فيما بعد بان هناك من يقول كيف نهزم في حرب فلسطين مع اننا كنا ٧ دول عربية و٧ جيوش عربية ضد دولة واحدة .. واجاب على السؤال .. لقد هزمنا لاننا كنا ٧ دول عربية ولم تكن دولة واحدة ، ولاننا كنا ٧ جيوش ولم تكن جيشا واحدا .. والحقيقة ان النكبة التي حلت بالوطن العربي

سنة ١٩٤٨ بالهزيمة العسكرية في المعركة ضد قيام إسرائيل ، قد زادت من عمق الوهن القومي . تسد الجماهير العربية التي واجهت كلها شبح الاستعمار الصهيوني الذي يهدد مصيرها ، ووجودها .

كما انه من خلال معركة الحزب العربية العريضة في سبيل تحرير ارض فلسطين بدأت الجماهير العربية من المحيط الى الخليج تفيق ، ويزداد ايمانها بالمصير المشترك ..

ولقد سبق حرب فلسطين وفي سنة ١٩٤٥ انشاء جامعة الدول العربية التي تضم كل التناقضات بين الدول العربية ، وتجمعها في كيان واحد .. وقد دخلت الجامعة العربية حرب فلسطين .. وهزمت الجامعة العربية في حرب فلسطين ايضا .

وهذه الدراسة لا تهدف الى توضيح العوامل والظروف التي ادت الى قيام جامعة الدول العربية ، ولكن اردت في هذا المجال ان اقول شيئا واحدا هو : ان وجود هذه الجامعة في حد ذاته لم يكن امل الجماهير العربية . ولا مطلبها .. بل لعله ايضا لم يكن مطلب الحكومات العربية .. وانما كان تنفيذا لمخطط رسم خارج البلاد العربية ذاتها .

والجامعة العربية - على العموم - في فكر عبد الناصر بحكم كونها جامعة للحكومات لا تقدر ان تصل الى ابعد من الممكن .. ان الممكن هو خطوة في طريق المطلب الشامل ، ان تحقيق الجزء هو مساهمة في تقريب يوم الكل ، على ان لا يكون هناك تحت أي ظرف من الظروف وهم تحميلها اكثر من طاقتها العملية التي تحددها ظروف قيامها وطبيعته .. ان الجامعة العربية قادرة على تنسيق الوان ضرورية من النشاط القومي العربي في المرحلة الحاضرة ولكنها في نفس الوقت تحت أي ستار وفي مواجهة أي

أدعاء ويجب أن تقتل وسلسلة لتجميد الحاضر كله ، وضرب
المستقبل به »

عندما روى السيد أحمد الشقيري في مذكراته
عديدا من اللقاءات بين الملوك والرؤساء العرب تحدث
عن أول لقاء له مع جمال عبد الناصر (١)

في يوم ٢٤ يوليو سنة ١٩٥٤ وذلك بعد أن تحدث الرئيس في
هيد الثورة عن الوحدة العربية ذهب اليه احمد الشقيري أحد كبار
موظفي الجامعة العربية ضمن وفود من العرب « لعرب له باسم
الشعوب العربية عن تقديرنا العظيم لهذا الكلام الواضح الصريح
الذي خلع في دقيقة واحدة القناع عن الثورة المصرية ، وأبان وجهها
العربي الاصيل »

« واستقبلنا الرجل بالروب والبيجاما وقد ذهبنا اليه على
غير موعد ، وكان المنزل غاصا بالضباط الاحرار وممثلي الصحافة
العربية والاجنبية وتحدث مندوبو العراق والاردن وسوريا
والاقطار العربية الاخرى مشددين على وحدة عربية تكون مصر
طليعتها ، واصبحنا وكأننا في مؤتمر عربي عام ولم يبق علينا الا
ان تعلن الوحدة ونبادر الى انشاء الدولة العربية المتحدة »

« وسألني الرجل بصوته الأجش ، ووجهه يطفح طيبة وحمية
وما هو مصير الجامعة العربية بعد الوحدة ؟

قلت : تصبح الجامعة دارا للحكومة العربية الاتحادية
وقال : واذا لم توافق بعض الحكومات العربية على الوحدة .
قلت : اذن تبقى الجامعة ، ولكن تكون فيها الحكومة العربية
الاتحادية والحكومات العربية الاخرى التي لا تريد الوحدة . وبدلا

(١) كتاب حوار واسرار مع الملوك والرؤساء

- ٣ - العرب في المشرق بدأوا محاولة الاتفاق على الوحدة في دمشق بعد الحرب العالمية الأولى ولكن الحلفاء حطموا تلك الخطوة التاريخية .
- ٤ - الثورة العربية التي قازها الشريف حسين « بعد الحرب العالمية الأولى » لم يكن هدفها اقامة دويلات واتما اقامة الدولة العربية الواحدة .
- ٥ - المشرق العربي رفض التجزئة التي فرضتها الاتفاقيات الاستعمارية ، في مؤتمران بدمشق في ٨ مارس ١٩٢٠ . . . والمؤتمر السوري الذي أعلن وحدة ديار الشام ، والمؤتمر العراقي الذي أعلن الرغبة في قيام وحدة بين العراق وسوريا .
- ٦ - اتسع نطاق المطالبة بتوحيد المشرق العربي فعقد في أغسطس ١٩٢٩ في جنيف مؤتمر ضم مندوبين عن الاتحاد السوري والمؤتمر الفلسطيني ، ومجلس الادارة اللبناني وممثلين عن الجمعيات العربية في المهجر ، وكان في مقدمة ما اتخذه من قرارات مطالبة عصبة الأمم بالاعتراف بحق هذه البلاد بأن تتحد معا في حكومة واحدة وأن تتحد بدورها مع باقي البلاد العربية المستقلة في شكل ولايات متحدة .
- ٧ - ان المساومات التي تمت بين بريطانيا وفرنسا هي التي فرضت الحدود الدائمة في المشرق العربي ومن الأدلة الفاضحة على ذلك انفصال دمشق عن مرفئها التاريخي بيروت وانفصال شرق الاردن عن دمشق وهو متصرفيه الكرك وانشطرت فلسطين بحدودها عن ديار الشام وهي سورية الجنوبية ، وانفرد العراق ، ولم يكن الا ولاية من الولايات العربية التي تحكمها الدولة العثمانية .
- ٨ - ليس بين البلاد العربية ما يمنع الوحدة بل ان كل الأسباب تدعو اليها فليس بينها من الفوارق اللغوية أو العرقية

من جامعة الدول السبع تكون جامعة الدول العربية الاربعة وكلما قل هذا العدد زدنا قوة وصفة ومنعة .

قال : « وانت تبقى » امين مساعد في الجامعة العربية والا ايه ؟

قلت : ارجو ان يكون لى مكان في الحكومة الاتحادية

قال : وتختار ماذا من العمل في الحكومة العربية المتحدة

قلت : تكون مسئولا عن جهاز الاعلام والارشاد القومى

قال : وتعمل ماذا

قلت : ادعو الدول العربية الاخرى الى الدخول في الاتحاد

وضحك الرجل وضحكنا جميعا «

ثم يروى الشقيرى في مذكراته كيف طلب منه الصاغ صلاح سالم في هذه الايام الاولى للثورة ملفا كاملا عن القضية العربية ، وفي هذه الجلسة قال له صلاح سالم « جمال عبد الناصر هو عقل الثورة المفكر ، ورأسها المدبر ، وارى ان تكتب له مذكرة مفصلة عن الوحدة العربية وترسلها الى مدير مكتبه . »

ويقول احمد الشقيرى انه كتب مذكرة طويلة وسلمها باليد الى مكتب جمال عبد الناصر وانه ذكر فيها ٩ نقاط قد يكون من المهم عرضها لانها في نفس الوقت تعكس تطور فكرة الوحدة العربية وهى :

١ - حركة الوحدة العربية المعاصرة لا تستهدف بناء حياة عربية جديدة ، ولكنها تتطلع الى اعادة بناء الحياة العربية الواحدة

٢ - الاستعمار الاوربى هو الذى خلق هذه الحدود المصطنعة القائمة بين البلاد العربية . وقد كان الوطن العربى على مدى ٤٠٠ سنة في عهد الاحتلال العثمانى من غير حواجز ولا حدود

أو الاجتماعية ما بين شعوب الاتحاد السوفيتي أو بين شعوب
بريطانيا العظمى أو الولايات المتحدة وهذا الاتحاد السويسري
الذي يضم أجناسا متعددة تتكلم الفرنسية والإيطالية
والألمانية ولغة رابعة مجهولة الأصل .

٩ - الوحدات الألمانية والإيطالية والأمريكية والروسية تنبئ
كلها عن حقيقة مهمة وهي أن الدور الواحدوى يجب أن
ينهض به القطر الأكبر والبطل المؤهل وأن مصر هي القطر
الأكبر أما البطل المؤهل فأرجو أن يكون واحدا منكم انتم
يا رجال الثورة .

ويروى أحمد الشقيري أنه أرسل المذكرة إلى مكتب جمال
عبد الناصر ، وبعد أسبوع استدعى لمقابلة الرئيس ، وذهب في
الموعد فوجد المذكرة بين يديه ورأى اشارات القلم تحت كثير من
سطورها ثم قال له الرئيس :

- يا أخ أحمد المذكرة طويلة « أوى » ونحتاج لوقت طويل
لدراستها ووقت أطول لمناقشتها وأنت تعرف مشاغلنا كثيرة في
الوقت الحاضر ، مشاغلنا في الداخل ، ومشاكلنا مع الانجليز .

قلت : الوحدة العربية عمل ضخم ، وإننى لا أطالب بانجازها
هذا ولكنى أريدها أن تكون في برنامجكم .

وقال : هل قرأت كتاب فلسفة الثورة ، نحن لسنا فراعنة نحن
عرب أولا وأخيرا . . هل تعتقد أننا نستطيع أن نبدأ الوحدة العربية
عن طريق الجامعة العربية . .

قلت : لقد كان هذا ظن المشتغلين بالقضية العربية وأنا الآن
في الجامعة العربية أجتياز مرحلة التجربة ، غير أننى أخشى أن
تصبح الجامعة بديلا عن الوحدة .

قال : أنظر إلى هذا « الدولاب » فيه آلاف الرسائل والبرقيات
من كل أنحاء الوطن العربي ، كلها تطالب بالوحدة ومنذ قامت

الثورة ونحن نستقبل الوفود العربية فماذا تريد أن نعمل ، وماذا
نستطيع أن نعمل في ظروفنا الحاضرة ..

ويظل الشقيرى يروى تفاصيل الحوار بينه وبين الزعيم ،
وينتهى الى أن يقول انه غادر سراى الجزيرة حيث مقر مجلس قيادة
الثورة وهو يقول لنفسه « لقد خلقت مصر تلك المدرسة السياسية
التي كانت تدعو قبل سنين الى انشاء اتحاد فيسدرالى بين مصر
والسودان وارتريا والحبشة واوغندا لانشاء دولة حوض النيل
تريد الان أن تبنى دولة المحيط والخليج » .

هذه الواقعة تقول لنا ان عبد الناصر فكر في الوطن العربى
والقومية العربية منذ بداية الثورة .

وإذا كان الفكر القومى قد تبلور عنده قبل قيام الثورة ، فان
العمل لتحقيق هذا الفكر ، وبعثه ، وخروجه على الناس ، كان بعد
الثورة .. وفى السنوات الأولى لها ..



مقدمة دستور سنة ١٩٥٦ تقول : نحن الشعب
المصرى الذى يشعر بوجوده متفاعلا فى الكيان العربى
الكبير يقدر مسئولياته والتزاماته حيال النضال
العربى المشترك لغزة الأمة العربية ومجدها .. ثم تقول
مادته الأولى :

مصر دولة عربية ذات سيادة ، وهى جمهورية ديمقراطية ..
والشعب المصرى جزء من الأمة العربية ..

كانت هذه هى البداية التاريخية الرسمية نحو تأكيد اعلان
موقف مصر من القومية العربية ، ورفع كهدف .. وكانت مصر
مازالت تخوض أعنف معاركها مع الاستعمار ، تلك المعركة التى ظهر

خلالها واضحا أن مصر لا تقف وحدها .. وتبلور احاسيس المصر
الواحد والأرض الواحدة ، عند الجماهير في الوطن العربي ، التي
ساندت بكل طاقاتها مصر ، نفسها ، وماديا ، ومعنويا ، وبإجراءات
حاسمة ومؤثرة في مواجهة المصالح الاستعمارية .. ولقد كانت هذه
المعركة تستهدف في الأساس القضاء على القومية العربية .

ويحدد عبد الناصر أحد أسباب العدوان بأنه استهدف خنق
تيار القومية العربية ، وايدس نفسه يعرف بهذه الحقيقة فعبد
الناصر يقول في افتتاح مجلس الامة سنة ١٩٥٧ :

« ان القومية العربية هي امضى أسلحتنا في الدفاع عن وطننا ،
سواء في ذلك حدودنا المصرية المحلية ، او حدودنا العربية الشاملة
ان القومية العربية نداء عاطفي ، ورابطة تاريخية ، ومصالحة مشتركة
ثم هي بعد ذلك ضرورة استراتيجية تفرضها مقتضيات الدفاع
العسكري البحث .. وان الدرس الذي تعلمناه من تجربة العدوان
على مصر أكد هذه الضرورة وقدم السند العلمي لها ، وان ما حدث
في سوريا العظيمة مثلا لم يكن مجرد مشاركة في المشاعر وتجاوب في
الاحاسيس ، بل كان امعالا عسكرية لها حسابها في احتمالات ميدان
القتال .. »

« كان نسف البترول عملا عسكريا .. وكانت احتشادات
القوات السورية على حدودها مع اسرائيل عملا عسكريا وحتى
التعبئة العاطفية في شوارع دمشق وحلب وحمص وحماة كانت
طاقات لها تأثيرها العسكري في ميدان القتال .. كذلك كانت غضبة
الشعوب العربية كلها ، في السودان ، وفي العراق ، في السعودية ،
وفي الاردن ، في لبنان ، في ليبيا ، في اليمن ، في الكويت ، في البحرين ،
في قطر في تونس ، في الجزائر .. كان المعنى الهائل لهذه القضية
ان جبهة القتال تعد الشعب على المعتدى . »

« لم يكن موقف الامة العربية اثناء العدوان سنة ٥٦ ، موقفا من
أجل مصر وحدها بل دفاعا عن القومية العربية ، فالعدوان الذي

دبر في الظلام ، واختار مصر لينقض عليها ، متعللا وراء تأميم القناة دافعا بإسرائيل لتكون مخطبه ، وأداته لتلعب الدور الذي أوجدها من أجله ، وإنما كان يستهدف أيضا القضاء على العملاق الجديد على القومية العربية التي بها صوتها يعلو ، ويرتفع ، وانظار العالم العربي تتجه نحو مصر لتقوم بدورها الطبيعي والرائد في تجميع الأمة العربية ، وليس أدل على ذلك من أن أيمن نفسه وقف قبل العدوان الثلاثي على مصر يقول :

« نحن لن نمكن مصر اطلاقا من أن تنجح لأن مصر اذا نجحت معناه نجاح القومية العربية ، وعبد الناصر اذا نجح معنى هذا أن القومية العربية تحقق اهدافها ولن نستطيع الوقوف أمامها بعد ذلك في الوقت الذي نريد فيه حماية إسرائيل . . »

« إذن غرض أيمن هو اذلال القومية العربية ، والقضاء على القومية العربية وتفتيت القومية العربية . »

وبعد ذلك يشرح عبد الناصر كيف أن الشعوب العربية كلها تعاونت في رد العدوان وأسهمت بطاقتها مع مصر في معركتها ومعركة الأمة العربية وأن الاستعمار فوجيء بقوة القومية العربية أثناء العدوان فيقول في ٩ نوفمبر ١٩٥٦ :

« الشعوب العربية في كل مكان تعاونت معنا ضد الاستعمار وضد مصالح الاستعمار من العراق الى مراكش . . دخلنا المعركة وكانت القومية العربية كلاما . . . وخرجنا وقد أصبحت عملا حقيقيا ، الشعوب العربية عرضت نفسها للخسارة ، ولكنها كانت ضربة قاضية للاعداء . . القومية العربية هي الهدف . . هي الغرض هدف الاستعمار . . اتهم يريدون أن يقضوا على هذا التكتل . . ولما قلت لكم من أشهر أن القومية العربية قد اثبتت . . أن القومية العربية لم تكن كلاما يقلل وإنما أصبحت عملا فعلا . »

« والاستعمار حينما جند جنوده لمواجهة مصر كان يعتقد انه سيواجه شعبا منعزلا ولكنه فوجيء بالقومية العربية تتحفز وتنطلق وتهدد وتعمل لتقضى عليه ، وتقضى على مصالحه » .

● وقبلها مرات ومرات ، وعلى امتداد الايام قبل عام ١٩٥٦ ، عام معركة القومية العربية المسلحة الاولى كلن عبد الناصر يؤكد الخط العربى للنورة ، ويؤكد القومية العربية ففي ٢٦ اغسطس ٥٣ قال عبد الناصر : ان ما ترويه قصة الاستعمار فى مصر هو ترويه فى كل مكان ، وفى كل زمان ، واليوم نرى التاريخ يسطر نفس السطور على ارض مراكش ، وما « الجلاوى » الذى باع نفسه للشيطان ، وابتغى العزة عند المستعمر الا واحدا من كثيرين . ففي كل بلد اكثر من جلاوى ، وفى كل بلد اكثر من منافق » .

« وهيئة التحرير ما قامت الا لتحرير مصر والسودان ، ودعم اتصالاتها مع الشعوب العربية لتحقيق التعاون الفعال بينها فى شتى الميادين ، وتعزيز ميثاق جامعة الدول العربية ليكون أداة لخدمة شعوبها المشتركة .. ايها الاحرار فى كل دولة عربية ايها الاحرار فى كل شعب عربى .. ايها الاحرار فى كل مكان .. هبوا وجاهدوا فى الله حق جهاده » .

● وفى ٤ يوليو ١٩٥٤ قال القائد فى افتتاح اذاعة صوت العرب : اطلقت مصر صوت العرب من قلبكم القاهرة حربا على المستعمرين .. وشوكا يدمى ظهور الفادرين ، اطلقت مصر يعلن ذاتيتكم وقوتكم امة واحدة ، لا تفصلها الحدود ، ولا تمزقها الشهوات ، ولا يقف بينها وبين الحرية قامر الاستعمار ..

● وفى عيد الثورة الثانى فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٤ قال القائد : « ان هدف حكومة الثورة ان يكون العرب امة متحدة يتعاون ابناؤها فى الخير المشترك ، وهى تؤمن بان الموقع الذى يحتله العرب بين قارات العالم ، وخدماتهم العظيمة للحضارة ومواردهم

الاقتصادية القبيحة واتصالاتهم بالشرق الاسلامي وبالشرق كله
يرشحهم لمكانة كبيرة بتتيح لهم التأثير على شئون العالم .. وتؤمن
الثورة ايضا بان مشاكل العرب هي مشاكل المصريين واذا كانت
مشكلة الاحتلال استنفدت الى الان الجزء الاكبر من جهد المصريين
فانه هم تصرفهم ابدا عن المشاركة في كل جهد عربي يبذل من اجل
تحرير العرب ولا شك ان المستقبل سيشهد صورا جديدة من
تعاون المصريين والبلاد العربية في هذه الرقعة الهامة من العالم .
وقد اثبتت رحلات الصاغ صلاح سالم وزير الارشاد ان ما بين
مصر والشعوب العربية اقوى من ان يفسده او يضعفه سعي
الساعين او تضليل المفسدين وان الشعوب العربية جمعاء اسرة
واحدة متصلة ومتراصة ومتحاببة كقبضة اليد الواحدة ، وانها
تهدف جميعا الى الحرية والى تحقيق العدالة الاجتماعية الى
صور رفيعة من التقدم .

« كما تؤمن الثورة بان عبء الدفاع عن البلاد العربية يقع اول
ما يقع على العرب ، وهم جديرون بالقيام به ، ولا جدال في ان قدرتهم
على اداء هذا الواجب تزداد كلما رفعت العقبات والحواجز التي
بين العرب وبين ما يلزم لجيوشهم . من الاسلحة والعتاد .. وهي
حواجز وعقبات غير طبيعية لا بد ان تزول عاجلا وان حكومة الثورة
لتغلبت اعظم الاغتياب لما تراه من توثيق العلاقات بين العرب وباقي
اعضاء الكتلة الاسيوية والافريقية واطراد نجاح هذه الكتلة وظهور
آثارها في المجال الدولي ولا يستطيع اى منصف ان ينكر ان هذا
عامل كبير من عوامل الاستقرار ، وعنصر خطير من عناصر السلام
الدولي فهي بريئة من الاغراض الاستعمارية .. » .

● وفي ٢٩ مايو من نفس العام يلتقى عبد الناصر بوفود الطلاب
العرب ، ويقول لهم : « اننى لم اتمكن من التفرقة بينكم ، اى بين
الجزائري والعراقي ، او بين الاردنى والسورى ، لم اتمكن من ان
افرق بين الاسماء والأقطار فكلكم قد اجتمع تحت اسم واحد هو

العروبة وقد شغرت في الوقت نفسه شعورا قويا بالاخوة معكم
وبأني أخ يقف بين اخوته أخ في الدين وفي القومية العربية والمشاعر
والأهداف .

« هذا الاستعمار الذي لم يتمكن من التفرقة بيننا برسم
الحدود وتخطيطها فجاء يعمل بالشفب يحاولون اليوم الدخول في
تجربة أخرى هي استعمال الدسياسة والخداع بين الشعوب العربية
لقد فرقوا وقطعوا أوصال العرب بعد الحرب الاولى وجاءوا بعد
الحرب الثانية فأنشأوا اسرائيل ثم بنوا الاحقاد والضغائن بين
الامم العربية »

● وفي ٢ فبراير ١٩٥٥ يقول لجموع من اللبنانيين : اني اشعر
اليوم ان العرب ، وان الوحدة العربية لا تحتاج الى ميثاق يكتب
ولا تحتاج الى كتاب يوقع ، ولكنها موجودة بينكم انتم العرب
اجمعين .. ويجب ان نسير الى الامام بقوة نحمل مشعل القوة من
اجل العرب ومن اجل أهداف العروبة ، حتى نتخلص جميعا من
الآلام فان آلام مصر من آلام لبنان وآلام لبنان من آلام سوريا
وآلام سوريا من آلام العراق ، وآلام العراق من آلام الاردن ..
ان هذه الآلام نشترك فيها جميعا ..

« ان قوتنا في قوميتنا ويجب ان نحافظ على قوميتنا ان قوتنا
مواردنا فيجب ان نحافظ على مواردنا يجب ان نحافظ عليها من
اجل العرب ومن اجل العروبة . »

● ويقول وفد الشباب السوري في ٢٦ فبراير ١٩٥٥ : « ان
هناك دعايات مفرضة تقول انه لا توجد في مصر روح عربية ، ولكنها
مخاطئة وبعيدة عن الحقيقة ولعلكم لمستم ذلك بأنفسكم والدليل على
ذلك وانا شاب كانت تنعكس روحي دائما تجاه العرب وليس تجاه
أوروبا بالمرّة . »

« ان فلسطين ضاقت قوميتها ويجب ان ندافع عن هذا الخطر
الذي يهددنا جميعا . »

((لقد مرونا بظروف متشابهة ، واحسسنا دائما أحاسيس متجانسة وكأفئنا كفاحا خالدا كلن له صدى ضخما)) .

● في ١٤ مايو ١٩٥٦ يقول « ان المؤامرة على القومية العربية ما زالت مستمرة ، هذه المؤامرة التي بدأت مع وعد بلفور واستمرت حتى ضاعت فلسطين ، وما زالت تتآمر على باقى المنطقة العربية »

● وفي أول يونيو سنة ١٩٥٦ ألقى جمال عبد الناصر خطابا تاريخيا في المؤتمر التعاوني يعتبر من الوثائق الهامة في دراسة الفكر الأنصرى .. وقد قال فيه : « ان الوطنية العربية والقومية تسيران قدما الى الامام ولا بد ان تتحقق اهدافهما ، وقلنا للانجليز انه لا فائدة من محاولة بسط نفوذ على مصر او على المنطقة العربية وانه اذا كان هناك احد سيعتدى علينا من الخارج فنحن أولى بان ندافع عن انفسنا » .

● وفي خطاب تأميم قناة السويس في ٢٦ يوليو ١٩٥٦ : قال جمال عبد الناصر « ان القومية العربية تتقدم وتشتد .. انها تسير الى الامام وهي تعرف طريقها وتعرف سبيلها انها تعرف من هم اعداءها ومن هم اصدقاءها ، وان قوتها في قوميتها ، وانا اليوم اتجه الى اخوان لنا في سوريا .. سوريا العزيزة .. سوريا الشقيقة ، لقد قررنا ان يتحدوا معكم اتحادا سليما عزيزا كريما .. لتدعم سوريا مبادئ الكرامة والنرسى سوريا القومية العربية والوحدة العربية ..

نرحب بكم ايها الاخوة ، ومنسير معا ايها الاخوة متحدين بلدا واحدا وقلبا واحدا ورجلا واحدا .. سنسير معا متحدين لنرسى مبادئ الكرامة الحقيقية ونقيم في ربوع الوطن العربي استقلالنا سياسيا حقيقيا واستقلالنا اقتصاديا حقيقيا » .

وقال في نفس الخطاب كلمته الشهيرة : ((كلنا سندافع عن حريتنا وعروبتنا وسنعمل حتى يمتد الوطن العربي من المحيط الاطلسي الى الخليج العربي)) .

وعندها يشرح عبد الناصر في بيانه للشعب بعد ذلك قصة تأميم القناة يقول أنه : « بدأت الاصوات في العالم العربى تقول انه ليست قناة السويس ولكنها قناة العرب .. وبدأت القومية العربية تظهر بأحسن صورها وبأجلى معانيها .. ويقول « اننى سئلت .. هل هناك خطة موضوعة ومنظمة ومدبرة حتى يحدث ما حدث في البلاد العربية فقلت انتم لا تفهمون .. من هو الرجل الذكى الفذ الذى يستطيع ان يقوم بكل هذا التنظيم ؟ انها القومية العربية ، أصبحت حقيقة واقعة .. ان الشعوب العربية تعتبرها طريق وجودها ، وعزتها وكرامتها ، لقد ظهرت القومية العربية بعد تهديد مصر ، هل يستطيع اى انسان ان ينظم هذه المشاعر ، لابد ان نفهم ... العرب اليوم غيرهم بالامس » .

● وبدأت الحرب على القومية العربية .. تنبئت السدول الاستعمارية الى خطر القومية العربية وبدأ عبد الناصر يواجه المعركة ويواجه عدوا شرسا مرة ثانية .. ولم تصبح القومية العربية التى يحاربونها في فكر عبد الناصر ، هى قضية جمال عبد الناصر .. فهذه الدعوة لا تتمثل في شخص او اشخاص ..

« القومية العربية ليست جمال عبد الناصر ، وليست اى زعيم من الزعماء ، ولكنها اقوى من هذا كله .. انها دعوة امة بأسرها تستجمع قواها ، لتتنفض على الماضى .. على التخلف ، والتفتت والتجرت .. على الاستعمار واعوانه .. »

المضمون الثورى للوحدة

لقد كانت الدعوة للوحدة العربية هي التعبير عن
القومية العربية وتجسيد كيان هذه القومية في شكل
قانونى ودستورى بتحقيق امل الدولة العربية الواحدة
وفي هذه المرحلة كان الفكر الناصرى يتجه ايضا الى
التحالف مع مختلف القوى لمواجهة الاستعمار ..

نفس الفكر الذى انطلق منه في تحركه الداخلى .. ففى الداخل
عندما رفع شعار « كلنا هيئة التحرير » ، رفع على المستوى
العربى شعار « وحدة الصف » وكانت المواجهة الناصرية للاحلاف
الاستعمارية بمواثيق ، واتفاقيات عربية على المستويات الاقتصادية
والسياسية والعسكرية .. وكان في مقدمتها الاتفاقيات العسكرية
في مواجهة ما رددته الاستعمار حول ملء الفراغ الذى ينجم عن تركه
لقاعدة قناة السويس .. ووقعت اتفاقات دفاع مشترك بين مصر
وسوريا ، والاردن والعربية السعودية ..

فوحدة الصف اذن شعار رفع لتجميع القوى الوطنية ،
وحشدتها في مواجهة القوى الاستعمارية ، رغم كل التناقضات ،
بينها فقد كان تحرير الارض هو الهدف الملح فى تلك الظروف ..
ولكن الفكر الناصرى بعد ذلك اسقط هذا المفهوم ، مثل
ما اسقط صيغة التجمع الوطنى - بدون عزل اعداء الشعب - فى
الداخل - ورفع شعارا اصيلا للوحدة هو وحدة الهدف ..

وبذلك أعطى الوحدة المضمون الاجتماعي الثوري الذي تريده الجماهير .. حدث ذلك بعد تجربة الوحدة مع سوريا كما سنرى، ويعبر عبد الناصر عن ذلك في الميثاق الناصري فيقول :

« ان مفهوم الوحدة العربية قد جاوز النطاق الذي كان يفرض التقاء حكام الامة العربية ليكون من لقائهم صورة للتضامن بين الحكومات » ..

« ان مرحلة الثورة الاجتماعية تقدمت بهذا المفهوم السطحي للوحدة العربية ودفعت به خطوات الى مرحلة أصبحت فيها وحدة الهدف هي صورة الوحدة » .

« ان وحدة الهدف حقيقة قائمة عند القواعد الشعبية في الامة العربية كلها واختلاف الاهداف عند الفئات الحاكمة هو صورة من صور التطور الحتمي الثوري ، واختلاف مراحل التطور .. ان وحدة الامة العربية قد وصلت في صلابتها الى حد أنها أصبحت تتحمل مرحلة الثورة الاجتماعية » .

« ان وحدة الهدف لا بد ان تكون شعار الوحدة العربية في تقدمها من مرحلته الثورية السياسية الى الثورة الاجتماعية » .

ولا بد أن ينبذ الشعار الذي جرت تحته مرحلة ،
سابقة من النضال الوطني ، هي مرحلة الثورة السياسية
ضد الاستعمار ..

وانتهى الفكر الناصري الى قواعد واسس للوحدة العربية استخلصها من تجربته .. في اروع عمل قام به عبد الناصر في المجال العربي ، وهي تجربة الوحدة بين مصر وسوريا التي قامت في فبراير سنة ١٩٥٨ ..

وقبل ان نتعرض لهذه التجربة التي ادت الى عوامل هامة في الفكر الناصري بالنسبة للقومية العربية بالدات وكانت سببا جوهريا

فى معرفة انه لا بد من تأصيل فكر الوحدة العربية ، واعطائها المضمون الاجتماعى .. اولا لا بد ان نذكر ان عبد الناصر قد ترجم شعار القومية العربية بما تحمله من مضامين الى اعمال ، فقد ساهمت مصر فى كل معارك التحرير السياسى او الاجتماعى فى المنطقة العربية فى ليبيا وفى تونس وفى الجزائر وفى المغرب ، فى اليمن الجنوبية ، فى اليمن الشمالية فى العراق ، وسوريا ، الاردن ، ولبنان .. بل ان من اخلد معارك عبد الناصر ، تلك المعركة الاخيرة التى خسرناه فيها .. وكانت ايضا من أجل القومية العربية من أجل فلسطين ، ولقد عبر عبد الناصر عن ذلك عندما قال : انه ليس هناك علم شريف يرفرف على الارض العربية ، الا وكانت يد الشعب المصرى اول الايدى التى امتدت لتساعد على اقامته ..



لم يرفع عبد الناصر شعار القومية العربية ،
والوحدة العربية ، وانما اتجه بهذا الشعار نحو
التطبيق ، لاقامة اول دولة عربية واحدة فى العصر
الحديث بوحدة مصر وسوريا الدستورية بإرادة
الشعبين ، بل باجماعهما .. فالوحدة العربية هى
الثمرة والهدف لدعوة القومية العربية ..

لقد كان لذلك الدور التاريخى والمجيد الذى لعبه الشعب
المصرى بقيادة عبد الناصر عدة معان :

● فقد أعطى للقومية العربية أرضا جديدة متحررة
تقود النضال ضد الاستعمار ، وتصر على حق الشعب العربى فى
أرضه .. وانطلاق هذه الدعوة من مصر الثورة بالذات .. اكبر
الدول العربية واكثرها مقدرة واستقرارا يعطى للامة العربية قاعدة
انطلاق قومى وثورى ، مكن المناضلين من أجل الحرية العربية

والوحدة العربية من أن يتجهوا نحو مصر .. يحملون معها ، ومنها
مشعل الكفاح القومى ..

● الممارك المتتالية التى خاضها الشعب المصرى وأبرزت وجه
مصر العربى ، جمعت حولها الشعوب العربية الأمل فى التحرر ..
● قيادة عبد الناصر الثورية الواعية ، التى لعبت الدور
الأساسى فى كل هذه الممارك والتى كانت تؤكد على الوجه العربى
لمصر ، وتدافع عن حرية كل البلاد العربية ، فجرت النضال العربى
فى حركة نضالية واحدة صاعدة تلتقى فى الأمل والهدف مع ما يسعى
إليه عبد الناصر .

● الشعوب العربية المستعبدة من داخلها وخارجها والتى
تعانى من الحكومات الرجعية رأت فى انطلاقة الثورة المصرية النموذج
الذى تنشده ..

ولقد التقى كل ذلك مع أمل الشعب السورى الذى كان يفعل
بالقضية العربية ، ويتطلع إلى الوحدة ، ويسعى إليها بعد أن كان
قد نص عليها فى دستوره .

واتخذ البرلمان السورى قرارا بالوحدة مع مصر ..
وفى مصر تم لقاء مع وفد من زعماء سوريا وعلى رأسهم رئيس
الجمهورية شكرى القوتلى ..
ولم يغادر الوفد المصرى إلا بعد أن تم إعلان الوحدة .. على
أساس أن :

يستفتى الشعب فى مصر وسوريا على الوحدة وشخص رئيس
الدولة ..

ويقول عبد الناصر فى تصريحاته للوفد الصحفى العراقى سنة
١٩٦٦ : « أنا حينما اجتمعت مع اخواننا السوريين الذين أتوا إلى
القاهرة سنة ١٩٥٨ لطلب الوحدة لم أكن على اتفاق معهم ، وكنت
أعتقد أنهم يسرون فى طريق عاطفى ، فقلت لهم اننا نحتاج إلى فترة

تمهيدية مدتها خمس سنوات قبل ان نقيم الوحدة الدستورية حتى نستطيع ان ندرس المتناقضات ونحلها ، وحتى نستطيع ان نؤمن الوحدة ، ولكنهم الحوا على قيام الوحدة خوفا من انشقاقات في داخل الجيش وانا كرهت في هذا الوقت قبول الوحدة رغم اني لست انفصالي ، انا وحدوى جدا ، ولكن انا كنت احسب الامور ، وكان تقديرى في هذا الوقت ان الوحدة بهذا الشكل عمل خطر جدا ولكنى اضطررت ان اقبل حينما وجدت ان عدم قيام الوحدة قد يسبب تصادما بين الجيش السورى .

● وكان اصرار عبد الناصر على ان تتم الوحدة بارادة الشعب العربى فى كل من مصر وسوريا . . وهو الاصرار الذى ترجمه عمليا فى ضرورة الاستفتاء على الوحدة ، وفى الموقف الذى اتخذه عند الانفصال بمنع كتيبة المظلات المصرية من ان تطلق النار او تشتبك مع قيادة الانفصال لانه « لا يمكن ان تفرض الوحدة بالقوة . . » وفى اول فبراير ١٩٥٨ اعلنت الوحدة بين مصر وسوريا ، ووقف عبد الناصر ليعلم للجماهير ان : هذا اليوم الذى تلتقى فيه جمهورية مصر مع جمهورية سورية وتتوحد الجمهوريتان لتكونا الجمهورية العربية المتحدة ، هذا اليوم من ايام العمر التى نعتز بها على مر الزمن ونعتز بها على الايام .

« ان الشعب العربى فى سورية والشعب العربى فى مصر يقرر ويعلن مشيئته لقيام دولة جديدة ، دولة عظمى ، دولة قوية تنبع ارادتها من شعبها وتنبع ارادتها من نفسها ، وتنبع ارادتها من ضميرها . . »

« اليوم الشعب العربى فى سورية والشعب العربى فى مصر يقرر قيام هذه الدولة التى تثق فى قوتها وتثق فى حقها فى الحرية وتثق فى حقها فى الحياة ، هذه الدولة التى تعمل من اجل ارساء قواعد العدالة وارساء قواعد السلام . »

« يا اخوانى اننا نشعر جميعا اننا استطعنا ان نقيم دولة عظمى

قوية حقيقة لأول مرة في هذا المكان بعد أن كان الاجنبى
يفهم بيننا ويعلم عن نفسه أنه يمثل القوة الكبرى .. ويمثل القوة
العظمى .

« لقد كنا نتكلم عن القومية العربية وكانت القومية العربية
شعارات وهتافات وكانت القومية العربية نداءات عاطفية ونداءات
معنوية ، كنا نتكلم عن القومية العربية وكنا نشعر بقوتها وكنا نشعر
بقيمتها كنا نتكلم عن القومية العربية وكنا نشعر أن أعداءنا أرادوا
دائما أن يفرقوا بيننا وكنا نشعر أن أعداءنا أرادوا دائما أن يقسموا
الامة العربية الى أمم صغرى يتحكمون فيها ويسيطرون عليها وكنا
نشعر أن كل دولة منا تؤثر على مصر الدولة الاخرى وكنا نشعر
أن لابد من أن نتضامن ولا بد أن نتحد ولا بد أن نتآزر ولا بد أن
نتآخى حتى ندفع عنا أطماع الطامعين وحتى نرفع عنا قبلة الزمن
وحتى لا تتكرر مأساة فلسطين وحتى نستطيع أن نحافظ على
الوطن ..

« واليوم أيها الاخوة المواطنون بعد أن كانت القومية العربية
هتافا وشعارا أصبحت حقيقة واقعة » .

« اليوم اتحد الشعب العربى فى سورية مع الشعب العربى فى
مصر ، وكونت الجمهورية العربية المتحدة ، هذه الجمهورية المتحدة
ستكون سنداً للعرب جميعا ، ستكون قوة للعرب جميعا ، ستعاضد
من يعادها وتسالم من يسألها وتتبع سياسة تتبع من نفسها سياسة
تتبع من ضميرها » .

فى مجلس الامة المصرى يشرح عبد الناصر اسباب
قيام الوحدة ، ومقومات النولة الجديدة التى أصبح
اسمها الجمهورية العربية المتحدة .. والتى أصبحت
تضم الاقليم الشمالى سوريا .. والاقليم الجنوبى
مصر .. والتى أصبح لها علما مثلث الالوان . ذو
نجمتان .. ترمزان الى دولتى الوحدة ..

ويشرح عبد الناصر أيضا الأساس الدستوري الذي تقوم عليه الدولة الجديدة والترابط بين الإقليمين .. ونضالهما .. ويتعرض لمقومات القومية العربية ..

وخطاب عبد الناصر أمام مجلس الأمة في ٥ فبراير ١٩٥٨ .. وثيقة هامة تجلّى فصولاً رائعة من النضال من أجل القومية العربية وتلقى الضوء الكاشف على جذور هذه القومية ، ومقوماتها .. فيقول عبد الناصر :

أيها المواطنون أعضاء مجلس الأمة :

هكذا ترون الوحدة حقيقة ، حقيقة نسمى إليها ، أو حقيقة قائمة بالفعل .

هكذا ترون أن الصراع من أجل القوة ، من أجل الحياة ، يتم ويتحقق بالوحدة ، وترون أن الوحدة لا تتم ولا تتحقق إلا بقوة الحياة .

وهكذا ترون أن تاريخ القاهرة في خطوطه العريضة ، هو بنفسه تاريخ دمشق في خطوطه العريضة .

ولقد تختلف التفاصيل ، ولكن المعالم البارزة هي نفس المعالم .

نفس المعالم ، نفس الفزاة ، نفس الملوك نفس الأبطال نفس الشهداء .

بل أنه لما بدأ في بعض الأحيان أن مصر ابتعدت عن الفكرة العربية ، وقطعت ما بينها وبين المنطقة من صلات ، وذلك بعد الحملة الفرنسية على مصر ، ثم تحت حكم أسرة محمد علي باشا ، لم يكن الأمر في باطنه يمثل ما يبدو في ظاهره .

لم يكن اليعبد سطحيًا ، ولم تكن الحقيقة إلا باللسان .

أما الشواهد الحقيقية ، وأما الأدلة الاصلية فكانت تؤكد أن ما قرب به الله لا يمكن أن يبتعد وما وصلته الطبيعة لا يمكن أن ينقطع ..

من بين الشواهد والأدلة أن جيش الفلاحين الذي سار تحت قيادة إبراهيم باشا ، ليحرر سورية من الظلم العثماني كان يسمى نفسه الجيش العربي .

ومن الشواهد والأدلة ، أن القاهرة التي سارت في النصف الأخير من القرن التاسع عشر ، إلى فتح النوافذ لتيارات النهضة ، تحولت إلى قلعة للفكر الحر في الشرق العربي ، وما لبث رواد الحرية في سورية ورواد الحرية في المنطقة العربية كلها ، أن وفدوا إليها لتحصنون بأسوارها المنيع ، ويبعثون منها اشعاعات الفكر ، لتعبىء وتلهم بل أن القاهرة تحولت في مطلع القرن العشرين فأصبحت هي ودمشق ، المركز الرئيسي للجمعيات السرية ، التي راحت تناضل جبروت سلاطين استانبول ، من أجل تحرير الأمة العربية ، بكل ما يملكه الشباب من روح البذل والفداء .

هكذا كانت الوحدة هي الحقيقة ، وكان ما عدا الوحدة اصطناعا ..

هكذا كان واضحا أنه إذا تركت المنطقة تستوحى طبيعتها وتستلهم مشاعرها ، وتستمع إلى دقات قلبها ، فإن اتجاهها إلى الوحدة يصبح لا ريب فيه ولا مناص منه .
وهل هو ما حدث .

حين حصلت سورية على استقلالها الكامل تطلعت إلى مصر .
وحين حصلت مصر على استقلالها الكامل تطلعت إلى سورية .
ولقد كان التقارب بل التوافق والتماثل كاملا حتى قبل أن يوقع ميثاق جامعة الدول العربية وحتى بعد أن تم توقيعه وأرادت له بعض القوى أن يبقى حبرا على ورق .

لقد كان في سورية رد فعل لكل حركة في مصر كما كانت
أصداء الذي يحدث في دمشق تتجاوب في القاهرة .

في مصر وسورية ذلك الفوران الذي أعقب الحرب العالمية
الثانية ، وبدأت على أثره حركات التحرر الهائلة في إفريقيا وآسيا ،
وكذلك هذا الفجر الذي نشهد اللحظة مظهره .

ان الليل الذي سبق فجر الوحدة هو - دون شك - أطول
ليالي كفاح أمتنا العربية ، ذلك أن الأمل الذي يتحقق لنا اليوم ،
هو أقدم عمر في تاريخ أمتنا .

قد بدأ معها منذ بدأت . . ونشأ على نفس الأرض ، وعاش
نفس الحوادث ، واندفع الى نفس الأهداف ، فلما استطاعت أمتنا
أن ترسي قواعد وجودها في هذه المنطقة ، وثبتت دعائم هذه القواعد
كان مؤكدا أن الوحدة قائمة ، وأن موعدها بات قريبا .

لقد كان الكفاح من أجل الوحدة ، هو بنفسه الكفاح من أجل
الحياة .

ولقد كان التلازم بين القوة والوحدة أبرز معالم تاريخ أمتنا .
فما من مرة تختلف الوحدة ، إلا تبعثها القوة ، وما من مرة
توافرت القوة إلا كانت الوحدة نتيجة طبيعية لها .

وليس محض صدفة أن اشاعة الفرقة ، واقامة الحدود
والحواجز ، كانتا أول ما يفعله كل من يريد أن يتمكن في المنطقة
ويسيطر عليها .

وكذلك لم يكن محض صدفة أن محاولة الوحدة في المنطقة لم
تتوقف منذ أربعة آلاف سنة ، طلبا للقوة ، بل طلبا - كما قلت -
للحياة .

أيها المواطنون أعضاء مجلس الأمة !

ولقد كان أسلوب السعي إلى الوحدة يتشكل بالعصر الذي نعيش فيه كل محاولة لتحقيقها ، ولكن الهدف ظل دائما لا يتغير ، وبقيت الغاية في كل وقت ، وهي هذه اللحظات التي نعيشها الآن .
لقد اتحدت المنطقة بحكم السلاح يوم كان السلاح ، هو وسيلة التعبير في الطفولة الأولى للبشرية واتحدت المنطقة حين بدأت رسالات السماء تنزل إلى الأرض لتهدى الناس .

واتحدت المنطقة بسلطان العقيدة حين اندفعت رايات الإسلام لحمل رسالة السماء الجديدة وتؤكد ما سبقها من رسالات وتقول كلمة الله الأخيرة في دعوة عباده إلى الحق .
واتحدت المنطقة بتفاعل عناصر مختلفة في أمة عربية واحدة .
واتحدت المنطقة باللغة يوم جرت العربية وحدها على كل لسان .

واتحدت المنطقة تحت دافع السلامة المشتركة يوم واجهت استعمار أوروبا يتقدم منها محاولا أن يرفع الصليب ليستر مطامعه وراء قناع من المسيحية . وكان معنى الوحدة قاطعا في دلالة حين اشتركت المسيحية في الشرق العربي في مقاومة الصليبيين جنبا إلى جنب مع جحافل الإسلام حتى النصر .

واتحدت المنطقة بالمشاركة في العذاب ، يوم حطت عليها غارات الغزاة العثماني ، وأسدت من حولها أستار الجهل ، تعوق تقدمها ، وتمنعها من الوصول إلى عصر النهضة في أوروبا .

بل أن المنطقة اتحدت فيما تعرضت له في كل نواحيها ، من سيطرة الاستعمار عليها ، وقد كان اتحادها في الثورة على هذا الاستعمار بكل أشكاله ، ومقاومته في تعدد صوره .

ومع الوحدة في الثورة كانت الوحدة في التضحيات ، فإن المشانق التي نصبها جمال باشا في دمشق عاصمة سورية ، لم تكن

تختلف كثيرا عن المشائق التي نصبها اللورد كرومر في دنشواي ،
هنا في مصر .

في سورية ومصر هذه الهزات العنيفة ووراءها تغير الاوضاع
تطلعا الى الافضل والاحسن .

في مصر وسورية ذلك الاندفاع الى حرب فلسطين بالفروسية
والايهان ، ولكن من غير سلاح . ثم كانت في القاهرة ودمشق تلك
الآثار التي تربت على حرب فلسطين ، والتي كان أولها تلك اليقظة
التي تشبه انتفاضة من لسعت النار فاستفاق .

ثم في سورية ومصر نفس المعارك ، ولو قصرنا الحساب على
الشهور الأخيرة فقط لكان مدهشا أن المعارك التي خاضتها دمشق
هي نفس المعارك التي خاضتها القاهرة ، معركة الاحلاف العسكرية
معركة السلاح ، معركة عدم الانحياز ، معركة المؤامرات ، معركة
التحرر الاقتصادي . .

بل ان سورية خاضت معركة قناة السويس ، بنفس العنف ،
وبنفس القوة التي خاضت بها بور سعيد معركة قناة السويس .
وكذلك حاربت مصر معركة التهديدات الموجهة الى سورية ،
وأصابها كلها في دمشق ، وأمام أعصابها قطعة من جيشها احتل
بجندها مراكبهم جنبا الى جنب مع أخوانهم جنود سورية .

ولقد كان ذلك كله مدهشا ولكنه لم يكن من صنع الصدف .

لقد مهدت عوامل كثيرة وكبيرة ونبيلة وعميقة لهذا الذي ربط
مصر وسورية مهدت الطبيعة ، مهد التاريخ ، مهد الدم ومهدت
اللغة ، مهدت الأديان ومهدت العقائد مهدت السلامة المشتركة
ومهدت الحرية . .

كذلك اشتركت في التمهيد له تجارب من الألم والعذاب صنعها
فرسان الطفيان الثلاثة : السجن والنفي والمحنة .

ولكن ذلك كله كان يهد لهذا الفجر الذي نشهد مطلعته بعد
ليل طويل .

أيها المواطنون أعضاء مجلس الأمة :

لقد كان البشير بالفجر هو ذلك القرار الذي اتخذته مجلس
النواب السوري ، واتخذته مجلسكم ، بالعمل فورا لتحقيق الوحدة
بين مصر وسورية .

كان قراركم هذا تعبيرا عن واقع هائل لا يمكن تجاهله وصدي
مستجيبا لنداء قدسي لا نستطيع أن نغلق آذاننا دونه .

ولم يكن هذا الواقع موجودا في دمشق والقاهرة وحدهما ،
كذلك لم يكن ذلك النداء القدسي في هذا النطاق وحده لا يتجاوزه ،
وانما كان الواقع موجودا في كل أرجاء الوطن العربي .

وكان النداء هو هدير التيار المتلاطم بالموج ، ذلك التيار الذي
شقت القومية العربية كلها مجراه ، وحددت له خط سيره .
وهكذا بدأت القاهرة محادثات نهائية لرسم الشكل الخارجي
للحقيقة الواقعة .

ولقد كانت هذه المحادثات في القاهرة تجربة جديدة في
التاريخ .

انها لم تكن اجتماعا يتم بناء على رغبة ساسة أو حكام ،
وانما كانت اجتماعات تمت بناء على ضغط والحاج وإرادة
عنيدة مصممة صادرة من قلوب الشعب .

ولقد كان خيرا على أي حال أننا تركنا الأمور تصل الى هذا
المدى .

فلقد كان ينبغي للشعوب أن تأخذ فرصتها كاملة حتى تثبت
وحتى تؤكد لها الحوادث والتطورات أن طريق الوحدة هو طريق

القوة ، طريق الحياة . وان الساعة التي مطلع اليها اجدادنا ، وعمل من اجلها اباؤنا قد دقت اجراسها .

وانه قد كتب لجيلنا بعد ليل طويل ان يشهد مطلع صباحها .

كان معناه ان الذي تخيلوه في المنى قد أصبح واقعا ، وان الذي ذاقوا من اجله الموت قد أصبح هو الحياة نفسها .

كان معناه ان الذي نصبت المشائق لتحول دونه قد أصبحت له وحدة قوة القانون وقدرته .

كان معناه ان الذي اصطنعت الفرقة بينه ، قد عاد الى طبيعته التي اودعها الله فيه ، وكان متجانسا متحدا .

كان معناه ان السلاسل تكسرت ، وان السدود انهارت ، وان الحواجز سقطت ، وان الشظايا المتناثرة والأجزاء المتفرقة توشك ان تعود الى بعضها بل الى كلها .

كان معناه ان سوريا ومصر ، قد قررتا تحمل المسؤولية التاريخية التي تهيأتا لها ، بصفة كونهما بلدين عربيين خلص زمام الامر فيهما لابنائهما ، وتحققت لهما في اراضيها سيادة حقيقية ، واستقلال كاملا .

كان ذلك هو معنى محادثات القاهرة .

ولقد انتهت محادثتنا ، الى اعلان الوحدة رسميا وتوقيع هذا الاعلان ، في يوم السبت الاول من فبراير سنة ١٩٥٨ .

وقد اودع هذا الاعلان التاريخي ، في مكتب مجلسكم ، وكثنت النتيجة الكبرى له هي توحيد مصر وسورية في دولة واحدة ، اسمها الجمهورية العربية المتحدة .

يكون نظام الحكم فيها ديمقراطيا رياسيا ، يتولى فيه السلطة التنفيذية رئيس الدولة ، يعاونه وزراء يعينهم ويكونون مسئولين

أمامه ، كما يتولى السلطة التشريعية مجلس تشريعى واحد ويكون لها علم واحد ، يظلل شعبا واحد وجيشا واحدا ، فى وحدة يتساوى فيها إبنائها فى الحقوق والواجبات .
ثم كان اتفاقنا بعد ذلك على المبادئ التالية لتقوم عليها الجمهورية فى فترة الانتقال :

- ١ - الدولة العربية المتحدة ، جمهورية ديمقراطية مستقلة ذات سيادة ، وشعبها جزء من الأمة العربية .
- ٢ - الحريات مكفولة فى حدود القانون .
- ٣ - الانتخاب العام حق للمواطنين على النحو المبين بالقوانين ومساهماتهم فى الحياة العامة واجب وطنى عليهم .
- ٤ - يتولى السلطة التشريعية مجلس يسمى مجلس الأمة يحدد أعضاؤه ، ويتم اختيارهم بقرار من رئيس الجمهورية ، ويشترط أن يكون نصف الأعضاء على الأقل من بين أعضاء مجلس النواب السورى ومجلس الأمة المصرى
- ٥ - يتولى رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية .
- ٦ - الملكية الخاصة مصونة ، وينظم القانون أداء وظيفتها الاجتماعية ، ولا تنزع الملكية إلا للمنفعة العامة ، ومقابل تعويض عادل ، وفقا للقانون .
- ٧ - إنشاء الضرائب العامة أو تعديلها أو إلغائها لا يكون إلا بقانون ، ولا يعفى أحد من أدائها فى غير الأحوال المبينة فى القانون ، ويجوز إلغاء هذه التشريعات أو تعديلها .
- ٨ - القضاة مستقلون لا سلطان عليهم فى قضائهم لغير القانون .
- ٩ - كل ما قرره التشريعات المعمول بها فى سوريا وفى مصر تبقى سنارية المفعول فى النطاق الإقليمى المقرر لها عند إصدارها ،

- ١٠- تتكون الجمهورية العربية المتحدة من اقليمين هما : سوريا ومصر .
- ١١- بشكل في كل اقليم مجلس تنفيذي ، يرأسه رئيس يعين بقرار من رئيس الجمهورية ، ويعاونه وزراء يعينهم رئيس الجمهورية بناء على اقتراح رئيس المجلس التنفيذي .
- ١٢- تحدد اختصاصات المجلس التنفيذي بقرار من رئيس الجمهورية
- ١٣- تبقى احكام المعاهدات والاتفاقيات الدولية المبرمة بين كل من سوريا ومصر وبين الدول الاخرى ، وتظل هذه المعاهدات والاتفاقيات سارية المفعول في النطاق الاقليمي المقرر لها عند ابرامها ، ووفقا لقواعد القانون الدولي .
- ١٤- تبقى المصالح العامة والنظم الادارية القائمة معمولا بها في كل من سوريا ومصر ، الى ان يعاد تنظيمها وتوحيدها بقرارات من رئيس الجمهورية .
- ١٥- يكون المواطنون اتحادا قوميا للعل على تحقيق الاهداف القومية ، ولحث الجهود لبناء الامة بناء سليما من النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وتبين طريقة تكوين هذا الاتحاد بقرار من رئيس الجمهورية .
- ١٦- تتخذ الاجراءات لوضع الدستور الدائم للجمهورية العربية المتحدة .
- ١٧- يجري الاستفتاء على الوحدة ، وعلى رئيس الجمهورية العربية المتحدة في يوم الجمعة الموافق ٢١ فبراير وهنا لا بد لي من وقفة اتحدث فيها عن دستور ١٦ يناير ، الذي كان مجلسكم اعظم نتائجه .

أن هذا الدستور خالد ، ولم يكن معقولا أن الثورة التي
وضعت ، وأعلنت قيامه منبثقا من صميم إرادة الشعب ، و خلاصة
تجاربه ، ترضى لهذا الدستور أن يسقط أو يضيع .

ولكن الدستور ، كما قلت لحضراتكم ، يوم كان لي شرف
الحديث اليكم هنا ، في يوم ١٦ يناير الماضي ، ليس مجرد النصوص
الجامدة ، وإنما هو الحركة الدائمة اليقظة ، في اتجاه المستقبل
الذي نسعى اليه ، وهو الإطار الذي ينظم هذه الحركة ، ويجمع
صفوفها .

ولقد وقعت حركة هائلة جمعت شعبين من أمة واحدة في
جمهورية متحدة وكلن لا بد أن يتسع الإطار لكي يستطيع أن يضم
النطاق الجديد .

لذلك كان لا بد لدستور ١٦ يناير أن يدخل في تجربة حياة
أفسح وأرحب . وكذلك كلن لا بد لمجلسكم ، الذي كان أعظم نتائج
دستور ١٦ يناير ، أن يدخل نفس التجربة .

قلت لحضراتكم مرة ، أننا نعتبركم مجلس الثورة الجديد ،
باعتبار أن الثورة مستمرة ، وأنه لما يدعو إلى الأمل أن تجربة
الشهور القليلة التي مضت ، منذ بدأ مجلسكم يمارس عمله ، كانت
تبشر بتعاون كامل ، يستهدف صيانة مصالح الشعب ، ويسعى
إلى بناء المجتمع الجديد .

وأنه لحق علينا أن نقول لحضراتكم في هذه اللحظة الفاصلة في
تاريخ شعبنا أنكم كنتم على خير ما كنا نأمل وتتمنى ، وأن
مشارككنم لنا في المسؤوليات كانت خير عون لنا فيما مضينا لتحقيقه
من الأمور .

وأنه لما يسعدني ، أن التطور العظيم الذي تعيشه ، لن ينهي
صحبتنا على الطريق ، وإنما هو على العكس ، سيقوى الأواصر

بيننا ، ويشد الصلات ، ويجعلنا فيما نحن مقبلون عليه أكثر اندفاعا
وأصلب عودا ، وأعز وحدة وتضامنا .

أيها المواطنون أعضاء مجلس الأمة :

على انتي أنى أن من واجبى فى هذه اللحظات أن أصارحكم
وشعب الجمهورية العربية المتحدة كله معكم ، أن الطريق الذى
نقبل عليه طويل وشاق .

أن رحلتنا عليه ليست نزهة نروح بها عن النفس .

وانما رحلتنا هى مشاق ومتاعب ، وكفاح وجهاد .

ولكن هذه كلها هى الثمن العادل للامل الكبير الذى نسعى
إليه .

ولسوف يضاعف من مصاعب ما سوف نلقاه إيماننا على الطريق
أن الدين لا تروقههم وحدة سوريا ومصر . ولا توافق أغراضهم ،
لن يتقبلوها بالرضى والسكوت وانما ستكون المساعى ، وستكون
المحاولات ، وستكون المناورات .

لهذا أقول لكم من الآن . أننا فى سعيينا على طريق أملنا ، يجب
أن نظل مفتوحى الأعين منتبهى الحس والوجدان .

ولكن علينا أن ندرك أن لهذه الفترة الرائعة أخطارها أيضا .

وربما كانت شهوات أنفسنا أكبر الأخطار التى يتعين علينا
مواجهتها ، لقد مرت علينا قرون من الزمان وأحلامنا وأمانينا
ورغباتنا وأهدافنا حبيسة وراء الحواجز والسدود التى صنعها
الاستعمار .

ولقد تهاوت الحواجز والسدود ، لما زال وجود الاستعمار
من بلادنا ، وهكلى بدلت الأحلام والأمانى والرغبات والأهداف
تنطلق من عقالها وتتدافع بسرعة فى مثل تدفق الفيضان .

ولقد كان هذا هو التفسير الحقيقي لسرعة الحوادث في جيلنا، وهذا أمر طبيعي، بعد أجيال عديدة مكبوتة . ولكن هذا أيضا تحذير كما هو تفسير .

انه تحذير بان من اول واجباتنا ان نقيم من الحكمة خرائطنا على امانينا ثم تفتح عيوننا ليمر التيار . . على شكل الفيضان المظلم ولا يخر فوق رؤوسنا كالطوفان العالى الشديد .

اننى واثق ان التجربة التى نواجهها اليوم ستحقق كل ما يرجوه لها هؤلاء الذين عملوا لمشرق فجرها ، طوال الليل المظلم .

وانه لما يؤكد ثقتى ، ان الله تعالت قدرته ، قد جمع قلبنا بقلب خير رفيق ، وخير أخ ، وخير حبيب .

فقد اكد شعب سوريا بتجارب الايام ، تجربة بعد تجربة ، انه طليعة القومية العربية ، وانه رأس الحرية فى اندفاعها ، وانه الحارس الامين لتراثها المجيد .

لقد بزغ امل جديد على افق هذا الشرق .

ان دولة جديدة تنبعث فى قلبه .

لقد قامت دولة كبرى فى هذا الشرق ، ليست دخيلة فيه ، ولا غاصبة ، ليست عادية عليه ولا مستعدية .

دولة تحمى ولا تهدد ، تصون ولا تبدد ، تقوى ولا تضعف ، توحد ولا تفرق ، تسالم ولا تفرط ، تشد أزر الصديق ، وترد كيد العدو ، لا تتحزب ولا تتعصب ، ولا تنحرف ولا تنحاز ، تؤكد العدل ، تدعم السلام ، توفر الرخاء لها ولن حولها وللشعب جميعا بقدر ما تتحمل وتطبق .

وكان طبيعيا أن تقف قوى الاستعمار والرجعية
ضد الدولة الجديدة ، التي أبرزت كيان القومية العربية
.. والتي وقفت متحررة في مواجهة قوى الاستعمار
والرجعية ..

وبلغت المؤامرات على الدولة الجديدة .. مؤامرات يخطط
لها الاستعمار ، ويعهد إلى القوى الرجعية في العالم العربي بتنفيذها
أو يقوم بها بنفسه

ولم تتمكن الدولة الوليدة من أن تعيش حياة طبيعية بلا
مؤامرات من داخلها أو من خارجها ..

القوى المعادية بدأت تدفع بأعدائها في الداخل من طريق
الرشوة ، والخداع ، واستخدمت كل الأسلحة .. الحرب
النفسية .. الشائعات .. الأموال .. تهريب السلاح .. تجنيد
العناصر الخائنة ..

وكانت هناك خمسة عوامل رئيسية الهبت هذه القوى :

● **أولا :** الموقف السافر الذي اتخذته الدولة الجديدة من
الاستعمار ، والذي جعل الاستعمار يفقد أعصابه ، ويتحرك
بهستيرية ، وخاصة في بعض الدول المجاورة لسوريا .

● **ثانيا :** صدور القوانين الاشتراكية التي كشفت بوضوح عن
الوجه التقلمي للدولة الجديدة .. مما جعل الرجعية العربية
كلها تخاف على مراكزها ، وقصورها واستغلت في ذلك الدين
كسلاح .. والحرب النفسية كسلاح ثان .. وأخيرا سلاح التآمر ..

● **ثالثا :** كانت الدولة الجديدة ذات أثر مباشر في الدول
العربية . وخاصة الدول المتاخمة لنا .. وكان قمة ذلك هو
انسقاط الحكم الرجعي العميل في العراق .. والقضاء على الحكم
الملكي وعلى نوري السعيد بثورة ١٤ يوليو ، وهي الثورة التي
استطاعت القوى المعادية أن تحتويها بعد ذلك .. وتضمها ..

الى جانبها ، وتنحرف بها عن غايتها ، وتستخدمها كأحد أدواتها في محاربة الدولة العربية المتحدة الجديدة .

● رابعا : الدور الذي لعبه حزب البعث العربى ، والخلافات التى نشبت بين أعضائه ، وخاصة بعد ان صدر قرار حل الاحزاب . . فمن ناحية لم يلتزم به حزب البعث وظل يمارس نشاطه سرا رغم انه كان يشارك فى الحكم وفى اتخاذ القرارات ومن ناحية ثانية كان التنظيم الجديد « الاتحاد القومى » تنظيما وليدا . . وتسلمت اليه عناصر انتهازية انقضت على تجربة الوحدة بعد ذلك . . فقد كان حزب البعث على حد قول عبد الناصر فى مباحثات الوحدة « يضربنا بالسيياط ، بالشعارات « العملاء لا الشركاء » و « الاستعمار المصرى » . . وهذا الكلام . . ويقول عبد الناصر « حزب البعث تصادم معانا . معانا فى الجمهورية تصادم . . انا اقول انه كان السبب فى جريمة الانفصال ، بهذا التصادم . . وباطلاق الشعارات ، والتشويه والذى حدث من حزب البعث وانه « وقع حكم بالاعدام من حزب البعث السورى على الجمهورية العربية وعلى جمال عبد الناصر ، ولكن عدل ربنا ووعى الامة العربية لم يمكنهم مما ارادوا . . فلم ينفذ فينا هذا الاعدام ، ولا نفذ فى مصر . ولا نفذ فى عبد الناصر »

● خامسا : الاخطاء التى حدثت من الجانب المصرى ، وقبل اعتراف بها عبد الناصر ، وبأسبابها وقال « احنا برضه عملنا تعميم كبير جدا للعملية ، وبدلنا بعد الانفصال على طول . . بحثنا ايه الاسباب . . وايه الاخطاء . . وايه كذا . . وايه كذا . . وتكلمنا فى جلسات على كل هذا » وقال عبد الناصر « احنا انتقدنا انفسنا نقد ذاتى . . » ولقد مارس عبد الناصر عملية النقد للاخطاء التى وقعت من الجانب المصرى فى زمن الوحدة . .

● سادسا : الرجعية العربية السورية المتمثلة فى الرأسمالية السورية التى اضميرت من عمليات التأميم او حتى ضربت فى تطلعاتها وخاصة اصحاب الشركات والتجار الذين ساعدوا الانفصال بل

ومولوه لينقضوا على المكاسب الاشتراكية للجماهير
● سابغا : المذ الشعبى والجماهيرى الذى بدأ ينمو ويعلو في
لاقطار العربية المختلفة ، وعجزت عن ايقافه كل وسائل الضغط
والارهاب

واستطلعت القوى الرجعية ان تجهز على اول تجربة للوحدة
يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٦١ - بعد القوانين الاشتراكية بشهرين اثنين
بارتكاب جريمة « الانفصال »

ولكن اروع مواقف عبد الناصر كانت في بيانها الذى
وجهه الى الامة العربية في ٥ اكتوبر ١٩٦١ ، والذى
تحدث فيه عن انتجازات الوحدة في خلال ثلاث سنوات
ونصف ..

كان ذلك عقب نكسة الانفصال الذى حدث في سبتمبر ١٩٦١
تحدث عبد الناصر عن الوحدة ، وتأثيرها في المجالات العربية
والدولية .. وعن حرية المواطن السورى التى حصل عليها بعد ان
تحررت لقمة العيش برفع السيطرة الرأسمالية والاحتكارية عنه ،
بموجب الخطوات الثورية الاشتراكية ، ومن قانون اصلاح الزراعى
وملايين الليرات التى انفقت في مجالات الزراعة والصناعة ومختلف
مرافق الخدمات .. وخطة التنمية واستصلاح الاراضى .. وقال
عبد الناصر : انه ليس من المهم ان تبقى سوريا قطعة من الجمهورية
المتحدة ، ولكن من المحتم ان تبقى سوريا « ..
وطالب من الجامعة العربية ان تتحقق من ٣ مسائل راي انها
هامة وهى :

- ١ - ان كل احتياطي الذهب وفطاء العملة السورى موجود
بسوريا كما كان قبل الوحدة
- ٢ - انه رغم دعايات الرجعية والاستعمار فان عدد المعتقلين في
سوريا كلها لم يكن يتجاوز ٩٥ شخصا وانه امر بحفظ عديد
من قضايا التآمر على الوطن السورى

٢ - إن تتحقق لجنة الجامعة العربية من إن قوة المظاهرات التي هبّت في اللاذقية مساء يوم الانفصال ٢٨ سبتمبر كانت تحمل تعليمات بعدم إطلاق النار ولم يكن معها ملايين الليرات المزيفة كما ادعت عناصر الانفصال .

وكذلك طلب عبد الناصر الى لجنة الجامعة العربية ان تتحقق من طبيعة الاعمال التي كان يقوم بها أبناء الاقليم المصري في سوريا وكيف زودت مصر سوريا بحشد من الأطباء والمهندسين والمدرسين لكي تسارع في دفع عملية التطوير . وان احدا منهم لم يذهب ليسنغل أو يفتح تجارة أو ليبنى ربعا .

* * *

وتبقى بعد ذلك اجزاء من هذا البيان الهام لا بد من الرجوع اليها لانها تعكس فكر عبد الناصر حول الوحدة في أشد لحظات المحنة والازمة . فقد جاء في هذا البيان :

« اننى اكاد ارى الامة العربية ، مقدمة على محنة رهيبة ، واشعر ان واجبى يحتم على ان افعل كل ما فى وسعى ، كي اجنب الامة العربية هذه المحنة ، لكى يبقى لها دائما تنبها الى الاخطار المحيطة بها ، وقدرتها على النضال من أجل اهدافها ، لا يشغلها من ذلك شوم ، ولا يشد اهتمامها منه اى اعتبار مرحلى مؤقت .

« واتى لاقول لكم جميعا ، بضمير راض وقلب مستريح اننى لا اقبل ، مهما كانت الظروف ، ان ارى الشعب هنا ، والشعب فى سوريا ، اطراف معركة واصحاب خلاف وانشقاق .

« لا استطيع ان انصور فى القاهرة ودمشق ، الا اخوة كفاح ، والازملاء معركة والا شركاء قدر ومصير ، مع كل عاصمة عربية اخرى ، مع كل مدينة عربية ، مع كل قرية عربية .

« ولقد شعرت خلال الايام الاخيرة ، ان ما حدث كله ، قد فتح فرصة واسعة امام اعداء الامة العربية ، من قوى الاستعمار ، ومن

أهوانه ، ومن قوى الرجعية في المنطقة ، ومن أعداء تقدم الشعوب ،
« ولقد رأيت رأي العين ، فرحتهم جميعا في هذه الفرصة ،
التي تفتحت منها لمصالحهم ، وعلى حساب المصلحة العربية ،

« لقد أحسست أنهم يريدونها معركة يتقاتل فيها عناصر أبناء
الشعب السوري مع بعضهم . معركة تقع فيها الفتنة بين الشعب
العربي في سوريا ، وبين الشعب العربي في مصر ، معركة تقع فيها
شعوب الأمة العربية في حيرة تتوه بعدها في الظلام .

« انني اذا كنت قد رفضت أن تكون الحرب العسكرية وسيلة
الى تدعيم الوحدة فاني أرفض الآن ، أن تكون الحرب الاهلية بدیلا
لذلك ، لعلكم تذكرون أن الاجماع الكامل كان من الشروط الاساسية
لقبول قيام الوحدة بين مصر وسوريا في فبراير سنة ١٩٥٨

« واتى اليوم لا ارضى ، بأن تبقى وحدات من الجيش السوري
متربصة بالشعب ولا أن تبقى جموع من الشعب متربصة بعناصر
من الجيش السوري .

« أن الجيش السوري يتحمل مسئوليات كبرى تجاه العدو
المشترك للأمة العربية ، ولن أقبل مهما كان من تصرفات الآخرين ،
ومن أخطائهم ، بل وخياناتهم ، أن تتحول مهمة الجيش السوري
الى عمل بوليسي »

« أنكم تعرفون أنني داعية وحدة ، وأنكم تعرفون موقفى عندما
فرضت الارادة الشعبية السورية الحرة ، هذه الوحدة الشاملة في
فبراير ١٩٥٨ »

« أنتم تعرفون انه كان من رأيي أن الوحدة ، خصوصا في فترات
البناء الوطنى ، عملية شاقة ومرهقة ، وكان من رأيي التمهيد لها
تدریجيا ، على سنوات نتمكن خلالها من أن نضع الاسس الحقيقية
لها قبل أن نقيم اطارها الدستوري ، لكنى نزلت على الارادة
الشعبية السورية ، وكنت أشعر في أعماقى اننى بهذا احمى الوطنية

السورية ، وأشارك في انقاذ الوطن السوري مما كان يتهدده من
أخطار »

« ولقد أحسست بعد اتمام الاطار الدستور للوحدة ،
الفرقة الداخلية ، وفي مواجهة ضغط القوى الاستعمارية ، انه ليس
أمامنا وقت نضيقه ، لهذا فقد كرست جهدي كله لعمليات البناء
في سوريا ، وكان تقديري أن نمضي في ذلك بأسرع ما نطبق ، لكي
يكون هناك أساس للتقدم نحو الرخاء »

« فلقد تمت خلال ثلاث سنوات ونصف من الوحدة ، أعمال
حقيقية لم تشهدها سورية في كل تاريخها ، أقول ذلك لا لكي
أفخر به أو أتباهي ، وإنما أقوله كأمر واقع ، تشهد به الأرقام
وتؤكد به قدرة الشعب السوري على بناء نفسه ، إذا ما أتيحت
له الفرصة لتركيز جهوده وأحسان توجيهها . »

« في هذه السنوات الثلاث والنصف ، حاولنا بكل جهودنا ،
توجيه الشعب السوري الى تكريس جميع امكانياته في اتجاه
البناء ، بناء الوطن ، وبناء المواطن »

« انني اشعر في هذه اللحظات انه ليس من المحتم
أن تبقى سوريا قطعة من الجمهورية العربية المتحدة .
ولكن من المحتم أن تبقى سوريا . »

« انني اشعر أن الذي يشغل بالي ليس هو أن أكون
رئيسا للشعب العربي في سوريا ، ولكن الذي يشغل
بالني هو أن يكون الشعب العربي في سوريا وأن يصلان له
كيانه . »

« ولست انصور أن أقبل بحال من الاحوال أن أرى فتنة تهدد
الشعب السوري أو خطرا يترصد به أو شافلا يشده ويبعث
طاقته من أن تنجيه بكل امكانياتها الى حراسة المكاسب الشعبية
التي حققها في عهد الوحدة ثم يجد أن ما في يده يسلب منه يوما
بعد يوم ، بينما هو مشغول بقضية فرعية مؤقتة سوف تحسمها
في نهاية المطاف حتمية التاريخ واعني بها الوحدة . »

« لهذا فأتى أعلن على مسمع منكم جميعا ، يا أبناء الأمة العربية
أعلن ما يلي »

أولا : أتى أطلب الى جميع القوى الشعبية المتمسكة
بالجمهورية العربية المتحدة وبالوحدة العربية أن تترك الآن أن
الوحدة الوطنية داخل الوطن السوري تحتل المكانة الاولى . ان
قوة سوريا قوة للأمة العربية وعزة سوريا عزة للمستقبل العربي،
والوحدة الوطنية في سوريا دعامة للوحدة العربية وتمهيد حقيقى
لاسبابها .

ثانيا : لقد بعثت الآن الى رئيس وفد الجمهورية العربية المتحدة
الدائم لدى الامم المتحدة بان لا يقف في وجه طلب قبول سوريا
عضوا في الامم المتحدة .

ولقد مر الآن اكثر من اسبوع على ما حدث في دمشق ولم
تستطع الحركة التى قامت هناك أن تحصل على أى اعتراف دولي
بها ، لم تعترف بها حدث في سوريا حتى الآن الا خمس دول
واسمها بالدول تجاوزا .

وفي نفس الوقت فان العالم المتحرر قد عبر الى بحركات شعوبه
ويرسائل زعمائه عن تأييده للجمهورية العربية المتحدة .

وانى اعتبر أن ذلك يكفى ، فلست أريد ان اقيم حصارا
سياسيا او دبلوماسيا من حول سوريا ، فان الشعب السوري في
النهاية سوف يكون هو الذى يعانى من هذا الحصار ويقاسى .

ثالثا : لقد طلبت الى وزارة الخارجية ان لا تقف الجمهورية
العربية المتحدة حائلا دون عضوية سوريا في الجامعة العربية .

« على أنى أرجو أن تقبلوا بصدور رجب بعد ذلك رأينا في نقطة
اخيرة ، تلك هى أن حكومة الجمهورية العربية المتحدة لن تقبل
الاعتراف بأى حكومة في دمشق من جانبها ، الا بعد ان تتجلى ارادة
شعبية سورية حرة تقرر بنفسها طريقها . »

« لا يفوتني في هذه اللحظة أن أوجه شكرى العميق وشكري الشعب في الجمهورية العربية المتحدة على العواطف النبيلة التي أبدتها الشعب اللبناني وحكومته تجاه أبناء الجمهورية العربية المتحدة الذين أخرجوا من سوريا بطريقة لا أملك الكلمات لوصفها، وإن كان يعزى عنها ويعزى الشعب في الجمهورية العربية المتحدة، أن الشعب السوري ودع بدموعه كل أبناء الجمهورية العربية المتحدة العائدين إليها بعد أن خرجوا من سوريا . »

« كذلك لا يفوتني أن أوجه شكرى العميق وشكر الشعب في الجمهورية العربية المتحدة الى جميع الشعوب العربية التي وقفتا بمسانعها وتأييدها مع أول تجربة للوحدة العربية . »

((واني لاثق ، نفسى ثقتى بالله ، أن هذه التجربة لن تكون الاخيرة وإنما كانت التجربة عملية رائدة استفدنا منها الكثير في تقديرنا ، وسيكون ما استفدناه ذخيرة للمستقبل العربى وللوحدة العربية التي أشعر أن إيمانى بها يزيد قوة وصلابة))

((أن التاريخ طويل أمام الامة العربية والكفاح مستمر ويزداد عمقا بالتجربة .))

« لقد حاولت جهدى أن أؤدى واجبى كجندى في خدمة هذه الامة العربية وحاولت أن لا أدع مجالاً لفرقة ولا أفتح طريقاً لفتنة أن عدوى وعدو أمتى هو الاستعمار والرجعية المتصالوة معه والقاعدة التي يتحضر منها لضرب آمالنا هي إسرائيل . أن أملى هو حرية الوطن العربى وحرية المواطن العربى . »

((واني لاثق في حتمية الوحدة بين شعوب الامة العربية ثقتى بالحياة وثقتى بطوع الفجر بعد الليل مهما طال .))

« أعان الله سوريا الحبيبة على أمورها ، وسدد خطاها ، وبارك شعبها ، وستبقى الجمهورية العربية المتحدة رافعة أعلامها مرددة نشيدها مندفعة بكل قواها الى بناء نفسها لتكون سنداً لكل كفاح عربى ولكل حق عربى ولكل أمل عربى . »

•
يحل بعد ذلك عبد الناصر أسباب الانفصال فيقرر
عددا من الأسباب التي دفعت الى الانفصال وهي .

x اسرائيل وقفت دائما ضد الوحدة وخصوصا بعد ان
حاصرتها دولة الوحدة واصبحت لأول مرة بين فكي الكماشة ..
x الاستعمار كان دائما يتصدى للوحدة يتصدى للقومية
العربية .. كان الاستعمار يتصدى لفكرة التحرر .
x القوى الرجعية في العالم العربي تحالفت مع الاستعمار ضد
القومية العربية وضد الوحدة

x القوى المعادية للتقدم كلها تعادى الوحدة .. لان الوحدة
رفعت شعار الثورة الاجتماعية وحولته الى واقع عندما اتخذت
اجراءات بالقضاء على الاستغلال والقضاء على تحالف الاقطاع مع
راس المال واقامة كفاية وعدل ، ومجتمع تلدوب فيه الفوارق بين
الطبقات .

« ولهذا كله في سنة ٦١ تأمرت كل هذه القوى ضد الوحدة
التي قامت سنة ٥٨ بين مصر وسوريا ، تأمر الاستعمار ، مع
الصهيونية مع الرجعية من أجل فسخ هذه الوحدة ، وحصلنا
النكسة في سبتمبر سنة ١٩٦١ . فهل أثر هذا في ايمان الجماهير
العربية بالوحدة ؟

« ابدا لم يؤثر .. شعرب الجماهير العربية بالحزن ولكنها لم
تأس .. بل سارت في طريق الوحدة .. في طريق القومية العربية،
في طريق الامل (١)

عبد الناصر والشعب المصري لم يكفرا بالقومية العربية ولا
بالوحدة رغم تجربة الانفصال المريرة .. وبعد الانفصال تأكد موقف
الايمان بالقومية العربية من جديد عمليا عندما ذهب الجيش المصري
الى اليمن ليدافع عن حرية شعب اليمن فبعد نكسة الانفصال
وفي سنة ١٩٦٢ قامت الثورة في اليمن ، وتصدت لها قوى الاستعمار

(١) ميد الوحدة ١٩٦٦ .

وتصدت لها قوى الرجعية ولكن كانت وحيدة الانفصال العربي تدعونا الى ان نسياند اليمن في وجه الاستعمار والرجعية التي كانت تحاول بعد الانفصال ان تعزز النجاح وتأخذ مواقع جديدة في العالم العربي .

« كما ذهبت الى اليمن كنا نشعر اننا تؤدي واجبا علينا مستدعيه المبادئ التي نادينا بها .. وحدة الضال العربي » . وبعد نكسة الانفصال ، ومع سوريا ، بل وأطرها ، كانت الاحداث التي وقعت في العالم العربي ، واتخذت فيها مصر الناصرية العربية موقفا شجاعا عربيا انتهى في ٥ يونيو ١٩٦٧ وايا كانت اسباب العدوان ونتائجه التي سوف يكشف الستار عنها ذات يوم فان الحقيقة الكبرى ان الموقف المصري الناصري كان رد فعل وفتيجة مباشرة للحشود الاسرائيلية على الحدود السورية ..

* * *

تجربة الوحدة بين مصر وسوريا .. كشفت عن ضرورة وجود المضمون الثوري للوحدة ، ونبئت الى الابد شعار وحدة الصف ..

فقد كان عبد الناصر يرى « ان الاستعمار الان غير مكانه ولم يعد قادرا على مواجهة الشعوب مباشرة ، بعد ان كان مخبؤه الطبيعي بحكم الظروف داخل قصور الرجعية .. ان الاستعمار نفسه دون ان يدري ساهم في تقريب يوم الثورة الاجتماعية وذلك حين توارى بمظاهر ردة العناصر المستغلة يوجهها ويحركها ..

« ان الاستعمار كشف نفسه وكذلك فعلت الرجعية بتهاكها على التعاون معه واصبح محتملا على الشعوب ضربهما معا ، وهزيمتهما معا ، تأكيدا لانتصار الثورة السياسية في بقية اجزاء الوطن العربي ودعما لحق الانسان العربي في حياة اجتماعية افضل لم يعد قادرا على صنعها بغير الطريق الثوري (١) .

(١) الميثاق .

ويحدد الميثاق الفكر الناصري كل ما يتعلق بالوحدة في ٦ قواعد هي :

١ - ان التقاء القوى التقدمية الشعبية على الامل الواحد في كل مكان من الارض العربية ، وتجمع القوى الرجعية على المصالح المتحدة في كل مكان من الارض العربية ، هو في حد ذاته دليل على الوحدة اكثر مما هو دليل على التفرقة .

٢ - ان الوحدة لا يمكن بل لا ينبغي ان تكون فرضا ، فان الاهداف العظيمة للامم يجب ان تتكافأ أساليبها شرفا مع غاياتها ومن ثم فان القسر بأي وسيلة من الوسائل عمل مضاد للوحدة

انه ليس عملا غير اخلاقي فحسب ، وانما هو خطر على الوحدة الوطنية داخل كل شعب من الشعوب العربية ، ومن ثم بالتالي فهو خطر على وحدة الامة العربية في تطورها الشامل .

٣ - وليست الوحدة العربية صورة دستورية واحدة لا مناص من تطبيقها ، لكن الوحدة العربية طريق طويل قد تتمدد عليه الاشكال والمراحل وصولا الى الهدف الاخير .

٤ - ان اي حكومة وطنية في العالم العربي ، تمثل ارادة شعبها ونضاله في اطار من الاستقلال الوطني ، هو خطوة نحو الوحدة من حيث انها ترفع كل سبب للتناقض بينها وبين الامل النهائية في الوحدة .

٥ - ان اي وحدة جزئية في العالم العربي ، تمثل ارادة شعبين او اكثر من شعوب الامة العربية ، هي خطوة وحدوية متقدمة ، تقرب من يوم الوحدة الشاملة ، وتمهد لها ، وتمد جذورها في اعماق الارض العربية .

٦ - ان استعجال مراحل التطور نحو الوحدة يترك من خلفه - كما اثبتت التجارب - فجوات اقتصادية واجتماعية تستغلها العناصر المعادية للوحدة كي تطعن منها من الخلف .

ان تطور العمل الوحدوى نحو هدفه النهائى الشامل يجب ان تصحبه بكل وسيلة جهود عملية للء الفجوات الاقتصادية والاجتماعية الناجمة من اختلاف مراحل التطور بين شعوب الامة العربية ، هذا الاختلاف الذى فرضته قوى العزلة الرجعية والاستعمارية .

ويحدد الفكر الناصرى ايضا دور الجمهورية العربية المتحدة فى العمل من أجل الوحدة فى عدة خطوات هى :

● ان جهودا عظيمة واعية يجب ان تتجه ايضا الى فتح الطريق امام التيارات الفكرية الجديدة حتى تستطيع ان تحدث اثرها فى محاولات التمزيق ، وتتغلب على بقايا التشتت الفكرى الذى احده ضغوط ظروف القرن التاسع عشر والنصف الاول من القرن العشرين وما تركته دسائسه ومناوراته من رواسب تحجب الرؤية الصافية فى بعض الظروف .

● والجمهورية العربية المتحدة ، وهى تؤمن بانها جزء من الامة العربية ، لا بد لها ان تنقل دعوتها والمبادئ التى تتضمنها لتكون تحت تصرف كل مواطن عربى . ولا ينبغى الوقوف لحظة امام الحجة البالية القديمة التى قد تعتبر ذلك تدخلا منها فى شئون غيرها .

ولا بد لها ان تحرص على ان تصبح طرفا فى المنازعات الحزبية المحلية فى اى بلد عربى . ان ذلك امر يضع دعوة الوحدة ومبادئها فى أقل من مكانها الصحيح .

واجبها المؤكد يحتم عليها مساندة كل حركة شعبية وطنية فان هذه المساندة يجب ان تظل فى اطار المبادئ الاساسية ، تاركة مناورات الصراع ذاته للعناصر المحلية تجمع له الطاقات الوطنية وتدفعه الى أهدافه وفق التطور المحلى وامكانياته .

● ان الجمهورية العربية المتحدة مطالبة بأن تفتح مجال التعاون بين جميع الحركات الوطنية التقدمية فى العالم العربى .

أنها مطالبة بأن تتفاعل معها فكريا من أجل التجربة المشتركة لكنها في نفس الوقت لا تستطيع أن تفرض عليها صبغة محددة لصنع التقدم .

● ان قيام اتحاد للحركات الشعبية الوطنية التقدمية في العالم العربي امر سوف يفرض نفسه على المراحل القادمة من النضال . ان ذلك لا يؤثر - ولا ينبغي له أن يؤثر - على قيام جامعة الدول العربية .

* * *

عبد الناصر كان يرى أن امل الوحدة بين الشعوب العربية لا يمكن أن يتحقق الا اذا سبقته وتاكدت قبله . . . آمل أخرى للجماهير . . الحرية السياسية أولا قبل الوحدة . . والحرية الاجتماعية ثانيا قبل الوحدة « فهناك ترابط كبير بين الاشتراكية والوحدة . . لذلك نقول باستمرار أننا لن نتحد أبدا مع أى بلد عربي الا حين يطبق الاشتراكية ، ويعطى ماذا يعنى بالاشتراكية »

● وكان عبد الناصر يرى « ان القوى المعادية للتقدم في العالم العربي كلها تعادى الوحدة خصوصا بعد أن منحها النضال الثوري والجماهير مضمونا اجتماعيا » .

● وعبد الناصر كان يرى « ان أهداف الاستعمار من التجزئة والتقسيم واضحة ، ضد العمل بالوحدة ، ومنع الاجزاء الممزقة من تحقيق وحدتها الطبيعية ، والهاء الشعوب كلها بهذا الخطر الذي يزرع في قلبها واستنزاف طاقتها في مقاومته . . وتهديدها بعد ذلك عسكريا من هذه القاعدة « اسرائيل » في كل مرة يشعر فيها الاستعمار أنه على وشك أن يواجه هزيمة التصفية النهائية (١).

● وعبد الناصر كان يرى « ان التخلف هو الشيء الوحيد الذي يضمن البقاء لاسرائيل على ارضنا الى الابد . . والخطر الاسرائيلي يتلشى حتى قبل المعركة الفاصلة . . اذا تمكنت الامة

(١) في عقل نكرم للبرست سنة ١٩٦٥

العربية أن تخلص نفسها من التخلف الذي فرضه الاستعمار عليها .. والذي تحاول الرجعية أن تفرضه الآن » .

● وضع عبد الناصر عددا من المسائل التي تبلور آفاق المستغل بالنسبة للوحدة العربية .. بعضها طرحه قبل عدوان ٥ يونيو ١٩٦٧ على الوطن العربي والبعض الآخر طرحه بعد العدوان، تضمن رأيه في القوى الجديدة التي برزت بعد العدوان ، وفي مقدمتها منظمات المقاومة الفلسطينية وهي :

١ - بعد سنين من الانفصال فرضت ضرورات النضال العربي شكلا من أشكال الوحدة .. « وهي مؤتمرات القمة » « كنا نتساءل هل هذه التناقضات الموجودة بين الدول العربية تعيقنا عن العمل من أجل فلسطين . وكان رأيي أن هذه التناقضات رغم وجودها ، لكن يجب أن ننساها .. ونحاول مع الدول العربية بكل مناقضاتها المختلفة أن نعمل من أجل فلسطين (١)

« وان مقتضيات الدفاع العربي فرضت أن نتناسى الخلافات والتناقضات ونحاول أن نصل الى وحدة العمل من أجل فلسطين » .

٢ - معركة وحدة القوى الثورية معركة أيضا متشعبة متعددة الجبهات .. جبهة تعمل فيها القوى الثورية في داخل أوطانها الصغيرة ، لكي تثبت وجودها وتأثيرها ، وجبهة تلتقي عليها القوى الثورية معا ، وتنسق عملها معا وتحدد أهدافها ووسائلها معا (٢).

والجبهة الثالثة التي تتصادم فيها القوى الثورية مع التحالف المعادي لامال الأمة العربية ، التحالف الثلاثي ، الاستعمار والرجعية ، على يمين الاستعمار وإسرائيل على يساره .

(١) عيد الثورة ١٩٦٦

(٢) عيد الوحدة ١٩٦٧

٤ - المعركة مع العدو لها الأولوية على أى شىء .. والمعركة تقتضى أمة عربية واحدة فهى « تستلحق تعبئة كل بندقية عربية ، وكل جنيه عربى ، وكل فرد عربى .. وكل جهد عربى ، لا بد من جبهة عربية واحدة تواجه بها أعداءنا .. »
٥ - إن هناك معركة واحدة ، وليس هناك معركة أخرى غيرها فى العالم العربى ، وهذه هى معركة الأمة العربية ضد العنصرية الصهيونية المؤيدة بقوى الاستعمار .. لسنا من أنصار إنشاء مناور عربية ، لا نتدخل فى الشئون الداخلية لاي بلد عربى وإنما نهتمنا مساهمة كل بلد عربى فى المعركة .. نحن مع كل تغيير يزيد من القوى العربية المحتشدة من أجل المعركة ، وضد أى صراع شخصى أو طائفى أو فكرى لا يكون من شأنه أن يضيف الى المعركة دائما ولا يأخذ منها »

٥ - إن حيوية الأمة العربية رجالها ونساءها وشبابها تضغط تلقائيا وتحث بقوة التطور ذاته معجزات هائلة (١)

٦ - بعد ١٩٦٧ وبعد النكسة حينما قال الأعداء ان الأمة العربية قد تفتتت وان الأمة العربية قد انتهت ، وان روح القومية قد ضاعت وان الثورات التقدمية فى طريقها الى الزوال (٢)
بعد هذا شهدت أرض الأمة العربية الثورة السودانية .. وحصل النضال العربى على دور ليبيا كاملا لصالح الثورة العربية ولصالح التحرير العربى .. بقيام الثورة فيها .

٧ - أن الشعب المصرى لم يكن فى هذه الوقفة التاريخية الرائعة فى جو الحرب .. وأمام مخاطر العدوان والارهاب .. وإنما وقفت معه أمتة العربية كلها تدرك دوره فى النضال .. ونوفى له حقه فى تحمل العبء الأكبر من تبعات المعركة المصرية للثورة » (٣)

(١) مجلس الأمة نوفمبر ١٩٦٦

(٢) ٢٣ يوليو ١٩٧٠

(٣) ٢٣ يوليو ١٩٦٨

« كانت الجماهير قادرة على التمييز بين الذين يتاجرون
بالكلمات ، في اسواق المناورات الضيقة ، ومزايداتهما ، وبين
الذين يتقابلون مع الموت في ساحة ميدان القتال . »
٨ - ان الشعب الفلسطيني خرج لياخذ قضيته بنفسه ويدافع
عن حقوقه بنفسه . » (١)

« ان البعث الذي حدث لشعب فلسطين ظاهرة تكاد لا
تصدق . ولكن هذه الظاهرة دليل حياة لا تموت ، وأصالة
لا تتحول . ولا نستطيع في هذا ان ننكر دور جماهير الشعب
الفلسطيني . الشعب الفلسطيني الذي يروح تحت الاحتلال
يناضل نضالا مستمرا . »

« ليس هناك معيار اوفى ، ولا ادق ، من الموقف الذي
يتخذه اى فرد او اى جماعة ، او اى حكومة ، من قضية
المقاومة ومساعدتها ، والتمكين لها ، وتدعيم جهودها . »

« لقد ظهرت المقاومة الفلسطينية ، واستطاعت المقاومة
ان تحسول الشعب الفلسطيني من شعب اللاجئين ، الى
شعب من المقاتلين . واستطاع العمل الفلسطيني ان يفرض
نفسه على كل العالم . »

« ان العدو سيحاول دائما ان يفرق بين ابناء المقاومة
الفلسطينية ، وبين ابناء الشعب الفلسطيني . »

« اننا نرى محاولات الاستعمار واعوانه في الوقيعة بين
رفاق المعركة الواحدة ، شركاء الواقع الواحد ، وكنا نرى
في ضراوة هذه المحاولات وجموحها الاستفزاز الخطير ولكننا
كنا في نفس الوقت ندرك ان اخواننا يرون من ذلك مثل
ما نرى . وان وعيهم بضرورات الموقف اشمل وأعمق . بحيث
يعطى لنفسه القدرة على تطبيق كل هذه المحاولات
وحصرها . »

(١) ١١ يونيو ١٩٧٠ .

● **أولاً :** « المقاومة الفلسطينية » ومنظمة فتتح بالذات في مقدمتها تعتبر من أهم القواهر الصحية ، في نضالنا العربي . . . وهي التجسيد العملي للتحول الكبير الذي طرأ على الشعب الفلسطيني تحت ضغوط القهر وحوله من شعب لاجئين إلى شعب مقاتلين .

● **ثانياً :** « أننا لا نتغافل عن بعض الأخطاء التي يمكن أن تكون قد صدرت عن بعض منظمات المقاومة ، ولكننا نعتقد أن الأمة العربية عليها من موقف المحبة . وليس من موقف العداء أن تقوم وأن تصحح . »

« كل القوى في امتنا العربية ، وكل الأطراف بل وكل الأفراد فيهم أن يدركوا إلى أعماق الأعماق ، أنه ليس أمامنا جميعاً بديل عن القتال من أجل الحق الذي نطلبه ومن أجل السلام الذي نسعى إليه . . . ولا يمكن أن يكون الحق تفريطاً . . . ولا يمكن أن يكون السلام استسلاماً . . . ومن هنا واجب القتال . . . والقتال شيء غير الاقتتال . . . والاقتتال رصاص طائش يعرض الأخ لسلح أخيه . . . القتال رصاص وهدف وعدو يحتل الأرض . . . القتال شرف . . . والاقتتال جريمة . »

١ - « تيار التاريخ يسير إلى الامام . . . والدول الكبرى التي حاولت أن توقف هذا التيار ، لم تستطع أن تتغلب على التيار الطبيعي للتاريخ ، بالنسبة لشعب آمن بأن القومية العربية والتضامن العربي ، سبيل الأمان . . . والسبيل الوحيد لحمايته . . . والسبيل الوحيد لرفع مستواه . . . والسبيل الوحيد لتطويره اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً » (١)

٢ - « الهزيمة دائماً لامدء التاريخ ، واعداء التقدم » (٢) والنصر دائماً للساثرين مع تيار التاريخ . . . مع تيار التقدم . . . وهذه كلها معارك يتحقق فيها النصر لشعبنا . . . ولشعوب الأمة

(١) ٢٦ نوفمبر ١٩٥٩ بدء تنفيذ السد العالي .

(٢) عيد النصر ١٩٦٦ .

العربية .. ولكن النصر النهائي في حرب المصير كلها. ..
يتحقق ويتأكد بالقوة الذاتية الشاملة في جميع الاتجاهات «
» ان التاريخ لا يعود الى الوراء .. وان حركة التقدم دائما
الى الامام .. مع آماني الشعوب الحقة .. ومع آمالها العريضة
.. ان امتنا العربية قادرة .. ان امتنا العربية تتحرك ..
الحرية والاشتراكية والوحدة لها المستقبل على الارض
العربية .. معناها ان الاستعمار والرجعية واسرائيل
تحارب معركة الماضي .. وانها سوف تذهب مع الماضي مهما
طولت ومهما اشتدت ضراوتها .. ومهما جربت ان تتحدى
الزمن « (١) »

١١- الناس في بعض الاحيان .. يعيشون على الاحلام ، وهم بعد
ذلك قادرون على تحقيق تلك الاحلام ، لماذا كنا غير قادرين
على تحقيق أحلام الوحدة بسبب التعقيدات التي تواجهها ،
وبسبب الحقبة الطويلة التي عايننا فيها ، في بلادنا من
الاستعمار فان الذين سيأتون بعدنا سوف يكونون قادرين
على تحقيق ذلك .. يقولون انني رفعت شعار الوحدة
العربية ، لا .. ان ذلك ليس صحيحا ، ان هذا الشعار قديم
وعندما كنت طفلا في المدرسة الابتدائية ، كنت أقرأ شعار
الوحدة العربية ، فهو اذن شيء في روح العرب .. وفي دمائهم
فاذا لم تكن قادرين على تحقيقه ، فان ابناءنا يستطيعون
تحقيقه (٢) :

١٢- ليس المهم هو حساب الايام ، ولكن الاهم هو حساب النصر،
على الا تكون الايام ضائعة والا تتسرب ساعاتها بين أيدينا ..

(١) عيد الوحدة ١٩٦٧ .

(٢) من حديث مع محطة اذاعة كولومبيا الامريكية ، يوليو ١٩٦٥ .

و . . . أثبت أبناء هذا الشعب قائما « انهم الامناء . .
الامناء بالكلمة . . والامناء بالفعل (٦) » .

لم تكن الحرية والاشتراكية والوحدة - بالنسبة
له . . كلمات . . وانما كانت الحرية والاشتراكية
والوحدة بالنسبة له افعالا . . كانت كلها بالنسبة
له قتالا . . وليس هناك علم شريف يرفرف على الارض
الغربية الا وكانت يد الشعب المصرى اول الايادى التى
امتدت لتساعد على اقامته (٤) » .

وثائق

هذه مجموعة من الوثائق ، من كلمات واقوال
الزعيم الخالد رايت ان اضمنها هذا الكتاب لعدة امور :

- ١ - انها تعكس بشكل مباشر جذور الفكر الناصري .
- ٢ - ان بها من الكلمات ما يكشف تطور هذا الفكر
وخاصة تلك الكلمات الهامة التي قالها في افتتاح
اللجنة التحضيرية والتي تعتبر من اهم واخطر ما قاله
الزعيم .

- ٣ - ان كلماته حول التنظيم السياسي لا يمكن ان
يستغنى عنها اي مفكر سياسي ، كما انها تكشف
رايه بوضوح في كل القضايا المتعلقة بالتنظيم ،
وقضية التنظيم السياسي من القضايا التي يجب
ان يكون فكر عبد الناصر فيها واضحا امام
المشتغلين بالعمل السياسي اولا ، وامام المثقفين
بالذات ، ثم امام الجماهير العريضة التي آمنت
بفكر عبد الناصر وارتضته طريقا لتقدمها .

مفهوم العمل السياسى

نريد أن نضع أسسا وتقاليد نسير عليها ، ويسير عليها الاتحاد الاشتراكى بجميع مستوياته ..

وحتى نصل الى ذلك فلا بد أن نتعرف على مشاكل البلد ونتعمق فى مشاكل الناس ثم نتحدث عنها ونناقشها ، ونصل الى حلول بشأنها ، ولا بد أن نتكلم بصراحة فى جميع الموضوعات ..

اتنا مستعدون أن نسمع هنا أى كلام ، عن أى شيء ، وأى شخص بكل صراحة وبكل وضوح دون أن نجامل احدا ، لانى اعتبر أن المجاملة تهدم ..

ومن الممكن أن نختلف هنا فى الآراء ووجهات النظر الى أى مدى ، فنحن نريد أن يتكلم كل شخص وأن يبدى رأيه .

يهمنا أن نتعرف على الوسائل العلمية الإيجابية ، التى تمكنا من أن ندفع بالاتحاد الاشتراكى ، بحيث يكون فعلا تنظيما يوصل بين القيادة والجمهور ويؤمن بالثورة وأهدافها ، وأن يكون مستعدا للكفاح والنضال ، من أجل تحقيق الأهداف التى أعلنتها الثورة .

لذلك يجب أن نحدد رسالة الاتحاد الاشتراكى ، وأن نحدد واجبه تحديدا واضحا .. حتى يؤدى مهمته الأساسية وهى : العمل الجماهيرى ، والعمل السياسى . وذلك هو الذى يجعلنا نقول بأن الاتحاد الاشتراكى يشمل البلد كلها . كنا نعتمد فى الأنتى عشرة سنة الماضية فى العمل الاشتراكى والعمل الوطنى على الجهد الإدارى .. وكان اعتمادنا على العمل الشعبى محدوبا .. وقد وصلنا فى المرحلة التى نمر بها الآن ، الى مرحلة التحدى بين القوى الاشتراكية والقوى المضادة للاشتراكية ، وسوف تنشأ فى هذه المرحلة معارك .. فالقوى المضادة للاشتراكية تريد أن توقفنا عند الحد الذى وصلنا اليه ، وهى تعمل باستمرار لتصل الى هدفها ولذلك فهى تتسرب بين تنظيمات الفلاحين وقوى الشعب العاملة الأخرى .

ولهذا نريد أن نضع سياسة تنظيمية جديدة ، يكون أهم شيء فيها هو العمل ولا نريد أن نعمل بطريقة الوزارات والإدارات .. نريد أن نعمل بطريقة التنظيمات السياسية نريد أن نغير الوضع ونبتعد عن الاهتمام بعملية الكلام بقدر الإمكان حيث أن الناس ملوا من كثرة الكلام دون نتيجة .. نريد النتائج .. ويريد الناس أن يعرفوا ماذا تم من عمل ..

أنا نعتبر ثورتنا ثورة فريدة في نوعها ، اذ أننا حاولنا في بدايتها ان نجتمع « نلم » كل الناس من اجل تصفية الاحزاب الاخرى التى كانت موجودة .. وقد فجعنا في هذا بالنسبة لهيئة التحرير والاتحاد القومى لتحقيق اهداف محدودة . اما بالنسبة للاتحاد الاشتراكى فان اهدافنا تعتبر بالنسبة له اهدافا واسعة وعميقة لتحقيق المجتمع الاشتراكى الذى نتطلع اليه ..

ولا بد ان يكون مفهومنا لنا جميعا ان الاشتراكية ليست مطالب فقط كما قد يفهمها بعض الناس انها مجرد توزيع للاراضى ومنح علاوات وما الى ذلك .. بل ان الاشتراكية اداء اكثر منها مطالب ..

فمن يريد ان يبنى بلده يجب ان يقضى وان يتبنى هذه المبادئ عن ايمان ونحن نريد اناسا يؤمنون بهذه المبادئ ، ويتبنونها ، ويحاربون في سبيلها ويقفون بجهدهم ووقتهم ويعملون ليلا ونهارا في سبيلها ..

ان العملية ليست مرسومة في تفكرى ، فانه من مناقشاتنا سوف نصل الى الخطوات التى نسير فيها لانه كما قيل هنا قد يكون هناك فموض .. ومناقشاتنا سوف تزيل ما قد يبدو غامضا .. وليس في ذهنى رسم معين للعملية وما هو في ذهنى ان ننطلق جملها هذا هو الاساس .. فما هو الاسلوب .

لكننى اتصور ان امامنا عمليتين :

عملية التفسير وتنشيط الاتحاد الاشتراكى القائم فعلا .
والعملية الاخرى هى عملية التنظيم السياسى داخل الاتحاد الاشتراكى .
وسوف نستفيد من عملية التنشيط فى المدى البعيد .

اما عملية استكشاف الناس فى الاتحاد الاشتراكى القائم فعلا فهى عملية ليست سهلة .

ان هدفنا ذو شقين : الشق الاول هو ان نحى الاتحاد الاشتراكى الموجود ، وان نخلق اتصالات كاملة مستمرة ذات اتجاهين : اتصال من القيادة الى القاعدة واتصال من القاعدة الى القيادة .

اما الشق الثانى فهو عملية اختيار الناس الذين يعملون فى التنظيم السياسى الحركيين ، القياديين ، الذين نعتد عليهم اعتمادا كاملا فى الدعوة والفكر وكل مهام الاتحاد الاشتراكى ويتم ذلك بطريقة غير روتينية .

يجب ان نعمل .. وبسرعة .. ولا يجب ان يكون عملنا مكتبيا فلو عملنا عملا مكتبيا فسنكون وكأننا لم نفعل شيئا ..

أنا نريد ان نتحرك ، فنحن فى حاجة الى ان نتحرك ، ولا بد ان نتحرك .

التنظيم العام

حتمية قيام الاتحاد الاشتراكي :

في مراحل التفكير الاولى لاقامة تنظيم سياسى برزت لبعض الوقت فكرة قيام التنظيم في حيز ضيق .. وكنت قد تكلمت عن هذا في مؤتمر القوى الشعبية للاتحاد الاشتراكي .. ولكن وجدنا استحالة تنفيذ هذا الراى لاننا كنا سنخلق المعارضة قبل ان يقوم التنظيم نفسه .

فعندما قلنا اننا سوف نكون الاتحاد الاشتراكي من .. الف عضو فقط بيننا انه عند التطبيق فسوف نبتعد كثيرا عن الناس .. وبذلك ستوجد المعارضة قبل ان يوجد الاتحاد الاشتراكي .

فمثلا ، كانت مدينة بور سعيد كلها تريد الانضمام الى الاتحاد الاشتراكي فاذا قلنا اننا سنختار الفا او الفين منها فقط .. فاین يذهب الباقون ؟ .. انهم كانوا سيسقطون بسهولة في ايدي القوى المضادة للاشتراكية .

وكالت الرجعية ستجد الفرصة حينئذ لتؤثر على الجماهير واجتذاب هذا الجزء الكبير نحوها .

وحينما تاخر تشكيل الجهاز السياسى لبعض الوقت ، وتركنا التنظيم للرجعية استطاعت بالفعل ان تستميل بعض الناس الى جانبها ، حينما زعمت مثلا اننا يصعد تصفية الطبقة المتوسطة .

واننى اخشى على الملايين الستة من الرجعية ، التى بدأت تضاعف من نشاطها بعد اطلاق الحريات امامها والغاء الاحكام العرفية .. لان الوضع الطبيعى في مثل هذه الظروف ان تنشط الرجعية عن ذى قبل ..

فاذا لم ننشط اكثر من الرجعية بحيث نكون على اتصال دائم بهذه الملايين الستة فان الرجعية تستطيع ان تنجح في اهدافها ..

فيجب ان يكون تنظيمنا قائما على الاتصال بجميع قواعد الاتحاد الاشتراكي لاعطائها وجهة نظرنا ، وفكرنا ونتلقى منها وجهة نظرها ، وفكرها ، ونضع مشاكلها امامنا نحل منها ما يمكن حله ونوضح لها المواقف بالنسبة للمشاكل التي تستعصى على الحل ..

وفي نفس الوقت يجب ان نقوم بعملية التوعية الاشتراكية ..

فالاتحاد الاشتراكي اذا شمل العمل الجماهيري والعمل السياسي ..

وتجربة اقامة التنظيم السياسي بحيث تجد فيه جماهير الشعب المستفيدة من التغيير الثوري ، مجالاً لنشاطها ، هي تجربة لها امثلة في البلاد الاخرى ..

فمثلا في الاتحاد السوفييتي يبلغ عدد السكان ٢٠٠ مليون نسمة ، والذين قاموا بالثورة وهم اعضاء الحزب كانوا يبلغون عام ١٩١٧ عشرة آلاف شخص ولكنهم اعتمدوا على العمال والجنود والفلاحين كذلك فيما بعد ..

ولو ان الحزب اعتمد على عشرة آلاف شخص وحدهم لما نجحت الثورة ..

تقييم التجربة :

قام الاتحاد الاشتراكي ليكون التنظيم الذي يوصل بين القيادة والجماهير ويؤمن بالثورة واهدافها ، ويكون على استعداد للكفاح والنضال من اجل تحقيق الاهداف الاشتراكية التي اعلنتها الثورة .

ولكن هل استطاع الاتحاد الاشتراكي ان يؤدي رسالته ؟

الحقيقة هي اننا نشكو حتى الآن ، كذلك البلد كلها نشكو ، لان الاتحاد الاشتراكي لم يعمل شيئا ..

ونحن في الحقيقة واجهنا مشكلة .. وهي ان الثورة لم تقم على تنظيم شعبي ولكنها قامت على عدد قليل من ضباط الجيش .. وكانت البلد مهيأة بالفعل للثورة ولما اعتبر ان هيئة التحرير نجحت في عملها ، لانها تصدت للحزب القديمة .. واستطاعت ان تسيطر الى حد كبير ، وان تحقق الاهداف المطلوبة منها ..

وقد نجحنا بالنسبة لهيئة التحرير ، والاتحاد القومي ، في تحقيق اهداف محدودة ..

ولكن واجهتنا بعد ذلك مشكلة ، حينما وصلنا الى مرحلة « كلنا هيئة التحرير » ومعنى هذا ان الناس كلها دخلت هيئة التحرير ، بينما لم تكن توجد العناصر

القيادية التي تعمل وتوجه بعد ... ان عملية « كلنا هيئة التحرير » تعطى العملية نوعا من السلبية .

وبالنسبة للاتحاد الاشتراكي ، فان اهدافنا ليست محدودة ، حيث تعتبر اهدافنا بالنسبة له اهدافا واسعة وعميقة .

والمفروض ان تكون المنظمة من عدد او مجموعة صغيرة على اساس معينة وتقوم هذه المجموعة بنشر الدعوة ... ثم ينضم اليها اناس آخرون - وتكبر المجموعة .. وهكذا ولكننا سرنا على عكس ذلك ..

ان اصعب عملية هي تنظيم الناس ... والتنظيم معناه اننا ننظم الجماهير ونعيش معها ، ونتكلم معها ، ونتفاعل معها ، حتى تتفاعل معنا .. وبدون التنظيم فلن نستفيد الفائدة الكاملة .

ويجب ان لا نلقى العيب على الناس ، بينما نحن الذين تركناهم وتركنا لجان الاتحاد الاشتراكي لمدة سنة ونصف ، ولم نحدد للجان العشرين العمل الموكل اليها . ولو اجرينا انتخابات اخرى بعد ستة اشهر مثلا ، فسوف تكون العملية بالنسبة للاتحاد الاشتراكي هي مجرد عملية شكلية ، ويكون الاتحاد الاشتراكي عبارة عن هرم مرسوم على الورق ...

فاذا لم نجتمع القوى الاشتراكية ، فلن توجد اية فاعلية سياسية للاتحاد الاشتراكي ، وطالما انه لا يوجد بين القيادة والقاعدة ، وطالما لم نحدد للجان الاتحاد العمل الذي تقوم به ، فاي شيء ننتظر من هذه اللجان ان تبحثه ؟ ... نحن اذن مسئولون عن هذا ، انهم لا يعملون شيئا ...

ولو فرض مثلا وجئنا بشخص يعيش في مجاهل افريقيا .. وطلبنا اليه ان يتكلم من الكهرباء فهل يستطيع ذلك ؟ كيف يتكلم عنها وهو لم ير الكهرباء طوال حياته ؟

والملاحظة حتى اليوم ان هناك انفرازا بين القيادة وبين الناس . والذي اريد ان اقله هنا ، ان تنظيم الاتحاد الاشتراكي حتى الآن ، هو تنظيم على الورق رغم مؤتمرات الوحدات الاساسية التي عقدت لذلك حينما عقدت المؤتمرات كان يقول فيها كل شخص اي شيء مهما كان .

وفي رأيي ان ما يحدث في المؤتمرات وغيرها اليوم ، هو نتيجة وجود جميع العناصر الاشتراكية ليست منظمة فان العناصر المعادية للاشتراكية منظمة .

فيجب ان ننظم العناصر الاشتراكية حتى يكون هناك صمام الامان داخل الاتحاد

الاشتراكي ، وهو التنظيم المتكتم ... اما الآن فلا يوجد في الاتحاد الاشتراكي تنظيم متكتم .

يضاف الى ذلك ، اننا نقاسى من محاولة هدم الناس بعضها البعض فكل شخص يلقى اللوم على الآخر ... والحقيقة انه توجد نقمة يحاول فيها كل انسان ان يزعم انه ملاك طاهر ، وان الآخر مخطيء وانه هو الذى لا يخطيء ... وهذا نوع من الاتية في المناخ الموجود ...

وطبعى اننا مسئولون عن معالجة هذه الامور في الامانة العامة ... فانا لا نعتبر ان الدنيا « متوقفة » نتيجة لما يظهر من نقد او ما يطرا من بعض المشاكل العارضة فالعنيا بغير ، ونحن اذا استطعنا تنظيم انفسنا يكون من السهل علينا عمل اى شئ ... ولقد تم بالفعل عمل الكثير الذى يشبه المعجزات .

خطة عمل لتنشيط الاتحاد الاشتراكي :

يجب ان يكون هدفنا هو تنشيط الاتحاد الاشتراكي .. واقامة التنظيم السياسى والا فكما اعتقد ان الاتحاد الاشتراكي سوف ينهار ...

ولى رايى ان الذين قد يقولون « لا فائدة » اناس مغالطون .. اننا اليوم نبدا من نقطة البداية ...

نبدا بالتنظيم ... وطلنا انه لا يوجد تنظيم فان الناس لا يشعرون بان الاتحاد الاشتراكي قائم وفعال ويعمل من اجلهم .

وفى الوقت نفسه فانى لا اريد ان نبدا بعملية سلبية ..

بل يجب ان ننطلق من ناحية الانجاز ، وكذلك لابد ان ننظر الى مشاكل الناس ونحاول حلها ...

وان كنا نريد هنا في الامانة ان نؤجل الحديث عن المشاكل حتى نضع قوائم التنظيم لان المشاكل كثيرة ، وبدون التنظيم فلن نستطيع هنا في الامانة حلها وطبعى اننا لا نستطيع ان نترك هذه المشاكل او نهملها دون حل ، انما نحاول في الوقت الحاضر وحتى يقوم التنظيم ان نحلها عن طريق مجلس الامة والاجهزة المختلفة ولا نقحم الامانة العامة اليوم في المشاكل قبل ان نوجد التنظيم .

فالتنظيم هو الذى يجعل القيادة متصلة بمشاكل الناس لتحلها .. والمشاكل لن تنتهى وهى ليست موجودة في مجتمعنا فقط ، بل هى موجودة في جميع أنحاء الدنيا وفى كل البلاد المتقدمة كما نقرأ في الصحف الاجنبية .. وفى الوقت الذى

كنا نناقش هنا في مجلس الامة مشكلة تطوير التعليم الجامعى مثلا ، كانت صحف انجلترا مثلا تتحدث عن مشاكل كثيرة في التعليم بانجلترا .. ولا شك أن التنظيم هو الذى يجعلنا قادرين على التعرف على مشاكل الناس لنحلها أو نرد عليها بالصراحة والوضوح والاقتناع ..

فنحن لا نستطيع أن نحل مشاكل لا نعرفها ، أو نكون بعيدين عنها .. ان ما قلته في مجلس الامة يوم ١٢ نوفمبر سنة ١٩٦٤ مثلا ، لم يكن نتيجة وجود جهاز منظم يعرض مشاكل المجتمع لكن ذلك تم نتيجة لاتصالى بالناس عن طريق الرسائل التى اطلقاها .. وما من شك أن عرض هذه المشاكل عن طريق جهاز أمين نابع من الاتحاد الاشتراكى يكون أفضل بكثير .

هل الاتحاد الاشتراكى ، قدم لى أو حدد لى شيئا لكى اتحدث فيه ؟ هل ساهم الاتحاد الاشتراكى فى تلمس مشاكل الشعب وقدم لى نقطا لكى أتكلّم عنها ، عندما عرف الاتحاد الاشتراكى ولجانه وتنظيماته اننى سأتحدث الى المواطنين عن السياسة العامة فى جلسة مجلس الامة يوم ١٢ نوفمبر ؟ .. هل قدم لى أعضاء مجلس الامة - والمجلس ينبثق من الاتحاد الاشتراكى موضوعات لكى أتناولها فى حديثى ؟ لم يحدث .

فيجب ان نصل الى وضع المشاكل تحت نظر قيادة الاتحاد الاشتراكى حتى يمكن دراستها وحلها وحتى تتم التوعية السليمة تجاه المشاكل التى لا يمكن حلها .

الأمانة العامة والأمانات الفرعية :

اعتقد ان وجود الامانة العامة للاتحاد الاشتراكى قد ملا جزء من الفراغ .. فعندما تجتمع الامانة العامة كل يوم أو اثنين فى الوقت الحاضر فستكون هناك الفرصة لمقابلة الناس لنفتح لهم قلوبنا - ونتعرف على أمورهم وآرائهم ومشاكلهم .. وهذا أمر اعتبره من الواجبات التى يجب أن تقوم بها مكاتب الاتحاد الاشتراكى .. والامانة العامة هى التى تعمل و « تشغل » الاتحاد الاشتراكى وتخلق الحيوية والحركة فيه ..

ان اللجنة العليا للاتحاد الاشتراكى ترسم السياسة ، ولكن العمل الفعلى الحقيقى هو من عمل الامانة العامة .

ليس هناك ما يمنع من ضم بعض الاعضاء الآخرين الى الامانة العامة بحيث نستطيع ان نمثل جميع النواحي والقطاعات فى الامانة العامة .

هذا التمثيل الكامل سيساعد على أن يكون هناك اتصال بكل فئات المجتمع ..

ولما كان الاتحاد الاشتراكي هو منظمة للمجالس الشعبية ولكل المنظمات فانه اذا
فقدت هذه المنظمة اتصالها بالشعب ومختلف فئات الجماهير فانه ينتهي كل شيء
بالنسبة لها ..

هنا لابد ان نتساءل : ماهو التنظيم السياسي ؟

اعتقد انه اتضح لنا جميعا الآن ان التنظيم السياسي هو الجهاز الذي يخلق
اتصالا مستمرا وامينا بين القاعدة والقيادة ، بحيث تحس القيادة بطلبات القاعدة
وبحيث تحس القاعدة باتجاهات القيادة وفكرها ..

ولقد كان السبب في الفراغ السابق انه لم تكن توجد امانة عامة « متفرغة »
تمثل « الطلبة » الماسة الكابسة التي تعطى وتأخذ من الوحدات .. ومن ناحية
أخرى فنحن لا نستطيع ان نحقق أى نجاح في الاتحاد الاشتراكي على اساس ان
نجتمع هنا ونكتفى بأن نقول « قررنا كذا وكذا »

ان كل شخص في الاتحاد الاشتراكي يريد ان يعمل ، وان نشعر به وهو يعمل
مع الجماهير ومن مواقعها ..

فلا بد إذن ان يكون هناك اتصال بين الوحدات الاساسية والامانة العامة وهذا
يحقق لنا الكثير مما نرجوه ..

نستطيع مثلا ان ننظم وصول التقارير الى القاعدة باستمرار ووصول التقارير
الى القيادة دائما ..

يمكن مثلا ان تكون هناك مبرقات « أجهزة تيكز » في الاتحاد الاشتراكي وفي
كل محافظة كما هو الحال في وكالات الانباء وفي الاحزاب الامريكية ، حيث تصل
التقارير بسرعة الى الجهاز المركزي ..

ولقد كان الرأي في اللجنة العليا للاتحاد الاشتراكي أثناء دراسة فعالية التنظيم
بين المحافظات والمركز الرئيسى ، على اساس انه لا بد ان ترسل تقارير يومية من
المحافظات الى المركز الرئيسى ، ومن المركز الرئيسى الى المحافظات وأن تكون هناك
أجهزة « تيكز » متصلة بالمحافظات لاقامة هذا الربط المستمر ..

والذى تصوره بالنسبة للامانات الفرعية بعد ان شكلت الامانة العامة ان يكون
في محافظة القاهرة امانة للعمل مثلاً وكذلك محافظة الاسكندرية ، والقربية ،
وبور سعيد وهكذا ..

وستكون علاقة الامانة العامة بامانات العمل عن طريق امانة العمال لان الامانة

العامه لا تستطيع أن يكون عملها المباشر بكل الامانات الفرعية في المحافظات للعمال والفلاحين والشباب وهكذا ، ويتم ذلك عن طريق الامانة الفرعية الرئيسية الرئيسية لكل فئة ..

وفي رأى أن يكون في المحافظات والمراكز والاقسام نفس التسميات الموجودة في الامانة العامة ، أي أن تكون هناك امانات فرعية لوجه النشاط المختلفة .

ويجب أن تساعد هؤلاء الذين سيعملون في المحافظات ونمدهم بكل الامكانيات للعمل المثمر ، لاننا لا نستطيع ونحن هنا أن نعمل بالنسبة لكل عمال الجمهورية مثلاً ..

وفي نفس الوقت فإن الشخص الذي يكون مسئولاً عن العمال في محافظة كمحافظة القليوبية مثلاً ، يعطى امانة العمال البيانات عن شئون العمال واحوالهم وافكارهم بالنسبة لمحافظة كما يعطى أمين المحافظة للاتحاد الاشتراكي الذي يمثل التنظيم ككل ، لأن أمين المحافظة يجب أن يلم بكل نشاط المحافظة وأمورها .

بهذا تسير العملية في الناحية الاقليمية وفي الناحية العامة في وقت واحد .. وما يتم بالنسبة للعمال مثلاً يتم كذلك بالنسبة للشباب والفلاحين وهكذا ..

والموضوع الآخر - الذي أحب أن أعرض له هنا هو العمل - وكيفية ممارسة العمل وإيجاد مكاتب للعمل ومقار هذه المكاتب حتى يحضر الناس إليها في أي وقت يشاءون .

يجب أن تكون هذه المكاتب مفتوحة ليلاً ونهاراً بصفة مستمرة ، وهذه المكاتب تقوم إلى جانب وجود الاماكن الأخرى مثل النوادي وغيرها حتى يجتمع الناس ويتحدثون عن أمورهم المحلية ويتناقشون في أمور بلادهم .

ونريد كذلك أن نحدد اختصاصات كل مكتب ، وأن يتم اختيار الأشخاص الذين سيعملون بها حتى يبدأ العمل فوراً بحيث يقوم المسئولون عن قطاع العمل مثلاً بتحديد المسئولين عن قطاع العمال في المحافظات ، ثم تحديد المسئولين في المراكز والاقسام حتى نصل إلى الوحدات الجماهيرية أي يجب أن يوجد تسلسل في خطة العمل والمفروض في كل مسئول عن قطاع أن يعمل بين الجماهير .

وعلى كل امانة فرعية أن تضع لها برنامجاً وتقوم بعملية الاستكشاف ولا تعمل في المكاتب حيث لا ينتصنا الجلوس في المكاتب ، ونريد عملاً من خلال الجماهير ويجب أن تعمل الامانات الفرعية مع بعضها بحيث تتكلم لغة واحدة في تنسيق وبحيث توجد وحدة فكرية ولا تختلف على التعاريف .

ولا بد أن يجتمع أعضاء الأمانة العامة معا ويتم الاتصال بينهم ، حتى ولو كان ذلك في مقابلات خاصة ، لأنه لو عمل كل مكتب في الأمانات منفصلا عن المكاتب الأخرى فسوف تكون العملية غير سليمة .

إن الوحدة الفكرية ضرورية .. وهكذا يستدعي إنشاء معهد اشتراكي ، وإن تقوم بتفسير النقاط التي يتساءل الناس عنها .. فالطلبة في معسكراتهم مثلا كانوا يتساءلون عن معنى الاشتراكية العملية لأن البعض يقول إنها الماركسية والبعض الآخر يقول إنها هي الشيوعية .

ويمكن إيجاد مكتب يكون مسئولاً عن الدعوة بالإضافة إلى المكتب المسئول عن المعهد الاشتراكي بحيث لا يخرج أي شخص بدون دراسة ولا يصدر كلام لا يفهمه الناس - وفي رأيي أن يكون بأمانة البحوث كل المراجع المطلوبة ويكون لديها جميع الوثائق .. فمثلا لو طلب عمل بحث في موضوع معين مثل موضوع النقابات فسوف نقدم هذه الأمانة دراسات مقارنة عما هو في الاتحاد السوفييتي مثلا ويوغوسلافيا وغيرهما .

وهذه البحوث ليس من الضروري أن تنشر وإنما تكون بحوثا ودراسات مقارنة .. وبهذا فإن عمل أمانة البحوث مختلف عن عمل أمانة الدعوة .. وأنا اعتبر أن العملية خطيرة جدا بالنسبة للمعهد الاشتراكي وبالنسبة للدعوة ، ولذلك يجب أن نسير فيها خطوة خطوة .

أنا نستطيع أن نخصص أوقاتا في التليفزيون مثلا لتسذاع ندوة كل حوالي أسبوعين تتكلمون فيها مع الناس وتشرحون لهم .. ويمكن في الصحافة نشر موضوعات بهذا الشكل .. وفي رأيي أن الذين يكتبون في الاشتراكية اليوم يعتقدون الموضوع ولا بد أن نبسط الأمور للناس .

وبالنسبة لتشكيل الأمانات الفرعية فنحن نعمل على أساس شعبي .. ولذلك فإن العمل الواجب بالنسبة للأمانات الفرعية والذين يعملون فيها ، هو العمل القيادي بين الجماهير .. وأنا أتصور أن لجنة الأمانة الفرعية قد يصل عدد أعضائها إلى عشرة ويجب أن تكون مرئيين في هذا الموضوع .. وبعد ذلك يمكن أن نقسم كل أمانة فرعية إلى مكاتب فرعية بكل منها عدد وليكن عشرة أيضا ..

أني أرى أنه كلما زاد العدد كلما كان ذلك أفضل ، لأن هذا معناه أننا نوسع قاعدة العمل في الاتحاد الاشتراكي .

إننا نسير ونستكشف ، وفي سيرنا لا مانع من التغيير إذا اقتضى الأمر ذلك ..
فمثلا بالنسبة لتنظيمات القاهرة سيكون التنظيم على مستوى الأقسام . فإذا لم
نتمكن من عمل التقسيم على مستوى الأقسام فيمكن أن يتم على مستوى المناطق ،
وتكون عندها لجنة للمنطقة وكذلك الحال بالنسبة للاسكندرية .. وقد يكون
للقاهرة أربع أو خمس لجان وتكون هناك لجنة لكل منطقة من هذه المناطق .

وما يتم في القاهرة يجب أن يتم في الاسكندرية فقد تكون هناك منطقة لشرق
القاهرة ومنطقة لغرب القاهرة ومنطقة لشمال القاهرة ومنطقة لجنوب القاهرة
الى آخره .. وبدلا من أن تكون هناك لجنة واحدة تكون خمس لجان ، وبدلا
من أن يكون في لجنة القاهرة ثلاثون عضوا يصبح بها مائتان أو ثلاثمائة عضو ..
واعتقد أن هذه اللجان التي ستكون في القاهرة سوف تساعد على تنشيط الاتحاد
الاشتراكي لأنه سيكون لكل خمسة أقسام مثلا لجنة .. وبذلك نجد أننا بدأنا
نعمل فعلا ونتوسع .

ولكن يجب أن نعرف أولا ما هو العمل ؟

أن مسئوليتنا أن نجتمع كل الناس في جميع القطاعات .. فنحن عندما نعقد
الآن مؤتمرا فلنأخذ نجتمع فيه الاشتراكيين مع العناصر المضادة للثورة وقد تكون
العناصر المضادة للثورة على درجة من القوة على أساس أن البلد بطبيعتها محافظة ،
والناس بطبيعتهم محافظون ، فعمليتنا الأساسية هي أن نجتمع العناصر الاشتراكية .

ففي قطاع المهنيين مثلا .. نبدأ بعمل أمانة للمهنيين وبعد ذلك نبدأ بعشرة من
المحامين وعشرة من المهندسين وعشرة من الأطباء .. وعن طريق هؤلاء نخلق الوعي
ونكتل القوى الاشتراكية بالإضافة الى القوى السليمة التي ليست مضادة للثورة .

وهنا أريد أن أذكر من أهمية اختيار الاسماء .. وهذا يستلزم أن أقول لكم
تصوري للمؤتمر القومي العام ..

أنتى أتصور أن المؤتمر سيضم أعضاء الامانة العامة وأعضاء المكاتب الفرعية
والامانات الفرعية وتصوري للمؤتمر اجمالا أنه سيضم أيضا لجان المحافظات
وجميع أعضاء مجلس الأمة ويمكن أن نضم للمؤتمر أيضا عضوا من كل لجنة
أو قسم أو مركز .. بالإضافة الى اللجنة التنفيذية العليا والوزراء .. والمحافظين
.. على أساس أنهم الجهاز التنفيذي .

هذا هو الشكل الذى أتصوره اليوم إذا أردنا أن نعقد مؤتمرا قوميا عاما
للإتحاد الاشتراكي العربى .. وهذا يستلزم أن يكون اختيارنا للاسماء اختيار

دقيق جدا لان الشخص الذى سنختاره سيسير فى العمل السياسى ويكون عضوا
فى أكبر تنظيم سياسى .

وفى بحثنا لموضوع العناصر التى ستحمل هذه المسئولية ، ناقشنا فى اجتماع
اللجنة التنفيذية العليا موضوع اعادة النظر بالنسبة للامناء فى المحافظات واتهم
لا بد أن يكونوا متفرغين ويمكن أن يحصلوا على مرتبات تساوى مرتبات المحافظين
على أساس أن يكونوا حركيين ومتفرغين ومقيمين فى محافظاتهم وأن تعتبر العملية
كانها وظيفة على مستوى المحافظة .

إما بالنسبة لأعضاء مجلس الأمة واختيار بعضهم كأمناء للاتحاد الاشتراكى فى
المحافظات فإن عضو مجلس الأمة مشغول بعمل المجلس حيث يمكنه ثلاث أو أربعة
أيام فى القاهرة للعمل بالمجلس .. فاختيار عضو مجلس الأمة لهذا العمل عملية
صعبة .

وبعد أن يتم هذا فى المحافظات نبحث الموضوع على مستوى المراكز والأقسام .
وهذا لا يمنع بعد مدة أن نعيد تنظيم أنفسنا .. أى يجب أن نكون فى عملنا
فى منتهى الرونة بحيث لو سرنا فى التنظيم ووجدنا ما يستدعى إعادة تنظيم أنفسنا
فسوف نغير التنظيم أى أننا لا نضع تنظيما جامدا أو خالدا ..

وبوجه عام فلا مانع من عملية التنظيم ، من أن نستفيد بالتنظيمات التى نجحت
فى البلاد الأخرى .

رقابة ومتابعة :

لا بد أن يفهم الناس أن هناك رقابة وأن من ينحرف سيفصل .. لنفرض أن
هناك أناسا انحرفوا فى الاتحاد الاشتراكى ، فهل نتركهم ؟ .. أن كل الذين
يتاجرون فى السوق السوداء مثلا ، أعضاء فى الاتحاد الاشتراكى ، فهل اتخذ إجراء
بفصل هؤلاء الناس من الاتحاد الاشتراكى ؟ .. لذلك يجب أن نقول أن هناك رقابة
ويمكن أن تجرى تحقيقات بواسطة مكتب الرقابة والمكتب له اختصاصان : الرقابة
على كل الاتحاد الاشتراكى بأجهزته ، بحيث يبلغ عن أى انحراف أو خروج عن
رسالة الاتحاد الاشتراكى ، سواء بالنسبة للأفراد أو المنظمات الفرعية .. وفى
تصوري أنه يوجد مكتب للرقابة بالقاهرة وكذلك بالإسكندرية وفى المحافظات ويهون
هناك اتصال بين هذه المكاتب . والاختصاص الثانى بالنسبة للمحافظات حتى يعيد
النظر للاستغناء عن العناصر الغير نشطة ، وأنا أتصور أن تكون هناك لجنة خاصة
لإعادة النظر فى لجان المحافظات ولا مانع من استبعاد السليبيين والذين لا يلتزمهم .

وعملنا هو تكوين وإيجاد لجان سليمة للاتحاد الاشتراكي على مستوى البلد كلها . . ولو وجدنا أمينا غير صالح نستبعده ونأني بغيره . . ولو وجدنا لجنة غير صالحة نعيد تشكيلها ويكون ذلك على مستوى المحافظات والأقسام والوحدات الأساسية وإذا وجدنا بعض الناس العبالحين نفيهم إلى اللجان فوراً على أي مستوى من المستويات المذكورة .

مجال عمل الاتحاد الاشتراكي :

يجب أن نحدد للجمهور عمل الاتحاد الاشتراكي ، فأننا إذا حددنا مجالات هذا العمل فإن الأمور تصبح أمامهم سهلة وواضحة . . لا بد أن نقول لهم ما هي السياسة في الوضع الجديد وفي المرحلة التي نمر بها . . مرحلة الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية نقول لهم مفهوم السياسة الآن ومفهومها قبل ذلك . ونحن إذا حددنا للناس موضوعات معينة للتباحث فيها غير الموضوعات اليومية مثل قصر التكلم على مؤتمر عدم الانحياز أو مؤتمر القمة الأفريقي فسوف نقضي على اللجان بالتجمد .

الآن يجب أن نهتم بالناحية الشخصية لرفع الظلم عن الناس . . فإذا لم نبحث من كل هذه الأمور فسيكون كل ما نقوله « كلام في الهواء » .

فواجبنا الآن أن نحدد رسالة الاتحاد الاشتراكي بالتفصيل . . هل له أن يبحث المشاكل أم لا ؟ . . وأي شيء تبحثه اللجان ؟ لقد قرأت مقالا من الصين والتنظيم الصيني جاء فيه أنه توجد لجنة شارع وقد اجتمعت هذه اللجنة وقررت طرد بعض الأشخاص من الشارع . الفساد أخلاقهم وبعث الكاتب أن الناحية الأخلاقية في الصين تسير على ما يرام . . وقد يعتقد بعض الناس أن الاشتراكية لا تؤثر في الناحية الأخلاقية .

ولا مانع من قيام الاتحاد الاشتراكي بالبحث في مثل هذه الأمور الأخلاقية واللجنة عليها مسئولية دراسة ما يصلها من حالات وقد تصبح من الدراسة أنها عملية تشهير أو أنها عملية حقيقية .

يوجد العشرات في الشركات والمؤسسات مثلا سلوكهم غير اشتراكي ؟ فهل يقوم الاتحاد الاشتراكي بعملية الرقابة ؟

وهناك نقطة يجب ألا تغيب عن أذهاننا .. فقد تظهر اشاعات .. وواجبنا ان نقوم باستمرار باصدار تفسيرات وتعليمات وبيانات للوحدات الاساسية عن كل شيء .

فاذا اتصلنا بالناس يوميا واعطيناهم التفسيرات فسوف نسد الطريق امام مروجي الاشاعات فال المطلوب ان نتصل بقواعد الاتحاد الاشتراكي باستمرار ونرد على استفساراتهم ، فاذا تم هذا الاتصال بيننا وبين القواعد فلن نستطيع اية دعابة ان تنجح لانه يمكن ان يكون لدينا باستمرار التفسير الصحيح .

واذا كنا نريد للاتحاد الاشتراكي قيمة رهيبه فيجب ان يتم الاتصال بقواعد الاتحاد الاشتراكي .

فاذا كان هناك اتصال بحيث تعرض الخطة في المحافظات وتناقش ليعرف كل شخص في المحافظة عدد المدارس التي ستنشأ فان احدا لن يطلب انشاء مدرسة غير مدرجة في الخطة لان المدرسة التي يطالب بانشائها سيأتي دورها في وقت معين ..

وبالنسبة للاجور مثلا يجب ان تكون الخطة معروفة للمنظمات بحيث يكون معلوما اننا سنعطى اجورا قيمتها كذا ولن نزيدها لان امامنا عملية تشغيل عمال عاطلين ويكفي اننا اوجدنا لهم عملا ولا نستطيع لهذا ان نرفع الاجور .. اي انه يجب ان نوضح كل العمليات للناس ، وهذا يحل المشاكل العديدة .

نحن نعمل لمصلحة العمال والفلاحين ولكن العمال والفلاحين في حاجة الى ان يفهموا ان مصلحتهم في « كذا وكذا » وان هذا هو النظام البديل لتحالف الاقطاع مع الرأسمالية ..

ولكن ليس من الضروري ان يتدخل الاتحاد الاشتراكي مثلا لرفع الجزاءات عن العمال لان هناك عمالا يستحقون فعلا هذه الجزاءات ، ولهم ثأير سييء على الانتاج .

كذلك يستطيع الاتحاد الاشتراكي ان يقول لنا ان ناحية معينة فيها تعطل وان قصورا او خلا في هذا القطاع او ذاك اي بين اللوائح التي تؤخر والتي تعقد والتي تسبب المشاكل لكي نستطيع تغييرها .

يجب علينا ان نعمل ، ولو نخطيء ، ولكن علينا الان ان نوعي الناس وان يشعروا انه يوجد عمل ونشاط .

وعمل الاتحاد الاشتراكي وارد في الميثاق ومفروض ان ننفذ الجزء الموجود في الميثاق ..

القيادات والكوادر

حتمية ايجاد القيادات على كافة المستويات :

اذا بدأنا أعمالنا بالاهتمام أولا بتنظيم ستة ملايين شخص فإنها ستكون عملية مستحيلة ونحن يهمنا أن ننظم أولا القيادات والكادرات . . والعملية التنظيمية مبنية على القطاعات المختلفة .

ان العملية لابد أن تنجح ، لانه لا يمكن أن نقوم كل يوم بتجارب جديدة ونحكم عليها بالفشل ولذلك فالعملية في حاجة الى دفعة قوية لتنجح ولكن لابد من وجود خطة عمل . .

وامامنا ثلاثة أمور لا بد من تحقيقها :

اولا : العمل الاشتراكي .

ثانيا : يجب أن يشعر الناس أن مصلحتهم في التحول الاشتراكي ، ويجب أن تقتنع القوى العاملة بأن هذا التحول الاجتماعي كان في مصلحتهم دائما .
ثالثا : يجب أن يكون هناك وعي اشتراكي . . وحتى يكون هناك وعي اشتراكي يجب أن توجد قيادات اشتراكية ، تسلك سلوكا اشتراكيا ، وتناضل من أجل التوعية الاشتراكية ، ومن أجل تثبيت الاشتراكية .

ان العمل السياسي هو ما نحتاج اليه فعلا ، حتى نتحرك ونسير في طريقنا . . لان أي خطأ قد يحدث ، سوف يستغل وتحاول القوى المعادية للاشتراكية ان تضخمه .

كذلك فان المجتمع المصري بطبيعته مجتمع محافظ لا يتحمس قسم كبير منه في بادئ الامر للتحول الاشتراكي - ومن تلقاء نفسه دون قيادة وتوعية . . فكيف يمكن العمل اذن بدون قيادات تؤمن بالعمل الاشتراكي وتقتنع الناس أن التحول الاشتراكي في مصلحتهم ، وتناضل من أجل توعية الشعب بالاشتراكية ؟ خاصة وأنه قد تكون هناك استجابة لما تقوله القوى المضادة للاشتراكية . .

فمثلا : عندما قمنا بتنفيذ تجربة التجميع الزراعي بمحافظة كفر الشيخ كانت القوى المضادة للاشتراكية تنشر بين الناس ان هذا ليس تجميعا زراعيا ولكنه تأميم للأرض . والفلاحون معذرون اذا صلبوا هذا لانه لم يحاول احد أن يوضح

للناس حقيقة الامر وبين لهم فائدتهم من ذلك خاصة وآله كانت توجد دائما تناقضات بين الشعب وبين الحكومات المتعاقبة منذ قبل الثورة .

ولا ننسى ان هناك بقايا كثيرة لهذه التناقضات ، ولا يمكن ان نترك هذا التناقض دون ان نزيله عن طريق توعية الناس ، كذلك فقد علمت ان بعض العمال يتساءلون « لماذا نذكر بينما الحكومة ستأخذ هذه المدخرات قيل هذا من بعض العمال في لجنة الاتحاد الاشتراكي بالقاهرة . فما معنى هذا ؟ ان معناه ان العمال لا يفهمون الاوضاع . ولا يدركون ان التغيير الذي حدث انما حدث لمصلحتهم .. وان اولاد الطبقات التي كانت غنية ومتحكمة في ثروة البلد ، كانت لديهم وحدهم في الماضي فرص التعليم والحياة والميسرة اما العمال واولاد العمال فاين كانوا يلعبون ؟ .

، لا بد ان يفهم العمال حقيقة الاوضاع ويفرغوا ان هناك توسعا ، وتنمية وتصنيعا ، وان كل هذا لمصلحتهم ولمصلحة اولادهم .. وهذا لا يتأتى الا بالتوعية عن طريق القيادات الواعية المؤمنة وفي الحقيقة هذا هو الاساس الذي يجب ان نعمل عليه .

لا بد من تحريك الناس لنعرف النواحي الايجابية والنواحي السلبية .. والمفروض ان الكادر او القيادة هو الشخص الذي يقوم بهذا ويجب ان يكون هناك قياديون صالحون في كل مكان يقومون بهذه العملية . ويمنعون الانحرافات التي نواجهها .

لماذا يحدث اليوم مثلا في مؤتمرات الوحدات الاساسية للاتحاد الاشتراكي ان تدور المناقشات ، ويقال كلام يعتبر خارجا عن الموضوع ؟ وليس هناك سبب واحد الا انه لا توجد هناك عناصر قيادية . فتستطيع العناصر القيادية الواعية في الوحدات الاساسية ان توجه هذه الوحدات وتوجه الجماهير .

ان الجماهير موجودة .. فمثلا عندما نساfer الى بور سعيد يوم ٢٣ ديسمبر كل عام يستقبلنا الناس ، ونجتمع بهم ثم ينتفض الاجتماع في نهاية اليوم . فمن الذي يقوم بالبروز القيادي للجماهير بعد هذا ؟ لا يوجد احد يقوم بهذا البروز القيادي .

خصائص العنصر القيادي :

« كيف ان ان توجد الشخص القيادي في كل وحدة اساسية ليستطيع توجيه الناس الوجهة الصحيحة ؟

لو كان هناك اتصال بين القيادة والوحدات الأساسية عن طريق القيادات ،
العناصر القيادية فأننا نستطيع توجيه الجموع الشعبية الاتجاه السليم ، وفي
نفس الوقت كنا نسمع لهم ، ونتعرف على أمورهم وناخذ منهم مشاكلهم وكذلك
كنا نوجههم عن طريق هذه القيادات الاشتراكية .

لقد كنا دائما ملتقى بالكثيرين من العناصر غير الصالحة لان العنصر الانتهازي
بطبيعته يدفع نفسه ليحاول الظهور والنساق .. اما الاشخاص الصالحون فليس
من السهل التعرف عليهم والاساس انن ان نحدد « من هم الاشتراكيون ؟ » .
لان ذلك يساعدنا على ان نعمل بسرعة ولا بد ان نعمل بسرعة حتى يقف الاتحاد
الاشتراكي على قدميه ويؤدي دوره الايجابي المنظم .

واليوم لا بد من ايجاد الكادر السياسي ، دون ان ننتظر تنظيم العمل الجماهيري
حتى لا تكون العملية صعبة معقدة .

والمطلوب في الشخص القيادي ان يكون مؤمنا بالاشتراكية ، مخلصا وان
يكون حركيا . واذا كان الشخص قادرا على التنظيم ، وقياديا ، وواعيا ،
فسوف يكون عصبيا ومن المصلحة بالطبع ان يكون العنصر القيادي ،
جماهيريا ، وفاهما ونحن اذا نظرنا الى أي حزب في دور التكوين ،
نجد انه يلتقط العناصر التي تتوافر فيها هذه الصفات ، ثم تقوم هذه العناصر
بقيادة العمل الجماهيري .

وليس هناك اتصال قائم بالقاعدة اليوم .. فاذا ما طلبنا من الوحدات
الاساسية ان تحدد لنا الشخصيات القيادية ، فما الذي يضمن هؤلاء ؟ بل اننا
لا نعرف كثيرا من اعضاء لجان المحافظات .

اننى اعرف بعض العمال مثلا تحدثوا في لجان الاتحاد الاشتراكي من رفع
الاجور وبعضهم طالب بمطالب خاصة .. الى آخر هذا الكلام . ولو ان هؤلاء
جاءوا معنا هنا واستمعوا الى ما نقول عن الادخار وآثره على المصالح المباشرة
التي تمس حياتهم والمصالح المستقبلية فسوف يقولون عن ايمان انهم لا يريدون
لينا ولن يطالبوا برفع الاجور .

والن فالامر يحتاج الى شخص جماهيري وقيادي يدرك حقائق الاحوال والامور
يكون على صلة دائمة بهؤلاء ، ولا بد ان يكون العنصر القيادم « من فوق » على
مستوى المسؤولية القيادية حتى يقود هؤلاء الى الوجهة الصحيحة ويكون هو
الكادر القيادي ..

ان شخصا أو شخصين يمكنهما توجيه آلاف الناس الوجهة التي يريدونها وهذا ما نعصفنا والحقيقة ان عدد الاشتراكيين قليل ، وكذلك فان عدد الحركيين قليل كما ان العدد الذي ، يهتم بالعمل العام قليل ايضا .. ولكنه من ناحية أخرى فان القيادة لا تحتاج في الواقع الى اعداد كبيرة من الناس .. فالقياديون في أى تنظيم ليسوا بالعدد الكبير ، ولكن القياديين دائما يكونون عددا محدودا في كل مجموعة .

وسائل اختيار القيادات الاشتراكية :

فكيف اذن نجمع القوى الاشتراكية وننظمها ؟ وما هى سبل تجميع العناصر الاشتراكية ووسائل استكشاف هذه العناصر القيادية ؟ ..

قد تتكشف هذه العناصر عن طريق المعرفة الشخصية ، وعن طريق السماع ، وعن طريق الاختيار .

والنقطة الصعبة هى في كيفية اختيار الكادر السياسى وتحديد هذه العناصر لان هناك عشرات من الناس يصلحون ككادر فيادى ولكن كيف يتم الاختيار ؟ .. ان لذلك وسيلتين :

الاولى : تتم على اساس المعرفة الشخصية لاشخاص يرشحون لهذا الكادر .
الثانية : هى ان يتم الاختيار على اساس العمل الجماهيرى والمعرفة البناء ممارسة العمل نفسه .

وبالنسبة للوسيلة الاولى فان الاختيار سينتهى الى المعارف الشخصية مهما خلصت النيات والاساس في الحقيقة هو وجود عناصر يمكن اختيارها البناء العمل .. ولكن الاختيار البناء العمل يتطلب وجود العمل اولا .. وتلك هى الصعوبة في المسألة لاننا نقول انه لا يوجد عمل لعدم وجود قيادة .. ثم نقول لا بد من العمل حتى يمكن ان نكتشف القيادة البناء الممارسة .

اذن فالعمل الاساسى هو ان تبدأ القيادة الوجودية بالفعل ، وان كانت قليلة العدد بالمبادرة الى ايجاد مجالات للعمل ، والاتصال الفعلى المباشر بالجماهير ، وتستطيع هذه القيادة القائمة بالفعل من خلال هذا ، ان تختار العناصر التي تثبت انها تصلح للقيادة وترى ذلك سواء عن طريق لجنة العشرين أو خلال المؤتمرات المختلفة .. وفى رأى ان المؤتمرات التي عقدت حتى الان قد ابرزت ان هناك عناصر صالحة يمكن التعرف عليها من بين الاشخاص الذين لعبوا دورا اساسيا في هذه المؤتمرات .

وبذلك نبدأ بالقدوة المختارة أولا وان كانت قليلة العدد .

وليس امامنا اليوم الا عملية الاختيار الشخصى فى هذه المرحلة ثم نمارس الاختيار من خلال العمل الجماهيرى لان لجنة العشرين مثلا دخلها اشخاص كل همهم ان يصبحوا اعضاء فى لجنة العشرين للاتحاد الاشتراكى وعن طريق ذلك يستطيعون حل مشاكلهم الشخصية والوصول الى اغراضهم وتطلعاتهم والآن لا بد ان نبدأ على اساس شخصى ، وليس امامنا حل بديل لهذا الا اذا كنا نريد ان ننتظر فترة اخرى واتى ارى ان الامور لا تسمح بالانتظار .

فلا بد ان نعتمد على الناحية الشخصية وفى نفس الوقت نختار العناصر الاخرى من خلال العمل الجماهيرى .

واريد هنا ان اعرض لنقطتين :

● النقطة الاولى :

ان العنصر الجيد الصالح لا يعرف الاشخاص السيئين ، فاذا عرفهم فانه يعرفهم بصفاتهم السيئة هذه . الا اذا كان شخصا صالحا ولا يستطيع ان يحكم على الناس .

والعنصر الصالح تكون مجموعته صالحة .. ولهذا اذا تم اختيار العناصر الصالحة منذ البداية اختيارا سليما فسوف نضمن عملية الاختيار بعد ذلك .
انها قائمة على اساس وقاعدة صالحة .. فالناس بشر ، وهم عبارة عن مجموعة من العوامل فاذا كان الاختيار الاول سليما فغالبا يكون الاختيار الثانى سليما والثالث سليما كذلك وهكذا .

● النقطة الثانية :

لو تم الاختيار بواسطة النواحي الادارية فسوف نصل الى النتيجة التى نحن فيها اليوم ونريد ان نغيرها .

اننا نختار بعض الناس مهما كان العدد قليلا من مختلف اتحاء الجمهورية ثم يقوم هذا العدد القليل بتجنيد نفسه لاختيار عدد آخر على مسئوليته ، وسوف نجد انفسنا قد نجحنا فى العملية اكثر من طريقة الاختيار بواسطة الناحية الادارية .. والامثلة على ذلك كثيرة فبعض الشباب تم اختيارهم بواسطة المدرسين وقيل بان هؤلاء الشباب ممتازون وكل ما فعله بعض هؤلاء انهم حضروا المعسكرات واخذوا بدل سفر وتنزهوا .

ولقد اتضح ان الطلبة مثلا يعرفون بعضهم احسن من المدرسين لان الطالب يعيش بسط الطلبة وفي المعسكرات ويبدو سلوكه واضحا لمثله من الطلبة .

كذلك فان اختيار الطلبة مثلا عن طريق بوليس الجامعة عملية خاطئة ، بل وتبدد التفة ولو اخترنا أى شخص في أية محافظة مثلا وطبقنا منه ان يجند عشرة اشخاص فانه سيجند هذا العدد ويختار احسن مما لو طالبنا المحافظ بالاختيار لان المحافظ سيوكل العملية الى سكرتير المحافظة ، وهذا بدوره سيختار الاشخاص الذين يتلقونه « يمسحون له جوخ » ويعملون على خدمته .. اما الاشخاص الاخرين الذين لهم رأى صريح وجر في المحافظة فسوف يحاربهم .

وفي كل محافظة نلمس هذا الانقسام بين الناس شلة وبطانة للمحافظ ومجموعة اخرى لا يحبها المحافظ .

ونحن غير مستعدين لان يكون الاتحاد الاشتراكي مجردا من شخصيته وكرامته او يكون عبارة عن شلل وبطانات او شيئا من هذا القبيل ، بدلا من ان يكون قائما على عناصر اشتراكية وقيادية منزهة .

ويمكن اختيار القيادات في المحافظات حسب العمل الذى ستقوم به ، ولكن لا يجب ان نوكل هذا للمحافظين او للنواحي الادارية ، لان مثل هؤلاء سيختارون من تربطهم بهم صلات ..

فاذا اخلنا القيادات الصالحة في لجان المحافظات ثم نمضى في عملنا فسوف نصل بعد ذلك الى مستوى المركز والقسم .. ومن طريقهما نستكشف العناصر الصالحة الموجودة في القرى . بحيث لا نبحث ولا نستكشف عن طريق النواحي الادارية ..

واعتقد انه اذا ما تم تكوين قيادات المحافظات فسوف تكون العملية سليمة .. ومن السهل بعد ذلك ان نصل الى مستوى المركز والقسم ، لكننا لا نستطيع ان نبدا العمل على اساس مستوى الوحدات الاساسية لانها عملية غير ممكنة في البداية ولكن يجب ان يكون معروفا لنا من هو الاشتراكي ومن هو غير الاشتراكي .

وخلال الاثنى عشر عاما الماضية ، تجمعت عندها معلومات مثلا عن العمال وغيرهم من القطاعات الاخرى . ونستطيع ان نحدد الصالح وغير الصالح ومن له « شلة » من العمال ومن هو اشتراكي ثورى .. أى ان عملية الاختيار لا تعتبر انها تبدأ من الصفر .

كذلك الحال بالنسبة للأطباء والمحامين لو سألنا عن الحركيين منهم فسوف نستطيع تحديدهم .. والحال كذلك بالنسبة للجامعيين والعصبيين والمهندسين .. الى آخر القطاعات العاملة .

وهذه العملية قائمة على المعرفة الشخصية او التجربة او السماع ، بعد عمل سنوات الاثنتى عشرة الماضية . * والتجربة هي معرفة مواقف الاشخاص ..

اما بالنسبة للسماع فهي حيث نسمع عن سمعة الشخص الطيبة .

ومعنى تجميع الكادر الذى سيكون هو التنظيم الاساسى القائم بالفعل ، هي في الواقع بمثابة تجميع و « لم » العصب الذى يجب ان يكون في الاتحاد الاشتراكي لانه بدون هذا العصب فلن يكون للاتحاد الاشتراكي التأثير الكافى .

أهمية الاختيار :

ان ايجاد القوى القيادية التى تمثل طلائع الاتحاد الاشتراكي والتي تعتمد عليها هو أساس نجاحنا .

وهناك نقطة هامة هي اننا ثورة اخذت الحكم ولم يكن لديها تنظيم سمى ولكن نحن لدينا في الوقت نفسه سلطة الدولة وهي ضرورية لتنفيذ التحول الاشتراكي وتحقيقه ماديا وهي لازمة لدفع خطى العمل الوطنى ، فليس من العصب ان نكون التنظيم ومعنا السلطة في الدولة وليس من العصب ان نكون القيادات ونجمعها .. فاذا استطعنا ان نستكشف القوى القيادية ونجمع الكادرات والقيادات في اقل وقت ممكن فاننا نكون بذلك قد وفرنا على البلاد مشكلات كثيرة سوف تواجهها بالضرورة بسبب وجود الفراغ القائم لعدم تنظيم القيادات والكادرات .. وهذه المشاكل هي نتيجة حتمية للتطورات الداخلية في المجتمع مع التحول الاشتراكي .. ويجب ان نتحرك بسرعة واذا أخطأنا - وسوف نخطئ - في اختيار بعض الاشخاص فلنك لا يعيقنا ولا يجعلنا نتردد . * وفي الوقت نفسه نتدارك كل خطأ .

ان الشخص الذى لديه استعداد لان ينقلب على الثورة بين يوم وليلة لا يصلح ان يكون قياديا لانه ليس اشتراكيا .. فالشخص الذى نأى به ونضعه في الامانة العامة او في اللجنة الفرعية ، ثم بعد ذلك يظهر له اتجاه آخر يشذ به فينقلب ، فهذا الشخص ليس اشتراكيا بالمرة لانه يعبر عن انانية شخصية ، ولا يعبر عن مجرد للعمل الاشتراكي من أجل الهدف الاشتراكي الذى نسعى اليه ..

اننى اعتبر ان مثل هذا الشخص انتهازى أكثر منه وطنى .. فلو قررنا مثلا اننا سنخفض عدد اعضاء هذه الامانة بحيث يقل العدد خمسة اعضاء فهل معنى هذا ان يتحول هؤلاء الخمسة غدا الى اشخاص معسدين للاشتراكية او للعمل الاشتراكى ؟؟

كذلك فان القيادة القائمة الان هنا ، فى حاجة الى ان تعمل من خلال الناس . اذ ان كل امين حينما يمارس عمله من خلال الجماهير فسوف يعرف ماذا يجرى فى قطاعه وما هو تصرف كل شخص ممن اختارهم وطبيعته ونفسيته .

واذا تم اختيار عشرة اشخاص فى كل امانة فرعية مثلا ، واختار كل واحد من العشرة فى محيطه عشرة آخرين ، فسوف يكون لكل امانة فرعية مائة شخص ويختار كل واحد من المائة عشرة فيرتفع العدد الى الف ، اى ان تكون كل امانة لها تنظيم - .. لكن يجب ان يتم الاختيار من خلال الناس لا بالوسائل المكتبية ، فلو اختيرت العناصر القيادية بالطرق المكتبية فقد يأتى شخص يجلس امامك من الكتب ويبدو لك لطيفا وفى منتهى الذوق ، لكنه وفى محيطه قد يكون حكم الناس عليه من سلوكه ، ان خلقه عكس ما يظهر تماما والآن فلا بد ان يكون عملنا من خلال الناس لا من خلال انفسنا لان العمل من خلال نفس الواحد يجعلنا نعيق التقدم الاشتراكى .

واعتقد انه بعد ان نقيم الكادر القيادى فانه يمكننا ان نعقد مؤتمر الاتحاد الاشتراكى . ان المطلوب منا اساسا هو ان نجد اناسا او عناصر قيادية او كادر ثورى ان امكن فقد المؤتمرات او الاجتماعات ليست مشكلة .. فاننا نستطيع ان نعقد مؤتمرا سواء كان فى الجامعة او فى الشارع او فى شادر .. ولكن طالما انه لا توجد الكادرات الثورية فان الناس سيحضررون ثم ينصرفون ولا شيء غير ذلك .

اننا نريد ان نبدأ فى تكوين الكادر الثورى الاشتراكى على الاسس التى اتفقنا عليها وبذلك نجمع القوى الاشتراكية الموجودة .

اننا لتسأل اليوم عن الممثل الثورى للاتحاد الاشتراكى فى اى بلدة او مدينة فلا نعرفه وحينما كنت فى يوغوسلافيا مثلا نزلت من المركب الى احدى البلاد مع الرئيس تيتو ولم يكن هناك برنامج معد لزيارة هذه البلدة ، وبعد دقيقة واحدة من نزولنا الى ارض البلدة جاءت اللجنة التى تمثل الحزب ، وهو يعرف اعضاءها بالاسم ، لانهم محدون ومعروفون ولهم نشاط .. وجلسنا معهم حوالى ساعة ..

وهنا فى اسبوط مثلا من هم اعضاء اللجنة ؟ الاشخاص الثوريون الملتزمون

الذين نعرفهم أين هم الأشخاص الذين يدافعون عن الاشتراكية على أساس أنهم أصحاب المصلحة الحقيقية في الاشتراكية .

قد يقول قائل أنهم كل أهل البلد .. ولكن أين القيادات التي يمكن أن تتقدم وتقوم كل البلد .

لا شك أنه يوجد الاشتراكيون ولا نعرفهم ، ولهذا يوجد انعزال بيتنا وبينهم .. الاشتراكيون موجودون في كل مكان .. لكن يجب أن نجتمعهم وننظمهم * . يجب أن نعمل وأن يتحدد من خلال العمل من الذي يعمل مع الثورة ، ومن هم المقتنعون بالاشتراكية ولكنهم ناهون .

ولهذا السبب فأننى أقول ، أننى لا أصور أنه يمكن إجراء انتخابات أخرى أو عقد المؤتمر العام للاتحاد الاشتراكي الآن .. لأن هذا معناه أن العملية لا تخرج من كونها عملية إجراءات .

وقبل أن تجرى عملية الانتخابات الجديدة يجب أن نستبعد غير الاشتراكيين ويدخل اللجنة الشخص الاشتراكي الكفء .. كل اشتراكي كفء نظيف يريد أن يعمل وأن يدخل اللجنة يجب أن تتاح له فرصة الدخول ، لأن عضو لجنة الاتحاد الاشتراكي يجب أن يكون شخصا قياديا يناضل من أجل تنظيم الاشتراكية .

ولا يجب أن يغيب عن أذهاننا ونحن نبدا في عملية تجميع العناصر الاشتراكية أن نعرف بأن الرجعيين يتجمعون * . ولو ذهبنا إلى نادي الجزيرة نجدهم هناك نجدهم في النقابات وفي البيوت وعلى الموائد .. نحن نعرف الرجعيين .. وأنا لو سئلت عن الرجعيين فسوف أسرد أسماءهم لكن لو سئلت عن الاشتراكيين فأننى لا أعرفهم كلهم لأنه لم تأت فرصة ممارسة العمل السياسي بواسطة الاشتراكيين حتى نعرف هؤلاء الاشتراكيين .

تنظيم العناصر القيادية :

أن لدينا مشكلة مويصة وهى أن العناصر المضادة للثورة والاشتراكية موجودة بالفعل داخل الاتحاد الاشتراكي وهى عناصر حركية .. ونحن بنقصنا داخل الاتحاد الاشتراكي وجود العناصر الحركية المخلصة بشكل منظم .

وفيما يتعلق بما يقال هنا عن وجود بعض المشاكل المفروضة أن يكون لدينا أناس يقولون بعمسلى ونزاهة عن هذه المشاكل ويقولون لنسا كذلك الحل الذي يفكرون فيه .

ولا شك ان كل هذه المشاكل تواجهنا اليوم ولا نعلم عنها ، يمكن ان نحل ان كان لدينا كادر او حزب داخل الاتحاد الاشتراكي يتكون من اناس حريين مخلصين يقودون الاتحاد الاشتراكي الذي يمثل الجماهير فعلا .. لانه لا يمكن ان نقوم بتوعية ٦ مليون شخص بمفردنا ولا يمكن في الوقت نفسه ان نعتبر ان الستة مليون عضو كلهم حركيون ومخلصون .

ومهما فعلنا فلن نستطيع ان نجعل من الستة مليون كلهم حزبا لاننا سنجد شخصا يؤيد الثورة اليوم ، وقد ينقلب غدا عليها لمجرد انه لم يعين في وظيفة ما والفروض ان الشخص المخلص الاشتراكي الحقيقي العفائي ، لا تؤثر عليه عمليات بهذا الشكل مثل التعيين في وظيفة ويتطلع اليها ام لا .

هناك اشخاص يتحدثون اليوم عن الغلاء مثلا ، علما بانهم - طبقيا - لا بد ان يكونوا مع الثورة التي اعطتهم الفرص وعملت وتعمل لمصلحتهم .. فبعض العمال مثلا يقولون ان الغلاء يؤثر عليهم .. لماذا يقولون هذا ؟ لانه لا يوجد من يقول لهم حقيقة الوضع هي «كذا وكذا» حتى يتبينوا حقائق الامور وسيرها ، وانها لمصلحتهم ومصلحة غيرهم ممن لم يجدوا فرصة العمل بعد ..

ويجب ان يتم التجميع مع التوعية لان التجميع بدون التوعية والاتصال المستمر يعتبر عملا سلبيا ، وكما ان التجميع يساعد على التوعية فان التوعية ايضا تساعد على التجميع .. وذلك بالاضافة الى العناصر التي نعرفها ونسمع عنها .

ان مشاكلنا الرئيسية التي تظهر او تطفو هي نتيجة انعزال القيادات عن الناس ووجودنا في حلقة صغيرة .. علينا ان نوسع هذه الحلقة وسنجد عند وضع العناصر موضع الاختبار انه قد ظهر الشخص الاشتراكي وظهر ايضا الشخص الغير مؤمن بالاشتراكية ولكنه يرددها اسما وشعارا فقط .

السلوك القيادي :

ان العمل او الواجب بالنسبة لهذه الكادرات في الامانات الفرعية ، والذين يعملون فيها هو العمل القيادي بين الجماهير .. اي انه عندما نختار احد المحامين مثلا يجب ان يتوافر فيه شرطان ا ان يكون قياديا حركيا ، وان يكون مؤمنا بالنظام الاشتراكي ومخلصا له ..

قد يستدعي العمل ان يتفرغ لهذه العملية .. فالذي نختاره من المحامين

مثلا ، يجب ان يكون قادرا على تجنيد الناس من المعادين لم يبطوا بالثورة وبعد ذلك نستطيع ان نوجه وان نسمع . . فيجب ان يكون الشخص المرتبط بالثورة والاشتراكية قادرا على ان يعطى التوجيهات وان يبلغنا ايضا بالاراء الموجودة في القاعة . . هؤلاء هم الذين نريدهم ، لا نريد اشخاصا يجلسون في المكاتب يقرءون اوراقا ويرسلون تقارير فقط ، اننا نريد اناسا يعملون في وسط الجماهير . . وبدون هذا فلن نستطيع ان نتشعب في وسط الاجهزة المختلفة والجماهير المختلفة الموجودة في المجتمع .

والذي اتصوره ان اللجنة الفرعية للامانة العامة اذا اختارت واحدا من المعادين مثلا فلا بد ان يكون معه عشرة افراد او اكثر ، من الذين تنطبق عليهم نفس الخصائص القيادية لئلا لا يمكن ان نعمل في قطاع المعادين مثلا بشخص واحد فقط . . وكذلك نفس الشيء بالنسبة للاطباء وهيئة التدريس والعمال . . وهكذا . .

اما اذا اخترنا واحدا من كل طائفة ومن كل قطاع مثل المعادين او الاطباء ثم انزلنا بالمخامين ككل او الاطباء ككل فكاننا لم نفعل شيئا .

ولكن نعمل في وسط هيئة التدريس مثلا بجهة ان يكون التنظيم اشخاص يمثلون كل جامعة وعناصر تمثل كل كلية . . وبذلك نجد ان التنظيم في حاجة الى اكثر من خمسين اسما . . فلذا وجدنا الخمسين شخصا فيمكن ان نقول بحق انه امكنا ان نشكل القيادات والكادرات في كل الجامعات . .

وعندما نختار اشخاصا يمثلون كلية الحقوق فلا بد ان نضع في الاعتبار ان نختار الاشخاص الذين تنطبق عليهم الصفات المعروفة وان يكونوا هم فعلا الذين يقودون في كلية الحقوق . . وانهم الاشخاص القياديين المرتبطون الاشتراكيون . . وهذه بالطبع عملية تختلف عن عملية الانتخابات .

وفي رايي اننا نعتمد في هذه العملية الاولى ، على المعرفة السابقة ونتيجة الممارسة التي استمررت اثنتي عشرة سنة . فاننا لسنا غريباء عن البلد ونجد لا نعيش في قرية اخرى ولا في ابراج حاجية . اننا نعيش في عصر ونسمع عن كثير من الناس ولدينا امكانية كبيرة جدا لكي نفهم هؤلاء الناس الذين سمعنا عنهم موضع الاختبار العملي واعتقد ان نتيجة الاختبار ستكون ٩٠ في المائة سليمة .

اننا لا نستطيع ان ننظر البعثة والطلال ولا نختار الانتخاب لا بد ان نعمل

بسرعة والحقيقة أننا لسنا قادمين أو مقبلين على العمل من لا شيء أو من فراغ تام لأننا نعرف الناس ولنا اختلاط بهم .

وحيثما نبدا في اختيار هذه العناصر القيادية فكاننا نبدا من نقطة البداية بالنسبة للتنظيم السياسي . فاذا انتظرنا الممارسة والعمل حتى نختار الذين سيؤلفون التنظيم السياسي فأننا سنحتاج الى وقت طويل .

وفي رأيي ان العملية في حاجة الى ان نسرع بالاختيار ، فليس أمامنا الآن ان نعمل على أساس الممارسة السابقة ، وعلى أساس اتصالاتنا السابقة وفي نفس الوقت ندخل في الممارسة والعمل في التنظيم السياسي .

ويصح بعد سنة من الممارسة ان ننحى بعض الناس . . وقد يصح ان يحدث هذا بعد أربع سنوات فننحى شخصا قام بعمل اناني . . والتجديد الذي يحدث يكون نتيجة الممارسة ومعاملة الناس . . فان معاملة الناس هي أصعب ما يمكن فقد يظهر شخص ممتاز في البداية ثم قد يصاب بطبع الانانية نتيجة عوامل وظروف بشرية كان يجد نفسه وصل الى شيء ، فيتطلع الى الوصول الى شيء أكبر . . مثل هذا الشخص سوف ينحى . . أي أننا في تعاملنا مع الناس سنضطر الى تنحية بعض الناس على أساس سلوكهم وعملهم .

وحدث مثلا ان كانت هيئة من اساتذة الجامعات اختيرت في أول الثورة على انها ستكون النواة « الخميرة » الطيبة والقيادات ، وهذه المجموعة من هيئة التدريس كان المفروض انها « ملتقية » مع الثورة الاشتراكية . . وكان هؤلاء مندفعين مع الثورة اندفاعا كبيرا . . ولكن حينما حدثت أزمة ١٩٥٤ انقلبوا على الثورة وانفصلت هذه المجموعة ووقفت موقفا معاديا باستثناء عدد قليل منهم لا يتجاوز الاربعة أشخاص .

كذلك حدثت في إحدى الكليات خلال المؤتمرات ان تخيل بعض الناس انه توجد فرصة في وقت ما ، ولذلك اخلوا يطالبون « بكنا وكنا . . وهذا السلوك ان دل على شيء فانه يدل على ناخية اخلاقية غير سليمة ولا يمكن ان شخصا من هؤلاء يكون اشتراكيا مؤمنا . . ان العملية ليست مسألة حساب « ضعف وقوة » وانتهز فرص للضعف والقوة ، فقد كنا نستطيع ان نتخذ اجراء صارما وشديدا ضدهم لكن العملية ليست أبدا مناورة « ضعف وقوة » انما هي عملية مبادئ ، وإيمان ، وسلوك ، وعقيدة ، وتمسك بهذه العقيدة .

تنظيم الجهاز السياسي

التنظيم الملتزم ضرورة :

نحن نعمل عملا ذا شقين .. الاول ان نحى الاتحاد الاشتراكي ولجانه ولكن في رايي اننا مهما احيينا هذا الاتحاد الذي يضم ستة ملايين شخص والذي لا يمكن ان نعتبره الركيزة السياسية التي نعتد عليها ، فانه لا بد ان يكون العمل قائما على اساس جهاز سياسي موجود في داخل الاتحاد الاشتراكي .. وهذا هو الشق الثاني لعملنا .

والحقيقة ان هناك نقطة تسبب لنا مشكلة باستمرار وهي نقطة نستحق التفكير وتعلق بالتنظيم على مستوى الاتحاد الاشتراكي ، لانه مهما عملنا على مستوى الاتحاد الاشتراكي ، فلن يكون هناك التزام كامل .

ان المشكلة هي ان العناصر المضادة للثورة موجودة داخل الاتحاد الاشتراكي وهي عناصر « حركية » ونحن ينقصنا داخل الاتحاد الاشتراكي نفسه العناصر الحركية المخلصة .

والحل الذي يؤدي الى ذلك هو ان يكون لدينا كادر او حزب داخل الاتحاد الاشتراكي الحزب الاشتراكي المرتبط الذي يحرك ويوعي الجماهير ، اما الستة مليون عضو فاننا مهما فعلنا لا نستطيع ان نجعلهم كلهم حزبا .

يجب ان نعمل على اساس هدف .. هل الهدف ان نقيم تنظيما على الورق .. طبعا لا .. لان وجود التنظيمات على الورق لا يحقق هدفنا .. وانا اعتقد ان الهدف الاساسي هو ان ينشط الاتحاد الاشتراكي كاتحاد جماهيري يجمع كل الجماهير .. وفي نفس الوقت نخلق تنظيما سياسيا مبنيا على تجميع الاشتراكيين الحقيقيين .. اننا نطبق الاشتراكية بدون اشتراكيين وانا لا استطيع ان اقول اننا نطبق الاشتراكية باشتراكيين .. والحقيقة اننا نطبق الاشتراكية ونريد ان نوجد الاشتراكيين بعد ذلك .. ونتيجة لهذا فاني اسأل : هل الاتحاد الاشتراكي سيعطينا - كاتحاد - امكانية تكوين تنظيم « اشتراكي » ؟ .. انني اقول لا .. ان من اجل تحقيق هذا الهدف ، لا بد ان نقيم تنظيما سياسيا ثم نبحث كيفية ربط هذا بذلك .

أخني أكرر ما سبق أن قلته .. أن أماننا هدفان .. أحياء الاتحاد الاشتراكي وفي نفس الوقت تكوين حزب اشتراكي داخل الاتحاد الاشتراكي .. أقولها بصراحة .. وبدون هذا منطلق دائما نلج في حلقة مفرقة .. فبالنسبة للعمل مثلا يوجد الصالحون وغير الصالحين وبالنسبة للنقابيين أيضا نفس الشيء . فعندما نجمع النقابات تكون قد جمعنا الصالح مع غير الصالح جمعنا العنصر الاشتراكي والمضاد للثورة والانتهازي معا .. فهل هذا هو المطلوب ؟ أن المطلوب هو تشكيل العناصر الاشتراكية .. وهنا يأتي الجهاز الذي عبرنا عنه في الميثاق بأنه الجهاز السياسي .. ومعنى ذلك أن يكون لدينا تنظيمان .. التنظيم العام وهو الاتحاد الاشتراكي .. والتنظيم الخاص وهو الجهاز السياسي .. وفي تصوري بأن الجهاز السياسي لا بد أن يكون عبارة عن حزب اشتراكي .. وهذا هو الذي نقصد به أن يكون لدينا في كل مصنع لجنة تمثل الجهاز السياسي ولجنة تمثل الاتحاد الاشتراكي . وبذلك يكون لدينا تنظيمان .. تنظيم عام يجمع كل الناس .. وتنظيم خاص يجمع الصفوة من الاشتراكيين الذين يمكن أن يكونوا النخبة الحقيقيين للاشتراكية ، والذين يعتبرون بمثابة العمود الفقري للاشتراكية .. ولكن مهما حاولنا العمل الثوري القيادي على أسس الاتحاد الاشتراكي كله فسنجد أنفسنا نلف في حلقة مفرقة لأن العملية عملية انتخاب وانتخابات ثم تنقلب في النهاية إلى عملية مطالب ولا يمكن بالنسبة للستة ملايين أن توجه التزامات أما بالنسبة لعشرة آلاف مثلا فلن ذلك ممكن إذا تم تنظيمهم .

الآن يكون هناك اتحاد اشتراكي يجمع الناس كلها . وفي نفس الوقت يكون هناك اشتراكيون منظمون .

ومثل هذا موجود في يوغوسلافيا مثلا حيث يوجد اتحاد الشيوعيين والاتحاد الاشتراكي واتحاد الشيوعيين ينضم عددا قليلا واستطاعوا بذلك أن يسيروا الاتحاد الاشتراكي ..

والذي أريد أن أؤكد أنه يجب ألا نتصور أن عملنا اليوم في التنظيم المقسم إلى وحدات أساسية ووحدات مراكز وأقسام ومحاافظات أهم من التنظيم السياسي .

إننا نريد الحزب الاشتراكي داخل الاتحاد الاشتراكي وبدون هذا الجهاز السياسي الذي أسميه الحزب الاشتراكي فلن نستطيع أن نقود الجماهير أو نتصدى للقوى المضادة .

ان التنظيم المطلوب فيه ان ننظم هذا الحزب الاشتراكي الذي يعتبر الجهاز السياسي في كل المستويات .. والاتحاد الاشتراكي هو كل الجماهير .. والجهاز السياسي هو الحزب السياسي الاشتراكي المبني على تجميع القوى الاشتراكية ، وهو ما نركز عليه كهدف والا فانه سيكون لدينا جنود بدون قيادات او قيادات بدون جنود .

كيفية تكوين الجهاز السياسي :

انا نظرنا الى العالم كله نجد ان الاشتراكية فرضت فرضا عن طريق قلة من الافراد ، وحتى اصحاب المصلحة في الاشتراكية تستطيع الرجعية التي تكونت على مدى الاف السنين ان تؤثر عليهم .. فالعمال والفلاحون هم اصحاب المصلحة .. ولكن هل هم اشتراكيون ؟ .. هل نستطيع ان نعتبر كل عامل منصر اشتراكي ؟ .. انا في رأيي ان الاشتراكية تفرضها القلة التي تستطيع ان تقود .. ففي العالم كله نجد دائما في كل دعوة من الدعوات ان القلة هي التي استطاعت ان تكافح وتقود .. ففي بداية الاسلام مثلا لم يكن يوجد مسلمون .. كان يوجد محمد وقلة من المسلمين .. وكان اعدى اعداء الاسلام هو ابو سفيان وقد اسلم في النهاية واصبح احفاده مسلمين وكذلك نجد ان المسيحية بدأت بعشرة او اثني عشر فردا ثم سارت الدعوة بعد ذلك وانتشرت .. فاي دعوة لا بد ان تبدأ بقلة من المؤمنين بها ..

فالذا اردنا ان ننجح في بناء قاعدة اشتراكية فلا بد ان ننظم على مستوى اصغر من الاتحاد الاشتراكي الذي يجمع كل الجماهير .. وانا اعتبر انه قد آن الاوان لكي نواجه هذه النقطة مواجهة صريحة .. وحتى تاريخنا لم يستطع احد ابدا ان يقيم فكرة معينة على اساس جمع كل الناس فمثلا في المسيحية والاسلام كما ذكرت قد يؤمن كل الناس اخيرا او قد يؤمن اغلبهم بها .. ولكننا نجد دائما ان الذي يدعو الى الفكرة ويعمل لها عدد قليل .

ومثلا بالنسبة للثورة المصرية نجد انه قام بها عدد قليل لا يتعدى مائة ضابط من اربعة الاف ضابط .. ولو كنا قد حاولنا ان نجتمع الاربعة الاف ضابط لكننا ما نزال نجتمع في هذا العدد حتى الان .. وفي الحقيقة ان عملية التركيز على القلة عملية مطلوبة .

والاشتراكيون موجودون في كل مكان .. ولكن كيف نجتمعهم وننظمهم ؟ .. هذا هو عملنا .. وواجبنا ان نعمل ونستكشف هؤلاء الناس ..

وعلى هذا الأساس فإنه يجب علينا في اتصالاتنا بالفلاحين أو بالوجه البعري أو الوجه القبلي أن نعمل على إيجاد ركيزة الحزب الاشتراكي في كل محافظة .
ونحن الآن سوف نعمل على مستوى الجمهورية وسوف يكون في كل جهة لائحة فرعية وبعد أن ننتهي من هذا يمكن أن يشكل هؤلاء التنظيم السياسي ويكونون هم أعضاؤه . . والخلاصة أن نبدا بعدد صغير ثم يكبر بعد ذلك . . ويمكن أن نقول على هؤلاء أنهم العمود الفقري للتنظيم السياسي .

وقد قلنا أن أعضاء لجان الاتحاد الاشتراكي يختارون بالانتخاب ولم نقل ذلك بالنسبة للجهل السياسي بل سننتقي أناسا اشتراكيين .

وأرى أنه يمكن تجميع الناس وتكوين الجهل السياسي ليقوم بمهمته وسط الجماهير ولقد بدأ الحزب الشيوعي الروسي مثلا بعشرة آلاف شخص وأصبح الآن يضم عشرة ملايين شخص وكلنا نعلم كيف تم هذا . .

واعتقد أن وضعنا أسهل . . لقد قال بعض الناس أننا أدخلنا السلطة ومن الصعب أن ننظم الجماهير . . وأنا أقول العكس . . أن السلطة سوف تساعدنا على التنظيم . . وهدف أية مجموعة مهما كانت صغيرة هي أن تستولي على السلطة في النهاية . . وإذا عملنا جميعا كمناعة فسوف نجد الناس . . على أن يعمل كل واحد في مجاله عملا مستمرا . . وكلما وسعنا دائرة الوجودين في هذه القاعدة المختارة فسوف نسير بسرعة أكبر وكلما وسعنا دائرة اللجان الفرعية فسوف نقطع خطوات أكثر .

اننى اعتبر وكأننا سنبدأ من نقطة البداية ونركز على عملية التنظيم ، فإذا خلقنا التنظيم ، نستطيع أن نحقق أى شئ بعد ذلك .

نُظْمِمْ تَحَالَفَ قُوَى الشَّعْبِ الْعَامِلَةِ

ان الشعور بالتحالف بين قوى الشعب العاملة امر غير موجود .. وان قيام هذا التحالف بالفعل لا يمنع ان كل فئة او كل واحد من قوى الشعب العاملة يشعر بمصلحته .. ولكن علينا ان نضع هذا التحالف موضع التنفيذ ، ونحدد نظامنا ونجتمع بقوى الشعب العاملة ونجمعها .

ومن الامور الهامة التى يجب ان نضمها فى خطة العمل ازاء تجميع قوى الشعب العاملة وتنظيمها وتحقيق هذا التحالف بينها بالفعل ، هو مقابلتنا للناس والعمل من خلالهم ، ولا بد ان يفتح كل قلبه للجماهير .. وبهذا يثق بنا الناس .. فاذا لم يتم ذلك فسيكون كل كلامنا عن تحقيق التحالف بين قوى الشعب العاملة مجرد كلام على الورق .

التناقضات الطبيعية :

ولنبدا فى هذا الموضوع من نقطة البداية وهى ان هناك تناقضات بين فئات قوى الشعب العاملة وبعضها .. هذا التناقض موجود بالفعل ، وسوف يستمر هذا التناقض رغم وجود الاتحاد الاشتراكى .. فالعمال مثلا لهم مصالحهم الخاصة وكذلك الفلاحون لهم مصالحهم الخاصة .. ولذلك سنجد هناك تناقضا بين العمال والفلاحين .. وسنجد تناقضا آخر بين المثقفين من جهة وبين العمال والفلاحين من جهة اخرى . بل سنجد نفس التناقضات بين ابناء الفئة الواحدة وهم العمال مثلا .. فالعامل الصناعى يحصل على اجر اكبر من العامل الزراعى .. ومع ذلك يريد العامل الصناعى ان يزيد أجره ، والعامل الزراعى يريد ان يزيد أجره كذلك .. وسيطالب المثقفون دائما بالمزيد رغم ان العمال مثلا موجودون فى اوضاع اقل منهم .

وسنجد ان هناك تناقضا آخر بين كل قوى الشعب العاملة وبين الحكومة وهكذا وسوف يظل هذا التناقض نكنا نعتبر انه تناقض طبيعي .

أما إذا بلغ حد التصادم فإن ذلك يكون خطئنا .. ولا بد أن نصلح خطئنا في هذه الناحية على وجه السرعة .. ولكن لن نستطيع أن نمنع هذا التناقض أننا يجب أن نحاول دائما أن نحل التناقضات ونقفى على حذوها .

ولسوف تظهر تناقضات جديدة كلما قمنا بحل التناقضات القائمة ، لأن العمال مثلا سيطلبون المزيد من الحكومة .. وكل شخص يريد أن يصل الى أحسن مستوى في أقرب وقت .

إن مسئوليتنا أن نحدد من هذه التناقضات ، لكننا لن نستطيع أن نمنعها لأن الأوضاع التي ما زلنا فيها لا تمكننا من تحقيق كل احتياجاتنا في أقرب وقت . ولذلك سيستمر هذا التناقض الطبيعي .. وأنا أعتقد أن ذلك لن ينتهي إلا إذا وصل المجتمع الى درجة كبيرة جدا من التقدم .. وهذه التناقضات تختلف من التصادمات التي نلاحظها بيننا كاشتراكيين وبين الرجعية والرأسمالية المستغلة .

مصالح القوى العاملة في المجتمع الاشتراكي :

يجب أن يكون تفكيرنا ملتزما بوضوح الأسلوب .. وعلى هذا فيجب أن يعرف الناس أنه يوجد صراع طبقي .. ومن استفاد وهم أعضاء القوى العاملة للشعب فواجبهم الحفاظ على هذه المكاسب وتدعيمها .. فإذا فقدت هذه المكاسب فسوف يرجع عامل اليوم الى عامل مستغل بواسطة صاحب العمل .. وكذلك الفلاح والمثقف وكل القوى العاملة .

أي أن عملية الإيضاح والتوعية عملية أساسية بالنسبة لوضع تحالف قوى الشعب وتنظيمه موضع التنفيذ .. وهذا يستدعي الوحدة الفكرية ثم تكتيل الناس الذين يمثلون قوى الشعب العاملة من أجل النضال في سبيل المكاسب التي حصلوا عليها .. ونعطيهم الفرصة لإبداء آرائهم .. وهذا يخلق نوعا من الحيوية ..

ويجب أن يكون إبداء الآراء داخل اللجان دون شعور بأي تهديد ، حتى نقضي على الخوف والتردد الذي يشيع عنه أعضاء الاشتراكية .. فهذا هو السبيل الوحيد لبث الحيوية اللازمة لتحقيق الإحساس بقيام التحالف بين قوى الشعب العاملة .

فإذا لم نهتم بكلام الناس وآرائهم فإن البيروقراطية تنشأ ، ولا تكون هناك فائدة من عملنا .. أما إذا خلقنا الكادر ووجد الوعي ووصل الى القرية مثلا فأننا نكون قد نجحنا .

ولو وجد الكادر بين قوى الشعب العاملة فسوف يقوى بتوصيل الرغبات والآراء والمشاكل الى الاتحاد الاشتراكي الذي يستطيع ان يوصلها الى القيادة .. وعن طريق السلطة التنفيذية يمكن ان نحل هذه المشاكل بعد دراستها .. والكلام عن هذا سهل ولكن التنفيذ هو الامر الصعب لانه لا يوجد الان كادر او حزب .. ولو وجد الحزب في كل مكان فلن نجد كل الناس يقولون « كلنا اتحاد اشتراكي او كلنا هيئة التحرير » فهذا يعطى العملية نوعا من السلبية بين قوى الشعب العاملة ويضعف حيوية التحالف بينها ..

ونحن مسئولون عن تنظيم الناس وتنظيم هذه القوى العاملة ..

تجميع أسوى العاملة ووحدة الفكر :

أريد أن أثير نقطة حول خطة العمل وفكره عقد مؤتمرات في هذه المرحلة للفلاحين والعمال والمتقنين والراسمالية الوطنية .. الخ .

اننا اذا عقدنا اليوم مؤتمرات دون ن نوجد التنظيم السياسي ، فاننا نكون قد اتجهنا الى غير الاتجاه الذي يلزم لخلق الحيوية في تحالف قوى الشعب العاملة واخشى ان ينعطب الامر الى اقامة أجهزة بيروقراطية اذا لم نعرف ما هو هدفنا .

ان هدفنا هو جمع الناس .. الناس الاشتراكيين في كل قطاع .. وانا لا اتصور اننا عندما نبحث موضوع انهنين مثلا او المثقفين نقوم بعقد مؤتمر ونجمع اعضاء النقابات لان هذه العملية لن نعطينا اية نتيجة ولن تحقق التحالف بين قوى الشعب العاملة . بمعنى ان المؤتمر في هذه الحالة سيجمع العناصر الاشتراكية والعناصر المضادة للثورة وعدم نلبس العناصر الماسدة للثورة فناعا زائفا فلا نعرفها ولا نتبينها ..

وكذلك بالنسبة للعمال ، فانه يوجد عمال صالحون وعمال غير صالحين .. وبالنسبة للنقابيين نفس الشيء .. فاذا عقدنا لهم مؤتمرا نكون بذلك قد جمعنا الصالح مع غير الصالح .. فهل هذا هو المطلوب ؟ .. ان المطلوب هو تكتيل العناصر الاشتراكية في قوى الشعب العاملة وجمعها حسب خبراتها ومعارفها ونستطيع بعد ذلك ان نقسمها الى نوعيات ..

فمن طريق العشرين الذين نخترهم من كل نقابة مثلا نستطيع ان نأخذ ١٠ أو ١٥ ، أو ٢٠ شخصا آخرين .. وبذلك نكون قد اوجدنا حزبا داخل العمال هو الحزب الاشتراكي الذي نستطيع عن طريقه ان نوجه وأن نقود وأن نوعي ..

حتى يكون الحزب المنتشر بين قوى الشعب العاملة هو الحزب الاشتراكي الذي يستطيع أن يتكلم ونسمع لكلامه ونحن مطمئنون الى أن كلامه غير مفرض .. وبدون وجود هذا الحزب فأننا سنظل نردد بالكلام فقط عبارات « تجميع وتكتيل قوى الشعب العاملة »

انه من الخطأ فعلا أن البعض نادوا بعقد مؤتمر لهيئة التدريس لبحث مشاكل التعليم العالي لأن وزير التعليم العالي هو الذي يعقد مثل هذا المؤتمر الذي يحضره كل من يريد أما نحن كاتحاد اشتراكي فلا نستطيع أن نفعل ذلك لأننا نملك التنظيم داخل هيئة التدريس حتى الآن . فإذا وجد هذا التنظيم فلا مانع من جمع هيئة التدريس لأن كل من سيتكلم منهم سوف يتكلم وهو مخلص وراغب في العمل الاشتراكي وفي انجاح هذا العمل .. لأن الموجودين سيمثلون حينئذ قوى الثورة . أما جمع هيئة التدريس من طريق الاتحاد الاشتراكي فإن هذا المؤتمر سيجمع القوى المضادة للثورة مع القوى الاشتراكية .. والقوى المضادة للثورة سوف تحاول خلق المشاكل باستمرار .

كذلك الأمر بالنسبة لفئات الفلاحين فالمطلوب هو تكوين الحزب الاشتراكي في كل محافظة .

وفي رأيي أن الاتحاد الاشتراكي بوضعه الحالي لا يستطيع أن يقوم بالعمل السياسي ولا بتحقيق تحالف قوى الشعب العاملة .. لأن الأعضاء الموجودين فيه اليوم يمثلون عناصر ثورية وعناصر مضادة للثورة .. وعلى هذا الأساس فإنه يجب في الصالاتنا بالفلاحين أو بالوجه البحري أو القبلي - أن نعمل على إيجاد ركيزة الحزب الاشتراكي في كل محافظة تمثل تكتل القوى الاشتراكية .

وأنا أقول حزبا لكي أوضح الموضوع وبذلك يكون هناك اتحاد اشتراكي يجمع كل الناس وفي نفس الوقت يكون هناك اشتراكيون منظمون .

وأنا أعتبر أن عملنا يجب أن ينحصر في العمل السياسي في الوقت الحاضر حتى نستكمل تشكيل هذا الحزب .

وهكذا نستطيع أن نجتمع الصالحين في النقابات والمحافظات وفي كل مكان وهم الذين لا نعرفهم جميعا حتى اليوم .

استكشاف العناصر الاشتراكية :

بين قوى الشعب العاملة :

يجب أن تضم مؤتمرات الاتحاد الاشتراكي تحالف قوى الشعب العاملة وليس تحالف قوى الشعب المضادة فتتصادم هذه القوى المضادة مع قوى الشعب

العاملة .. ويجب أن نجعل الناس يحسون بالاطمئنان وهم يدلون بأرائهم بصراحة ووضوح حتى نسمع تفكيرهم وآراءهم .

ويجب أن ننظم العناصر التي مع الثورة ولا ننزعج من أي رأى تقوله هذه العناصر ما دما نتق في ايماننا بالاشتراكية وفي سلوكها .

وفي رأى أن مؤتمرات الاتحاد الاشتراكي اليوم هي مؤتمرات تضم القوى العاملة للشعب والقوى المضادة للشعب العامل .. والقوى المضادة عبارة عن مجموعة متكئة و متمرنة وتستطيع أن تؤثر على قوى الشعب العاملة بما عندها من وسائل وامكانيات وخبرة في التفصيل . .

الاتصال المستمر مع قوى الشعب العاملة ضرورة:

ان عمليتنا الاساسية في هذه المرحلة بالنسبة لتحالف قوى الشعب العاملة هي عملية تنظيم مع حل بعض المشاكل التي قد تعوقنا في التنظيم .. فمثلا علينا ان نوضح رايانا بالنسبة للنقابات المهنية ، وهذا يحل لنا مشاكل كثيرة .. وفي الوقت نفسه يمنع الرجعيين والعناصر المضادة من استغلال النقابات .. ان توضح الرأى بالنسبة لاي مشكلة يمنع الرأسمالية او الرجعية من استغلالها ، او تفصيلها .

فنحن لا نستطيع ان نقول أننا سنلغى النقابات المهنية ، لانه يمكن للنقابة المهنية ان تكون موجودة في المجتمع الاشتراكي ، ولكن على الاساس النقابي الحقيقي بان يشترك فيها كل من يعمل في المهنة باجر .

ولا يمكن ان نقول موقفنا من النقابات المهنية هو الالغاء .. والحقيقة ان هناك كلاما كثيرا يقال بالنسبة للنقابات المهنية .. ولذلك فمن واجبنا ان نوضح لهم موقفنا بهذا الشكل .

وما قيل من الجمعيات التعاونية والمشاكل في قطاع الفلاحين يرجع الى انه ليس هناك اتصال وهذا ما يدعونا الى ان نسير في عملية التنظيم ونركز عليها ، فلو حدث ان قمنا بتنظيم قطاع العمال .. والفلاحين في محافظة ما وكونا التنظيم والجهز السياسي فسوف نجد ان هذه المشاكل تبلورت وتحددت فيمكن حلها .. ولا يمكن ان نتأرجح في الامانة الآن لحل المشاكل واستعراضها ودراستها قبل ان نوجد التنظيم الذي هو الاداة السليمة للاتصال .

الرجعية والرأسمالية الوطنية :

ولكن هناك عملية أساسية هامة نضعها موضع الاعتبار ، بالنسبة لأحدى دعائم قوى الشعب العاملة وتلك هي الطبقة المتوسطة التي نسميها « الرأسمالية الوطنية » .

هذه الطبقة لها مشاكل عديدة ومن الأجدي أن تثار بصفة خاصة مشاكل هذا القطاع على مستوى الامانة العامة للاتحاد الاشتراكي ولا مانع من الاتصال بشئها بالسيد رئيس الوزراء .. لكن يجب أن تثار هذه المشاكل هنا في الامانة العامة حتى تكون لدينا فكرة ومعرفة بمشاكل هذه الطبقة ، خاصة وأنه ستجدد امامنا المشاكل العديدة نتيجة وجود القطاع العام مع القطاع الخاص .

يجب علينا أن نحل هذه المشاكل .. والحقيقة أن الصعوبة التي واجهتنا حتى اليوم بالنسبة لمشاكل هذا القطاع ، هي أننا لا نعرف هذه المشاكل إلا عن طريق الشكاوى فقط .

ان عملية الرأسمالية الوطنية هي عملية « جمع » أكثر منها عملية تنظيم ، وهدفنا أن لا تتمكن الرجعية من هذا القطاع بالتفصيل حتى تنفصل عن تحالف قوى الشعب العاملة .

والواقع أن الرجعية تحاول بكل الوسائل أن تفصل هذا القطاع وتنزعه من تحالف قوى الشعب العاملة .. ولذلك اعتبر أننا في شبه صراع بيننا كاشتراكيين والرأسمالية الوطنية جزء من تحالف قطاعات المجتمع العامل - وبين الرجعية والقوى المضادة للثورة بل اننى اعتبر أن الرجعية قد نجحت الى حد ما في هذا الامر لان الرجعية حتى الآن أنشط من الاشتراكيين .

وساعد على نجاح الرجعية في محاولاتها لفصل هذه الطبقة عن تحالف قوى الشعب بعض الأخطاء التي وقعت في تطبيق الإجراءات الاشتراكية مثل ما حدث في الجمعيات التعاونية الاستهلاكية ..

فلقد وضعنا للجمعيات التعاونية الاستهلاكية هدفا ، ثم تركناها تنفذ لتصل الى هذا الهدف ، ولكنها انحرفت عنه .. اننا أنشأنا الجمعيات الاستهلاكية على أساس أن نمنع السوق السوداء وأن نوازي التجارة في السوق ، ولكنها انحرفت عن هذا الهدف المحدد لها فمارست هي الاحتكار بدلا من منع المحال التجارية من ممارسة الاحتكار أو من رفع الأسعار .. وينتج عن مثل هذه الأخطاء أن تنشط الرجعية وتستغل هذه الأخطاء لتضخمها لكل هذه الطبقة - التي هي جزء من

قوى الشعب العاملة - تميل إلى الرجعية وتفصل عن القوى الاشتراكية لتكون مع القوى المضادة للاشتراكية وترتفع في أحضان الرجعية بعد أن تشعر بسبب هذه الأخطاء أن الاشتراكية تحاول أن تصفها أن تقضى عليها . . بينما نحن في الواقع نريد تنظيم هذه الطبقة لمصلحتها حتى تكون قوة حيوية من قوى الشعب العاملة . وإذا لم تكن هذه الطبقة مع الاشتراكيين فمعنى ذلك أن تأخذها الرجعية في صفها وستجد فيها آلات صالحة لنشر كل ما تريد أن تنشره من تضليل ومحاولات للعمل المضاد للثورة وفي رأي أن الكثيرين من العناصر الرجعية الذين كانوا مختبئين من قبل قد بدؤوا يظهرين ويمارسون نشاطهم ومحاولاتهم بعد إلغاء الأحكام العرفية وإطلاق الحريات .

ووجد هؤلاء في بعض الأخطاء التي وقعت فرصة لتكون حججا يثيرونها ويحاولون بها أن يمارسوا عملياتهم مثلما حدث في موضوع التمرين وخلافه . .

وأكثر من ذلك فإن الرجعية تحاول أن تمارس جهودها ونشاطها ، حتى في محيط العمال والفلاحين أنفسهم الذين هم ركائز القوى العاملة للشعب وركائز الاشتراكية والثورة .

أن المشاكل أو الأخطاء التي حدثت مثل موضوع بنك التخصيص أو الأخطاء التي حدثت في تطبيق التسويق التعاوني . . كل هذه الأخطاء وغيرها تجعل ركائز تحالف قوى الشعب العاملة « تكفر » بما نقوله عن الاشتراكية ، في الوقت الذي تربص الرجعية وتلمس مثل هذه الأخطاء لتنشط في كل اتجاه وتبني استراتيجياتها مثلا لإعطاء الفلاحين نقودا مقدما على محاصيلهم .

وهناك خطأ آخر له صفة الانحراف يضعف من تحالف قوى الشعب العاملة وذلك الخطأ هو ظاهرة البيروقراطية . . لقد كان الفلاحون مثلا يأخذون احتياجاتهم الزراعية بتسهيلات في الدفع ، ولكن بمجرد أن وجد القطاع العام فإنه أصبح لا يعطي الفلاحين إلا نقدا .

فالأخطاء في التطبيق والانحرافات التي تحدث إلى جانب البيروقراطية كلها عوامل تساعد الرجعية في نشاطها لتفتيت تحالف قوى الشعب العاملة بل وأن تكسب الرجعية إلى جانبها بعض الناس الذين هم اللعالم لتحالف قوى الشعب العاملة في مجتمعنا الاشتراكي .

ونحن لم ننشط بالنسبة لمواجهة هذا الموضوع وواجبنا الآن أن ننشط وأن نوضح الأمور باستمرار وأن نحل المشاكل باستمرار وأن نفهم الناس دائما بالوضع والامداد في صراحة ووضوح ..

مستقبل تحالف قوى الشعب العاملة :

فالهم أن نحقق التنظيم لتحالف قوى الشعب العاملة وأن يقوم الانسجام والتفاهم بين الناس .

والذي أتصوره أنه بعد فترة من الزمن سوف نلغى كل هذه التنظيمات النوعية التي نعمل على أساسها حتى لا توجد صفات .. فالضرورة هي التي تجعلنا نسير مرحليا بهذا الشكل لأننا في حاجة الى تنظيم .. ولكن في تصوري أنه يجب ألا تعمق التناقضات بين قوى الشعب العاملة .. لأنه في النهاية سوف لا نجد تنظيما واحدا عندما .. أما سنجد عدة تنظيمات اذا ما تعمق التناقض بين القوى العاملة .. أنا نرجو أن يذوب كل هذا التقسيم الطائفي بعد فترة تصل الى سنوات .. وما جعلنا نسير في البداية بهذا الشكل هو أننا نعمل كحزب تقابله احزاب تعمل في البلد الآن .. فانه توجد فعلا قوى مضادة للثورة تعمل وتنشط .

وعلى هذا الأساس قسمنا أنفسنا نوعيا الى عمال وفلاحين ورأسمالية وطنية وغير ذلك من قوى الشعب العاملة .. لكننا لن نسير على هذا التقسيم باستمرار .. فهل سنبقى على هذه التقسيمات التي تخلق حساسية بين هذا وذاك ؟ ..

ستكون هناك لجنة للانحاد الاشتراكي في المصنع ولجنة في القرية وفي النهاية لا بد أن نذيب هذه التقسيمات النوعية والطائفية كلها .

ولذلك ففي رأيي أن عملنا لا يجب أن يسير على أساس طائفي .. ولقد كانت اسهل طريقة للعمل في التنظيم هي أن نقسم أنفسنا الى قطاعات أو طوائف .. فإذا نجحنا فإننا نستطيع أن نقيم جهازا سياسيا يمثل تحالف قوى الشعب العاملة معا بدلا من جهاز لكل طائفة على أن تذوب هذه التقسيمات وتنتهي .

علاقة الاتحاد الاشتراكي بالأنظمة الأخرى

لا بد أن نحدد العلاقة بين الاتحاد الاشتراكي وبين الدولة لأننا لا نستطيع أن نفصل الدولة عن الاتحاد الاشتراكي . ولا يمكن أن ننسى أن هناك تناقضا في المجتمع ولا يمكن أن نترك هذا التناقض .

فقد يجتمع الأطباء في وزارة الصحة مثلا ويقولون أنهم مستقلون أن مستشفى القصر العيني - بما فيه من فساد مستقل أيضا - وكيف تكون الدولة مسئولة وكل واحد فيها يقول أنه مستقل ؟ .. ثم .. ما هو الاستقلال ؟ .. أن استقلال القضاء مثلا الذي يتردد كثيرا نجد في حالته أن رئيس الجمهورية هو الذي يعين رؤساء المحاكم وله حق توقيع الحركة القضائية لاعتمادها ، وله كذلك ألا يعتمدها .. ووزير العدل هو الذي يعرض هذا الموضوع .. فهل هذا تدخل في استقلال القضاء ؟ أن استقلال القضاء مقصود به ألا تتدخل الدولة في حكم القاضي وألا تهدده بالفصل مثلا إذا لم يحكم بشكل معين في قضية ما .. هذا هو استقلال القضاء .. وهو أساس التعامل بين الناس ..

أما قلنا أن الجامعة مستقلة والقضاء مستقل فانه لا داعي لوزارة التعليم العالي ووزير التعليم العالي إذن .. وكذلك فانه لا يكون هناك داع لوزير العدل .. بل لا يستطيع مجلس الأمة أن يناقش موضوعا مثل موضوع الجامعة لأنه لا يوجد مسئول عن الجامعة في السلطة التنفيذية وبالتالي لا يمكن أن يوجه المجلس سؤالا إلى الحكومة عن التطور الجامعي كما حدث مثلا لأن الجامعة مستقلة عن الحكومة وعن الدولة .

أن الدولة الاشتراكية مسئولة عن كل شيء .. والجامعة مثلا يمكن أن تكون مستقلة لو كانت تدار براسمال خاص والحقيقة أن الدولة هي التي تمول الجامعة وتشرف عليها .

بل أننا لم نترك اليوم مصنعا مستقلا استقلالا ذاتيا كاملا فنحن نرسل ميزانية كل مصنع إلى مجلس الأمة لكي يراجعها .. فكيف يمكن - في هذه الدولة المسؤولة عن كل شيء - أن نقول أن الجامعة مستقلة ولا شأن للدولة بها .

ولو كانت الجامعة مستقلة فانه لا يمكن أن يناقش موضوع الجامعات في مجلس الأمة لأنه على هذا الأساس كيف نناقشه والجامعات مستقلة ؟ .. ونقول أن القضاء مستقل لكنه مستقل من ناحية الأحكام .. أما التفتلات والتعيينات واختيار أعضاء مجلس القضاء الأعلى وكل هذه الشؤون فإنها تسير وفق التنظيم العادي .. أي أن

الامور في هذه النواحي تخضع للناحية التنفيذية والقضاء مستقل من ناحية الاحكام وضمانها ..

كذلك فانه لا توجد اية جامعة في العالم مستقلة لا في الدول الرأسمالية ولا في الدول الشيوعية .. فالجامعات في الدول الرأسمالية يديرها اصحاب النفوذ في الطبقة الرأسمالية وتتبع الجامعات في الدول الشيوعية نفس الشيء ، اى يسيطر عليها اصحاب النفوذ والسلطة في الدول الشيوعية .

الاتحاد الاشتراكي والنقابات :

.. ثم ما هو وضع الاتحاد الاشتراكي بالنسبة للنقابات ؟ .. ان هناك تناقضات بينهما .. ان التناقض قائم لوجود المنافسة بينهما .. واللى البصوره ان يكون هناك عدد كبير من اعضاء الاتحاد الاشتراكي اعضاء في اللجنة النقابية .

واذا كانت هناك عناصر قيادية في كل مؤسسة جماهيرية فان هذه العناصر هي التى ستدخل لجنة الاتحاد الاشتراكي واللجنة النقابية .. والا فان عملية النقابات والاتحاد الاشتراكي وصلتتهما ببعضهما سيكون بها خلل .

ولكن لا بد ان نعرف ان الاتحاد الاشتراكي هو المنظمة الاساسية ، واطباء اللجنة النقابية اعضاء في الاتحاد الاشتراكي .. والتناقضات الموجودة الآن بين الاتحاد الاشتراكي والنقابة يجب ان نحلها والا فانا سنصل الى الدرجة التى نتسائل فيها هل نلغى الاتحاد الاشتراكي ؟ .. ام نلغى النقابات ؟ .. هذا اذا ما تركنا التناقضات تستفحل وتزيد .

ولو استطعنا ان نخلق قيادات تقوم بالتنوعية فانه لا يحدث مثل هذا التناقض ولقد كانت هناك مشاكل كثيرة في الماضي بالنسبة للنقابات .. اما اليوم فلا توجد الا اسباب فرعية ومشاكل بسيطة مثل الخصومات والعقوبات وما الى ذلك .

وبالنسبة للترشيحات للاتحاد الاشتراكي والنقابة فانه لا يمكن تحديد عدد المرشحين للنقابة ولو تقدم عشرة افراد للترشيح لعضوية اللجنة النقابية فيجب ان يتم ترشيح عشرة .. اما الاتحاد الاشتراكي فالوضع يختلف بالنسبة للترشيح لعضوية لجنته .

ولا بد ان ندرك ان عمل النقابة هو عمل الاتحاد الاشتراكي ، وان كان الاتحاد الاشتراكي هو المنظمة الام .. وليس من الضروري ان يكون الاعضاء هنا هم نفس الاعضاء هناك .

وانى اقول لا بد من احياء اللجان الموجودة في القرى والمصانع اولا وخلق الاتصال بيننا وبينها ، وبعد ذلك خلق الكادر المسئول في المصنع او القرية ..

ليس أعضاء الجمعية التعاونية مثلا أعضاء في الاتحاد الاشتراكي ؟ .. وكذلك أعضاء مجلس القرية ؟ وهذا يكون الاتحاد الاشتراكي هو التنظيم الاساسي .

فاذا كان الاتحاد الاشتراكي قوة فان كل من يتصدى له سيفصل ، واذا كانت لجنة الاتحاد الاشتراكي قوية وتستطيع ان تتصدى لكل من يخرج عن دوره او ينحرف فان كل الناس سوف يدخلون في كنف لجنة الاتحاد الاشتراكي ، ومن يحارب الاتحاد الاشتراكي او يخرج عن مبادئه فيجب ان يفصل .. بل ان الجمعية التعاونية مثلا اذا قامت بأعمال خارج نطاق دورها وتعارض مع الاتحاد الاشتراكي او تنحرف فيجب ان تحل .. وكذلك لجنة النقابة .

وهكذا بالنسبة لعضو النقابة الذي يرفض حضور لجنة الاتحاد الاشتراكي او الاجتماع الذي تدعو اليه .. لو ان لجنة الاتحاد الاشتراكي فصلت عضو النقابة هذا لما اقدم عضو في اللجنة النقابية على التأخير او الامتناع .

اي ان العملية تكون : هل لجنة الاتحاد الاشتراكي لها شخصيتها واحترامها اولا ؟ .. وبهذا سيظهر الاتحاد الاشتراكي انه الصورة الاساسية وانه القوة .. اما اذا كانت لجان الاتحاد الاشتراكي ضعيفة « كذا وكذا » الى آخر ما نسمع فستكون الصورة بالعكس .

اريد ان يكون عندنا تصور للعمل .. فنحن نريد ان نجتمع الناس وان يكون لنا تنظيم في النقابات مرتبط بالتنظيم السياسي .. واذن فالتنظيم السياسي هو الاعم وهو الموضوع الاول وليست النقابة مثلا هي الموضوع الاول في الهمية . بهذا يكون التنظيم السياسي له تأثير فعلى على النقابات ويكون هناك تفاعل بين النقابات وبين التنظيم السياسي وليس تناقضا او منافسة كما هو الحال الآن . ونحن اذا اخلنا النقابات بشكلها الحالي فسنجد ان هناك انفصالا بين النقابات والتنظيم السياسي .

وبالنسبة للعمل الحزبي فانه حتى قبل الثورة كان لكل حزب من الاحزاب عدد من الاعضاء في كل نقابة مهنية .

فعندما نختار احد المحامين مثلا يجب ان يتوافر فيه شرطان .. ان يكون قياديا وحركيا وان يكون مؤمنا بالنظام الاشتراكي مخلصا له ويجب ان يكون قادرا على تجنيد الناس . من بين المحامين ليرتبطوا بنا .. فلو اعلنت اننى سأنور نقابة المحامين فدا على سبيل المثال فسوف يذهب كل المحامين الى النقابة .. ولكن من منهم مرتبط بالثورة والاشتراكية ؟ .. الحقيقة ان هذه هي العملية التى تنقصنا .

وفي كل انتخابات يجب ان يكون العمل السياسي هو صاحب التأثير الاول . ونحن لا نستطيع ان نقول اننا سنلقى النقابات المهنية في الوقت نفسه ولكن يمكن ان نعمل على تطوير النقابات .. ويمكن للنقابات المهنية ان تكون موجودة في المجتمع

الاشتراكي . ولكن على الاساس النقابي الحقيقى بان يكون المشترك فيها هو كل من يعمل باجر .

والن فان العملية الاساسية مع النقابات هى عملية تنظيم مع حل بعض المشاكل التى تعوقنا فى التنظيم مثل توضيح الراى بالنسبة للنقابات المهنية وهذا يمنع الراسمالية المستغلة او الرجعية من استغلال النقابات المهنية وخلق جو الشك فى اذهان اعضائها .

ولذلك يجب ان نلتقى بالناس ونفتح صدورنا لهم ونقول لهم ما هى السياسة فى الوضع الجديد وفى المرحلة التى نمر بها . . مرحلة الانتقال من الراسمالية الى الاشتراكية نقول لهم ما هو مفهوم السياسة الآن ومفهومها قبل ذلك .

ويجب الا نلقى العيب على الناس بينما نحن الذين تركناهم ، ولا نقول ان العيب على العمال مثلا او على مجالس الادارة لاننا لم نقل للعمال ولا لمجالس الادارة ان العلاقة هى كذا وان عمل لجنة الاتحاد الاشتراكي هو كذا وعمل مجلس الادارة هو كذا ، بحيث يعرف كل واحد دوره . . ويجب ان نحدد لهم عمل الاتحاد الاشتراكي وهذا سيسهل الامور لكل الناس ولكل التنظيمات . . بل نقول للناس . . ما هى السياسة . . ان احد مجالس الادارة مثلا قال للجنة الاتحاد الاشتراكي ان عملها منحصر فى السياسة . . . فهل السياسة هى ان ترسل اللجنة برقية الى الرئيس جمال عبد الناصر بتأييد مؤتمر عدم الانحياز مثلا ؟ . . لابد ان يعرف الناس ما هى السياسة فى المجتمع الجديد .

النقابات او لجان الاتحاد الاشتراكي باى شكل من الاشكال . . فهذا هو صمام الامان حينما يدخل الاشتراكيون هذه التنظيمات .

واعتقد ان الاشتراكيين قد يكونون قلة . . ولكن اعتقد ان هناك اشتراكيين وعناصر طيبة لم تظهر الى الآن وبعض الناس يمكن ان يؤمنوا بالاشتراكية ويكونوا عناصر اشتراكية صالحة وقد يكون من هؤلاء نقابيون فمن يكون اشتراكيا هو الذى يعمل معنا .

الخلاصة ، اننا لو بدأنا بعدد صغير فهذا افضل من الانتظار .
فالوضع الآن هو انه يوجد عمال صالحون وعمال غير صالحين . . وكذلك بالنسبة للنقابين فهناك العناصر الصالحة والعناصر غير الصالحة . . فحينما نجمع النقابات اليوم فكأننا قد جمعنا الصالح مع غير الصالح . . جمعنا العنصر الاشتراكي والمضاد للاشتراكية والانتهازي معا . . فهل هذا هو المطلوب ؟ ان المطلوب هو تكتيل العناصر الاشتراكية وجمعها فى التنظيمات المختلفة ، وفى النقابات حسب خبرتنا ومعرفتنا للأشخاص ، ولاعمالهم وعن طريق العند الذى نحصل عليه من كل نقابة وليكن عشرين نستطيع ان نضم ١٠ او ١٥ او ٢٠ آخرين . . وبذلك نكون قد

أوجدنا حزبا داخل العمال وهو الحزب الاشتراكي الذي نستطيع عن طريقه ان نوجه وأن نقود داخل جميع هذه التنظيمات والمؤسسات .. ولذلك فيجب ان نجمع الناس الصالحين الموجودين في النقابات .. وهم الذين لم نعرفهم ونريد استكشافهم وتنظيمهم .

ان تجربتنا جديدة .. وهذا يقتضى منا أن تكون صدورنا واسعة لكل الناس ويجب ألا نخشى أن يتكلم الناس في أى مكان في البلد .. ويجب ألا تكون عيونا حساسية من أحاديث أعضاء مجلس الأمة مثلا وغيرهم فهذه علامات الصحة .. لكن لابد أن نعمل .. ولابد أن بفهم الناس المشاكل والأفان الرجعية نستطيع ان نضم اليها العمال والفلاحين والموظفين وكل القوى التي نعتبرها ركائزنا .

علاقة الاتحاد الاشتراكي بالمجالس الشعبية ومجالس الأمة :

والاتحاد الاشتراكي له السيطرة على الأجهزة التنفيذية عن طريق المجالس الشعبية حيث أن المجالس الشعبية من الاتحاد الاشتراكي وهي التي تحدد العلاقة بين السلطة التنفيذية وبين السلطة الشعبية .

وعندما تكون المجالس الشعبية فانها تستطيع القيام بدور كبير ستكون لها سلطات هامة .. وفي رأى أن المجالس الشعبية ليست إلا تعبيرا عن سلطة الاتحاد الاشتراكي في المنطقة .. فتوصيات الاتحاد الاشتراكي اليوم يمكن أن تدخل فيها الطلبات الشخصية ... أما في المجالس الشعبية فان العملية ستختلف من هذا لأنها ستكون مثل مجلس الأمة بالنسبة للدولة ..

وفي رأى أنه يجب أن نترك لمجلس الأمة حرية الكلام كما يشاء .. ليتكلم من يشاء من الناحية الدينية مثلا أو غيرها .. ويجب أن نترك الفرصة حتى لو اشتط البعض .. اتنى أريد أن يأخذ المجلس وضعه كمجلس نيابى ..

لقد قيل عن مجلس الأمة مثلا أنه سيكون مجلس « نمر » صورى وقد سمعنا هذا الكلام لكن المجلس اخذ وضعه كمجلس نيابى .

وفي نفس الوقت يمكن أن يجرى بحث موضوع انشاء اللجنة البرلمانية وستنبثق منها لجنة تنفيذية تضم أعضاء مجلس الأمة الموجودين في الامانة بالإضافة الى عدد آخر من الأعضاء .

لقد استمعت الى المناقشات التي تدور بالمجلس وحول الموضوعات المختلفة وفي رأى أنه أحسن مجلس نيابى بالنسبة للمجالس السابقة .. ونحن نهذف في خطواتنا دائما أن تكون هناك أجهزة قوية لا أجهزة صورية .. وفي رأى أن المجلس يستطيع في المستقبل أن يوجه .. بمعنى أن الحكومة حتى بالنسبة للأمور التي هي من سلطتها

يمكن أن تأخذ برأى المجلس ، طالما أن هناك تنظيما داخل المجلس وعلينا أن ننظم ..
ننظم أنفسنا وننظم العمل داخل المجلس والذي أريد قوله هو أنه لا يجب أبدا أن
« تكلمش » المجلس أو نقيده ، ويكون مجلسنا يعنى أحسن مجلس في البلاد العربية
من المحيط الى الخليج .. وهو بالفعل أحسن مجلس .

أن أى حزب له لجنة في البرلمان تدرس للعضو الموضوع الذى يتكلم فيه وتساعد
هذه اللجنة . ونحن لدينا نقص في هذه الناحية فالعضو يعتمد على جهوده الخاصة
لكى يتكلم في أى موضوع .

أما في الأحزاب والتنظيمات الحزبية في الخارج فإن العضو في البرلمان يعتمد على
الحزب أو التنظيم الحزبى الذى يعد له كل شيء .. وبهذا يكون الكلام الذى يقال
في المجلس كلاما له قيمة .

نحن نعطي مجلس الأمة كل امكانيات ممارسة العمل الديمقراطي ويمكن أن يكون
في الامانة العامة للاتحاد الاشتراكي العربى أكبر عدد من أعضاء مجلس الأمة .. كما
أنه يمكن أن يكون أعضاء مجلس الأمة الموجودين معنا لجنة تبحث الأمور بحثا موضوعيا
ولكن يجب ألا نطلب من الأعضاء تأييد الحكومة فقط .. دون الوقوف موقف
المعارضة فهذا كلام خطأ .

لكن يجب معرفة حدود الموضوع الذى يثار فيه الكلام وأبعادها وجوانبها من
أولها الى آخرها .. بحيث إذا ما تعرضنا لمناقشة موضوع الإسكان مثلا في مجلس
الأمة نناقش الموضوع بكل حرية فتتضح جوانبه المختلفة .

والآن فالأساس في العملية هو إيجاد التنظيم الملتزم بحيث لا نكون جامدين
متزمين ويمكن مثلا أن يكون للحكومة موقف معين وينتقد أعضاء مجلس الأمة موقف
الحكومة .. ولكن يجب أن يكون هذا في حدود الديمقراطية السليمة ، ولهذا فأرى
أن تشكل لجنة من أعضاء مجلس الأمة الأعضاء في الامانة العامة للاتحاد الاشتراكي ..
ويمكن أن ينضم الى هذه المجموعة عدد آخر من أعضاء مجلس الأمة لبحث كل
موضوع بحثا موضوعيا .

وفى رأى أن مجلس الأمة يجب أن يترك لأعضائه حق الكلام وحرية المناقشة كما
يريدون حتى نزيل العقد الموجودة في النفوس وفى نفس الوقت ننظم أنفسنا داخل
جميع التنظيمات القائمة .

ولقد كشفت ممارسة الديمقراطية السليمة في مجلس الأمة خلال المناقشات التى
دارت حتى اليوم أن هناك تعاونا تاما بين الحكومة وبين مجلس الأمة لانهما جهازان
يمثلان تنظيمين في هيئة واحدة .. ويجب أن يشعر الناس أننا جميعا نعمل لهدف
واحد ومن أجل مصلحة واحدة .

ولكل عضو حرية الكلام .. وأبداء الرأى ولن يتربى على ذلك أية مشاكل .
وأنا أعتبر أن مجلس الأمة هو جزء من التنظيم .

الديمقراطية الاشتراكية والمفاهيم العالمية

يوجد في العالم نظامان هما الرأسمالية والاشتراكية ...

ونحن في اجتهادنا للتعبير عن ممارسة الديمقراطية والاشتراكية يجب ان لا ننقل تعاريفنا من الكتب انما يجب ان يكون لدينا نوع من التصور للبحث عما يلائم ظروفنا نحن وما نمارسه بالفعل ...

والاشتراكية مثلا يمكن ان تطبق باشكال لا اول لها ولا آخر طبقا لظروف كل بلد وكل مجتمع ...

ونحن لنا طريق الى الاشتراكية منفرد لا ننقله من احد انما نمارسه وفق احوالنا وظروفنا وطبيعتنا ...

فما هو طريق الديمقراطية الاشتراكية ان ؟

اننى اقول ان الاشتراكية شئ واحد ولكن الطريق الى تحقيقها يختلف ... ونحن نختلف عن الدول الشيوعية وعن الدول الاشتراكية الاخرى ... فالنظام الشيوعى قائم على اساس ديكتاتورية البلوريتاريا اى حكم الطبقة العاملة ونحن نقول وننادى « بديمقراطية كل الشعب » ... وفلسفتنا ليست مبنية على ديكتاتورية اى طبقة لكننا نصل الى اهدافنا بطريق ديمقراطى ... وتجربتنا هى اذابة الفوارق بين الطبقات ولذلك فهى تجربة فريدة ومختلفة عن الآخرين ...

فلو طبقنا ما يطبق في الدول الشيوعية فان ذلك لا يلائمنا ... ولذلك فان التعاريف والمفاهيم المنقولة بالتالى لا تتفق مع ما نمارسه بالفعل ... والنقطة الهامة ان تعاريفنا تختلف عن الآخرين ...

فنظام البلوريتاريا حينما يطبق لابد من ان تكون هناك عملية « كسر وبتر » وقطع خالص ... ولكننا سرنا ونسير بعملية « نلتفت مع لم وجمع » ...

اننا نقول ديمقراطية كل الشعب ولا نقول ديكتاتورية طبقة ...

كذلك فنحن لا نقول « ديكتاتورية الشعب العامل » ولكن نقول « ديمقراطية اشتراكية أى تحقيق الاشتراكية بالوسيلة والطريق الديمقراطي ، وهذا ما جعلنى القول ان ممارستنا للتجربة نقوم فيها بعملية « تفتيت مع جمع ولم » ...

ولا نستطيع ان نقول ان تجربتنا أصبحت كاملة مائة في المائة ولكنها تجربة ديمقراطية الاشتراكية واعتقد انها تجربة فعلا ...

اننا نسير على أساس ديمقراطى فى جميع مستوياتنا وجميع مراحل الممارسة واختلافنا فى التجربة لا يتوقف على النظام الشيوعى فقط ، بل انه يختلف كذلك عن الدول التى تعمل لتحقيق الاشتراكية فى مجتمعاتها ... بل اننا نختلف عن الطريقة المتبعة فى الجزائر ...

فى الجزائر تسير التجربة بالنسبة للانتخابات على أساس المرشح الواحد ... اما بالنسبة لتجربتنا تجاه الانتخابات وحتى نمارس الديمقراطية فى شكل جوهري هو ان ينزل عدد كبير فى الانتخابات كمرشحين ...

فنحن نؤمن ان عملية الانتخابات على أساس قائمة « تصدر وعلى الناخبين ان يقبلوا من فى القائمة او يرفضوهم فتعد لهم قائمة اخرى فان ذلك يعنى قبول احتكار السياسة بواسطة مجموعة من الناس دون غيرهم ..

فنحن نؤمن ان عملية الانتخابات على أساس (مكررة) ..

وانا اعتبر ان الناحية الديمقراطية والممارسة عملية أساسية بالنسبة لنا الدولة ومجتمع ..

وهناك ناحية هامة اخرى ، لا بد من وضعها فى الاعتبار ، حتى لا تدخل فى ديكتاتورية اخرى ..

إذا لم ننشر الوعي حتى يمارس كل مواطن الديمقراطية السليمة فلنفسنا
سنجد أنفسنا في مواجهة ديكتاتورية الحكومة ..

حقيقة ان الحكومة ليست طبقة ، ولكننا نرفض أى نوع من أنواع الديكتاتورية.

ويجب الا ننظر الى حاضرنا فقط ، ولكن نظرتنا الى المستقبل نحتم علينا
ان نعمل على الا تقع بلادنا تحت أى سيطرة سواء كانت سيطرة طبقة او
افراد او هيئات ..

لنفرض انه تولى السلطة شخص له نزوات ، فانه سوف يسوء استخدام
السلطة .. وكذلك الحال بالنسبة للطبقة او الفئة او الجماعة ..

والن طريقتنا التى نسير عليها هى العمل من اجل تحقيق الاشتراكية من
طريق الممارسة الديمقراطية ..

وسوف نواجه متاعب كثيرة فى ذلك ، ولكنى اعتقد انه بدون هذا السبيل ،
فقد نجد أنفسنا فى مجاهل ومتاهات لا نعرف ابعادها ونهاياتها ..

وانا اقول واحذر انفسنا اليوم موجودون وغد نحن غير موجودين : والحل
الوحيد لضمان الامان وتأكيد الكرامة لشعبنا والسلامة لبلادنا ومجتمعنا هو ان
نسير فى طريقنا على درجات ونخطو على هدى وبينة ونحقق ما نريد على خطوات :

الخطوة الأولى :

اننا فتحنا الابواب امام الجميع ، فباب الانتخابات مثلا مفتوح .. وهذا لا
يمنع ان يظهر شخص يبين ان تناقضا موجودا ويكون هو نفسه تعبيرا عن هذا
التناقض ..

ويجب الا يخيفننا ذلك فى ممارستنا لتجربتنا فنحن نعتبر مثل هذا من
علامات الصحة وليس من علامات المرض ..

الخطوة الثانية :

اننا جعلنا العمل السياسى حق للجميع فنحن لا نريد أن يكون العمل السياسى احتكارا لفئة معينة لان ذلك يسبب جمودا ويقودنا الى صور الديكتاتورية التى لا اول لها ولا آخر ..

ان سبيلنا الى تحقيق الاشتراكية هو ممارسة كل اعمالنا بالطريق الديمقراطى واذا احجمنا عن ذلك فسوف يقودنا ذلك الى المحسوبيات والانحرافات الكثيرة .. وفى الوقت نفسه فهذا السبيل هو ضمان المستقبل .. فطالما ان الديمقراطية قائمة بالفعل فلن يستطيع أحد أن يفسد او يفتصب او ينحرف بالمجتمع ..

واذا كنا نفترض ان هذا هو أساسنا لتحقيق الاشتراكية فلا بد ان نفتح ابواب العمل السياسى للناس .. وسوف يخلق ذلك مشاكل وتناقضات كثيرة الا أنه من الواجب علينا أن نحل هذه المشاكل ونعالج هذه التناقضات .

ولا شك أن المشاكل ستزداد فى المستقبل ، لاننا فى الواقع - كما يقول الكثيرون نسير فى عمليات تطوير أكثر مما نتصور . وهذا وحده يخلق بالتالى مشاكل اكبر مما نتصور .. وفوق ذلك نسير فى تجربة فريدة نواجهها نحن ونمارسها ولكن يجب أن يكون معلوما لنا جميعا أننا نسير فى خطى تطويرنا دون أى ضغط او حتميات الالزام ..

وما دنا قد آمننا بديمقراطية كل الشعب وحق كل مواطن فى العمل السياسى وممارسته فلا بد أن يفهم الناس حقيقة المشاكل وابعادها ..

ان السد العالى سيمطينا مثلا مليوننا ونصف مليون فدان وهذه المساحة غير كافية .. أريد أن يفهم الناس .. كل الناس ذلك ويدركون أنه لا بد من العمل حتى نحقق الكفاية والا فان البلد ستنقسم الى طبقتين :

طبقة تعمل وتاكل .. وطبقة لا تجد العمل ولا تجد الاكل ..

كذلك فان قوى الشعب العاملة لا بد أن تفهم من عقيدة أن التغيير الذى لم ويتم فى صالحها رغم ما واجهنا وما يواجهنا من مشاكل وصعاب ..

فاذا قام الاتحاد الاشتراكى بدوره فى التوعية فان الطبقات العاملة التى تركز عليها قوى اشتراكية سوف تفهم ماهية هذه المشاكل وطبيعتها وسنعرف عن

إيمان أن التغييرات التي حدثت في المجتمع لصالح هذه الفئات لصالح الشعب العامل ككل ..

هكذا يتضح أنه ليس أمامنا غير السبيل الذي نسير فيه إذا كنا نخطا نريد عملا اشتراكيا وديمقراطية سليمة ..

أما إذا خلقنا ديكتاتورية من ألف شخص مثلا فإن هذه العملية لا تفيدنا ولا تتفق مع مجتمعنا ومصالحنا .. ولو حدث ذلك فأتى أخشى أن ثروات البلد ستذهب إلى الأقارب والمحاسيب والشلل والإصغاء وبطانات الألف شخص .. ان طريقنا ليس هو طريق ديكتاتورية البلوريتاريا لتحقيق الاشتراكية ولكنه طريق الديمقراطية .. ديمقراطية كل الشعب ..

وليس معنى القول بأن تجربتنا في تحقيق الاشتراكية هي تجربة فريدة أن نغلق على أنفسنا الأبواب ولا نقبل معرفة الاتجاهات والأفكار الأخرى فإن هذا هو الجمود نفسه ..

علينا أن نقرأ ونطلع ونبحث وناخذ ما يمكن أن يطبق عندنا بالتصرف الذي يلائم ظروفنا وتجربتنا ..

بل ليس لدى مانع من أن نأخذ من ماركس أو من أي شخص ما يتناسب معنا ..

فنحن مثلا عندما نقول « اشتراكية علمية » فمعنى ذلك أن كل شيء يجب أن يسير على أساس علمي .. فيمكن إذن للجنة الدعوة والمعهد الاشتراكي أن يحددوا لنا التعاريف والمفاهيم التي تتماشى مع وضعنا وطبيعة تجربتنا وسلوكها وسبيلها ..

ولكن لا أريد أن نقحم أنفسنا في موضوعات عقيمة بحجة التعمق لأننا أولا نريد خلق الوحدة الفكرية بين الناس .. والوحدة الفكرية لم توجد بعد .. ولذلك أسباب منها أن الذين يقومون على التفسير لهم ثقافات مختلفة .. وهذا هو السبب أننا نجد كلا منهم « يفسر على كيفة » وكلا منهم يقول وجهة نظره التي تختلف عن الآخرين ..

وسبب آخر أن مجتمعنا نفسه كان عبارة عن تناقضات اجتماعية وفكرية ومن أجل ذلك فلا بد أن ندخل أبواب الفكر الاشتراكي بتمهل وبساطة .. فأنفسنا في مرحلة حساسة جدا وتلك هي مرحلة الانتقال من الرأسمالية إلى الاشتراكية ..

وطالما أننا في مرحلة التحول والانتقال ، فسوف يوجد الفكر أثناء التطبيق وهذا هو ما يدعو إلى القول بأن نتمهل ونتبسط فلا داعي للتعقيد طالما أننا في مرحلة التحول الاجتماعي والتحول الفكري كذلك خاصة وأننا في المراحل الأولى للتطبيق ..

إلا أن الأساس قائم والسبيل محدد وسوف يزداد التعقيد وسيزداد التفصيل كلما خطونا في طريقنا إلى الاشتراكية على مدى الأيام ..

وإنني أرى أن الميثاق الذي وضعناه واضحاً لا يحتاج إلى التفسير والاجتهادات العقيمة التي لا نحتاجها في الوقت الحاضر .. وعلينا أن نجعل الميثاق هو الأساس لأي موضوع من الموضوعات ..

وحيثما نرجع إلى الميثاق ، فسنجد فيه رداً على كل شيء مع التبسيط .. فإذا كانت هناك نقاط نحتاج إلى تفسير فلا بد أن يشترك في ذلك أكبر عدد بل يجب أن نناقش هذا ونتحدث عنه في اللجنة التنفيذية العليا وفي الأمانة العامة ..

ومن الممكن أن يعد لنا المعهد الاشتراكي ، موضوعاً للمناقشة أو نحدد نحن فيما بيننا هنا موضوعاً لمناقشته في جلسة من الجلسات ، بحيث نحدد نحن بتصورنا وواقعنا وتجربتنا التفسيرات لطريقنا إلى الاشتراكية ..

وكما قلت ، يجب أن نبسط للناس كل شيء في هذه الفترة .. وكلما قمنا بهذا التبسيط فإن المفاهيم سوف تكون أسهل بالنسبة للجميع .. أما التعقيد فإنه يتأتى من وجود أفكار اشتراكية قديمة ومتباينة في نفوس بعض الناس ..

وهذا في الوقت الحاضر هو أن نحقق وحدة الفكر .. فكيف نصل في الصحافة وأجهزة الإعلام مثلاً إلى هذا الهدف في تحقيق وحدة الفكر .. إذا كان كل واحد من القائمين على هذه الأجهزة والأقلام يتكلم حسب اجتهاده وحسب ما التقط في قراءاته من الأفكار والآراء النظرية ..

وطالما أن القائمين على الفكر والإعلام والتوعية غير منظمين فإنه لا يمكن تحقيق وحدة الفكر ..

كيف تسير العملية في الإذاعة مثلاً ؟

أنهم يجتمعون ويتناقشون ثم يخرج كل واحد ، ليقول ما يريد ، وهذا سببه أنه ما زال هناك قصور في التنظيم ..

فعندما نصل الى وحدة الفكر بالنسبة للامانة العامة ثم نصل الى وحدة الفكر بالنسبة للامانات الفرعية فان هذا يساعدنا مساعدة كبيرة جدا على ان نتسع وحدة الفكر في المجتمع وعن طريق التنظيم الذي نقيمه في الصحافة واجهزة الاعلام يمكن ان نجعل من ينظم هو الذي يقول وجهة نظرنا التي التقينا عليها .. ويمكن ان نأخذ أناسا من التليفزيون والاذاعة والصحافة ودور النشر ونجعلهم دعاة وننظمهم .. وبمجرد قيام التنظيم ستوجد وحدة فكرية ..

ولكنى أرى أن الشيوعيين ليسوا هم الذين يقومون بعملية التفسير أو الدعوة لاشتراكيتنا لأن هناك اختلافا بيننا وبين الشيوعيين .. وحتى الشيوعيون توجد بينهم اليوم خلافات .. والمناقشات الطويلة بين الاتحاد السوفيتي والصين ترجع الى وجود خلافات كبيرة بينهما بالنسبة لديكتاتورية البلوريتاريا .. وديمقراطية كل الشعب .. فالصينيون يقولون اليوم ان الروس انقلبوا الى « بورجوازيين » .. ورأى الصين مثلاً انه لا داعي أبدا أن ينتقل الاتحاد السوفيتي الى مرحلة أكثر رخاء طاماً انه توجد دول شيوعية أخرى لا زالت تقاسى وفي رأيهم انه لا بد أن تكون لتحقيق الخطوات الى الاشتراكية فيها مشاركة وأن يساعد الاتحاد السوفيتي الدول الشيوعية الأخرى التي لا زالت تقاسى .

وكذلك ترى الصين أن من مصلحتها أن تبدأ مرحلة الديمقراطية لكل الشعب وأن تنتهي ديكتاتورية البلوريتاريا .. بينما اليوغوسلافيون يقولون انه لا بد أن تبدأ مرحلة اضمحلال الدول والحزب وقالوا هذا في البرنامج الذي أعدوه عام ١٩٥٨ بالنسبة للإدارة .

ومن ناحية أخرى فإن الروس كما نشرت جريدة أرفستيا بدعوا يوزغون أرباحاً على عمال النسيج بالذات أي أنه حدثت تغييرات في الاتحاد السوفيتي بعد ٤٥ سنة من تطبيق النظام الشيوعي ..

وقد غيرت يوغوسلافيا التعاريف وقابلتها في ذلك مشاكل كثيرة ..

وبالنسبة للأحزاب الاشتراكية الديمقراطية مثل حزب جى موليه بفرنسا فالى اعتقد انه انحرف وسار في طريق اليمين ونحن نعتبر متقدمين عنهم .. ولكن هذا لا يمنعنا من أن نعمل معهم ونتصل بهم .. والحزب الاشتراكي الإيطالي كذلك ..

لا مانع من اجراء اتصالات بالأحزاب الشيوعية مثل الحزب الشيوعي الإيطالي

ونتصل أيضا بحزب المؤتمر الهندي وغيره ... وعلى هذا الاساس نستطيع ان نكون على صلة بالحركة الاشتراكية في أوروبا وآسيا .

وهناك نقطة لا بد ان نتضح لنا في رأي وهي ان أية خطوة اشتراكية تقمى في أية دولة وخاصة النول العربية لا بد ان نساندها . فلا بد ان يكون مبدؤنا الاشتراكي واضحا وليس معنى مساندتنا لخطوة اشتراكية اننا نؤيد حزبا او جماعة اننا نحن نؤيد العمل الاشتراكي ايا كان مبدئه ... اننى لا أقول اننا نؤيد حزب البعث مثلا وانما نحن نؤيد الخطوة الاشتراكية التى اتخلت في سوريا مثلا .

وهذه نقطة تحتاج ان نعرفها جيدا وهي ان حرصنا على الديمقراطية السليمة لا يعنى ان نسمح لاي حزب او لاي تنظيم ان يقوم او نسمح للشيعوعيين بان يعيدوا تنظيم انفسهم باى حال من الاحوال فان كان الشيوعيون في بلادهم لا يسمحون لاتحاد بان يشكل تنظيمات فهل نسمح للشيعوعيين بذلك في بلدنا ؟ ...

هل يستطيع خروشوف الاث مثلا ان ينظم اى تشكيل في الاتحاد السوفيتى ؟ .. طبعا لا يمكن .. هل هو شيوعى او غير شيوعى .. طبعا شيوعى .. ولكنه مع ذلك لا يستطيع ان يقيم تنظيما في الاتحاد السوفيتى .

ان تربتنا فرينة ولا بد ان يكون لدينا تصور وابتكار ونحن نحققها في خطانا .. ولكن عند المناقشة يجب ان يكون الكلام مبنيا على اساس الميثاق .

فنحن مثلا نقول اننا لسنا ضد الدين .. وكوننا نقول ان الاسلام دين اشتراكي لا يمنع ان تكون اشتراكيتنا قائمة على الميثاق .

ممارسة الديمقراطية :

اننى لا اريد ان تكون الصحف كلها نسخة واحدة .. اننا نريد ان يجتهد الناس في اى موضوع من الموضوعات لان الشعور السائد بين الناس ان الجرائد مراقبة وهي في الحقيقة لا تخضع لرقابة .. ويجب ان يفهم الناس ذلك .. ويجب ان يترك باب الاجتهاد مفتوحا بالنسبة للكتابة في الموضوعات الاشتراكية .

ويجوز ان تكون للناس آراء مختلفة .. فمثلا في المجلة التى تصدر في براغ تشر فيها آراء مختلفة جدا عن آراء الحزب الشيوعى .. ونحن يجب ان نسمح بنشر الآراء المختلفة هنا حتى يشعر الناس بانه يمكن لكل شخص ان يبسط رأيه ويمكن ان يتبينوا النواحي المختلفة ..

نريد أشخاصا يتحدثون بصراحة عن كل شيء وعن كل شخص مهما كان مركزه وحتى الآن لا يوجد هؤلاء الأشخاص والسبيل الوحيد لهذا هو الديمقراطية ..
مثلا الكلام الذى قيل عن خروشوف بعد عزله من الحكم بخصوص تعيين زوج كريمة رئيسا لتحرير جريدة برافدا ، لم يكن احد يجرؤ ان يقوله عندما كان خروشوف فى الحكم ، لان النظام هناك فيه عيوب .. ونحن نريد نظاما يستطيع اى فرد ان ينتقد حتى رئيس الجمهورية اذا اخطأ ..

ولكن لا داعى ابدا لنشر اخبار مجهولة او مقنعة كان ينشر ان مؤسسة حدثت فيها سرقات قد يكون هذا الخبر صحيحا وفى هذه الحالة لا مانع من ان ينشر اسم المؤسسة بالتحديد ..

حرية الصحافة الآن مكفولة ونحن اذا قيدنا العملية فان صحافتنا سوف تفقد قيمتها ، وليس هنا فقط وانما فى العالم العربى ايضا ..

ونحن فى الحقيقة خلال ممارستنا للديمقراطية السليمة نهدف ان تكون لدينا اجهزة قوية لا اجهزة صورية .. وليس الامر قاصرا على الصحافة فقط ..
فمجلس الامة يجب ان يأخذ وضعه كمجلس نيابى صحيح وسليم ولكل عضو حرية الكلام وابداء الراى .. ولن يترتب على هذا اية مشاكل .

فالذا كانت هناك احزاب فان الرجوع فى موضوع التعليم العالى الذى نلحشه مجلس الامة يعتبر هزيمة للحزب الحاكم ، اما نحن فموقفنا يختلف .. اذ يوجد تعاون تام بين الحكومة والمجلس وهما جهازان يمثلان تنظيمين فى هيئة واحدة ..

طلبا انه لا توجد احزاب فلا مانع من ان نعرب الامثلة على انه يمكن ان نستجيب الحكومة لراى المجلس كما حدث بان تؤجل عملية التعليم العالى لمدة سنة وان تأخذ الاراء كلها وتعيد النظر فى العملية .. ان هذا لا يؤثر على الحكومة بل هو بالعكس من ذلك فان الموقف يودى الى تقوية وضع المجلس .

بل اننى لا امانع ان يقف عضو مجلس الامة الذى يقولون انه لا يريد ان يطلب بتحديد الملكية الزراعية بخمسة وعشرين فدانا .. بل اكثر من ذلك لا مانع من ان يطلب العضو الاخر الذى تقولون عنه بتأميم الارض الزراعية ..

فعندئذ ستحدث مناقشة فى هذا اوضوع .. ستظهر آراء قد تكون خافية ..
ثم يوافق المجلس اولا يوافق على هذا الكلام .. وتلك هى الديمقراطية السليمة ..
ديمقراطية كل الشعب .. من اجل تحقيق الاشتراكية ..

شرح للميثاق .. قبل أن يصدر

يسعدنى أن التقى بكم فى هذه القاعة وأنتم على وشك أن تسمعوها مهمتكم الكبرى فى خدمة امتكم المناضلة التى أخذت على عاتقها بشرف وبسالة أن تطور حياتها فى جميع المجالات ، وأن تزيل عن كاهلها أثقال قرون طويلة من الظلم والقهر لتبنى مجتمعا سعيدا تسوده الرفاهية على أسس من العدل والحرية .

امتكم التى نذرت نفسها برغم ما تحمله من أقال وما تواجهه من مسئوليات أن تكون قاعدة لتحرير الأمة العربية كلها سياسيا واجتماعيا .

وامتكم التى قلبت فى كل مكان على الأرض بقدر طاقتها حامية لشرف الإنسان ولحظه فى الكرامة والسلام .

أمانة الخطوة الأولى :

فى خدمة هذه الأمة ، تدعون اليوم مهمتكم الكبرى فى التحضير للمؤتمر وطنى يمثل القوى الشعبية وتجاربها فى شتى الميادين من أن يضع ميثاق العمل الوطنى الذى يكون بدوره أساس الانتخابات العامة القادمة بعد انتخاب القواعد الشعبية التأسيسية للاتحاد القومى والتى ينبثق منها بالانتخاب الحر المؤتمر العام للاتحاد القومى الذى يضع الدستور الدائم للجمهورية العربية المتحدة . ويضاعف من خطورة المهمة التى تقومون بها اليوم فى خدمة امتكم اعتباران ، أولهما : انكم بهلذه المهمة التى أوكلت اليكم تحملون أمانة الخطوة الأولى التمهيدية لقياس التنظيم الشعبى القادر على دفع الثورة الاجتماعية التى أن أوانها فى وطننا بعد استغلال للجماهير طال مداه .

وثانيهما : أن الظروف تحتم عليكم الفراغ من مهمتكم الكبرى فى مدى لا يتجاوز

(١) خطاب الرئيس فى افتتاح اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطنى ٢٥ نوفمبر

١٩٦١ .

شهرًا من الزمان على حد ما جاء في البيان السياسي الذي صدر بتحديد خطوات العمل السياسي بتاريخ السبت الخامس من نوفمبر .

مهمتكم الآن دقيقة في التطور الثوري لامتكم ثم هي أيضا دقيقة بحكم الجهد الذي يتعين عليكم بذله في فترة محدودة مركزة من الزمان .

لكني ألق ، وأظنني في هذا أعبر عن رأي الأمة ، بأن في طاقتكم جميعا ، جهودا قادرة على الخدمة العامة باخلاص وشرف .

تجربة الثورة في معاركها :

وفي الحقيقة ، أنني لا أريد هنا أن ألقى خطابا افتتاحيا لأعمال اللجنة : وإنما الذي أريده ، هو أن أمامكم تجربة العمل الثوري في وطننا ، كما رايتها ، وكما بدت لي طوال الفترة الأخيرة التي عشتها مع نضال هذا الشعب العظيم ، خلال سنوات حافلة ، مليئة بالأعمال الكبرى ، مليئة بالمعارك الكبرى في نفس الوقت ، بغية تحقيق هذه الآمال .

معارك مع الاستعمار ، متعددة الألوان تبدأ باطلاق الأكاذيب وتنتهي باطلاق القنابل .

معارك مع الرجعية ، المتعاونة مع الاستعمار متعددة الأساليب ، تبدأ بمظاهر المحبة وتنتهي بطعنات الظهر والظلام .

معارك مع التخلف الطويل ، الذي أرغمنا عليه ، والذي ورثنا منه ما يعانيه شعبنا من المشاكل الهائلة ، التي يتحتم علينا حلها ومواجهتها مواجهة عملية مستنيرة لكي تتيح لشعبنا أن يحقق انطلاقاته الكبرى ، في مجالات الانتاج وحتى توزيع فائضه وهو ما يعبر عنه بالكفاية والعدل .

معارك مع أنفسنا . مع نقط الضعف فيها ، حتى لا ننسى على الطريق ، أهدافنا الأصيلة ، وحتى لا نخدعنا بمظاهر الأمور عن حقائقها . وحتى لا ننسى أننا في الأصل والاساس جيل حمل مسئولية العمل الثوري ، ولا بد له تحت كل الظروف أن يتمسك بعزيمة الثوار ، وبتجرد الثوار ، أية مرحلة هي المرحلة القادمة ؟ . . . أية مرحلة التي بتمر بها الثورة ؟

مبادئ ثورة ٢٣ يوليو :

مرحلة الثورة الاجتماعية ، هذه المرحلة لها بنورها ، هذه المرحلة لها خط

سيرها ، هذه المرحلة لها ترابط في كل شيء مررنا فيه ، هذه المرحلة نتيجة كفاح طويل ، ونتيجة وعى وتصميم من الشعب .

قامت الثورة في ٢٢ يوليو سنة ١٩٥٢ ، وكانت هذه الثورة ، هي حصيلة كفاح الشعب من أجل الحرية ، ومن أجل الاستقلال ، ومن أجل العدالة ، العدالة الاجتماعية .

في أول يوم من أيام الثورة ، أعلنت مبادئ الثورة المبادئ الستة : القضاء على الاستعمار وأعوانه ، القضاء على الاحتكار ، إقامة عدالة اجتماعية سليمة ، إقامة جيش وطني قوي ، إقامة حياة ديمقراطية سليمة .

سنة ١٩٥٢ كان فيه انجليز في بلدنا ، كان فيه ٨٠ ألف عسكري انجليزى قتلنا ٨٠ سنة بنحاول ان نخرجهم من بلدنا بدون شيء خلاف الوعود من بريطانيا ، كنا بنحاول بالمفاوضات وكنا بنحاول بالمساومات والاتفاقات والمعاهدات ، ولكن وصلنا فيهم الى معاهدات ووصلنا الى اتفاقات ولكن لم نصل الى ان نتخلص من الاستعمار .

ثورتنا سياسية اجتماعية :

يوم ٢٢ يوليو كانت هناك ثورة سياسية ضد الظلم وضد الاستبداد السياسى ومن أجل التخلص من الاستعمار وأعوان الاستعمار .

وبدأت في نفس الوقت ثورة اجتماعية ، تهدف هذه الثورة الى تحقيق العدالة الاجتماعية ، واحنا من قبل الثورة كنا نحس ، ونشعر ، ونرى دواعى هذه الثورة والثورة الاجتماعية . ولكن منذ أول يوم من أيام الثورة بدأنا أيضا في الثورة الاجتماعية ، ولكن معالم الطريق لم تكن واضحة تمام الوضوح .

من أول يوم في الثورة قلنا ان احنا بنجابه ثورتين : ثورة سياسية ، وثورة اجتماعية ، في كتاب فلسفة الثورة ، والخطب اللى قلناها من أول يوم من أيام الثورة ان علينا ان نجابه ثورتين ، ثورة سياسية وثورة اجتماعية ، مرة قلت ان علينا أيضا ان نجابه ثورة ثقافية لان الثورة الثقافية لازمة لنا علشان ندعم ثورتنا السياسية ولازمة لنا علشان ندعم ثورتنا الاجتماعية ، وقلنا أيضا من الاول ان الثورة السياسية بتحتاج الى تجميع قوى البلاد ضد الاحتلال وضد الاستعمار وضد أعوان الاستعمار ، وقلنا ان الثورة الاجتماعية بتفرض ان نمنع الاستغلال وان نعيد توزيع الثروة ، وكان هناك تصارب بين طبيعة كل من الثورتين .

الثورة السياسية والثورة الاجتماعية لان الثورة السياسية كانت تستدعى ان

تجمع جميع القوى حتى نقضى على الاستعمار وحتى نقضى على أعوان الاستعمار وحتى نقضى ونتخلص من الاحتلال .

صدام للقضاء على الاستغلال :

أما الثورة الاجتماعية فكانت تحتّم علينا أن نصطدم مع قطاعات مختلفة في الأمة من أجل إقامة العدالة الاجتماعية السليمة ، ومن أجل القضاء على الاستغلال بكل معانيه ، الاستغلال الاقتصادي والاستغلال الاجتماعي ، وهذا نوع من التضارب عانيتنا منه ، في بلدنا وعانت بلاد أخرى كثيرة من البلاد التي استقلت حديثا والتي أرادت أن تضع الثورة السياسية وتضع الثورة الاجتماعية في نفس الوقت موضع التنفيذ .

تجربة ثورة ٢٣ يوليو :

تجربة ٢٣ يوليو ، أنا لما بقول على هذه التجربة التي مرت في العشر سنين التي فاتت باقولها علشان بنشوف الدروس التي احنا قدمناها ، ولكن كنا نعبر عن أمل الشعب في القضاء على الملكية الفاسدة والقضاء على حكم أعوان الاستعمار ، ولكن لم يكن في خاطرنا أبدا أن نحكم كنا نعتقد أننا قد نستطيع أن ننقل البسطة السادس أو الهدف السادس من أهداف الثورة وهو حياة ديمقراطية نطمئن لها ويطمئن لها الشعب .

محاولة مع الأحزاب :

كان بيبان لنا من أول يوم أنه عمل سهل خصوصا بعدما خرج الملك وبعدما تخلصنا منه وطلبنا من حزب الوفد أن يظهر نفسه من المستغلين ، ثم طلبنا منه أن يستعد ليتولى الحكم باعتباره كان قبل كده يمثل الأغلبية . ولكن كان لنا طلب واحد وهو أننا حين ننقل الهدف السادس أو حين نضع الهدف السادس من أهداف الثورة أو من مبادئ الثورة موضع التنفيذ وهو إقامة حياة ديمقراطية سليمة ، لم يكن لنا باي حال من الأحوال أن نهمل الأهداف الخمسة الأخرى ، والتي نقضى بالقضاء على الاستعمار وأعوان الاستعمار ، والقضاء على الإقطاع ، والقضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال ، وإقامة عدالة اجتماعية ، وإقامة جيش وطني ، فطلبنا أن تتعهد الأحزاب وأن يتعهد الوفد بالذات بوضع هذه الأهداف موضع التنفيذ .

اجتماعات مع شراج الدين :

وكانت البلورة الأولى لإقامة حياة اجتماعية سليمة أو إقامة عدالة اجتماعية البلورة كانت تحديد الملكية أو تنفيذ قانون تحديد الملكية ، حصلت اتصالات مع

الوفد . اجتمعت مع فولد سراج الدين أربع مرات من أجل بحث هذا الموضوع ...
اجتمع مجلس ادارة الوفد مرة والدين وثلاثة وأربعة لبحث طلبنا . طلبنا كان تحديد
الملكية ، تحديد الملكية بـ ٢٠٠ فدان و ١٠٠ فدان للأبنية ، يعنى تحديد الملكية كان
٣٠٠ فدان .

كانت ايه النتيجة ، طوال هذه الاجتماعات ، كانت هناك محاولات من جانبنا
لاقناعهم ، وكانت هناك محاولات من جانبهم لاقناعنا .

نظراتنا للارض ونظرتهم :

احنا كنا بنطالب بتحديد الملكية وتوزيع الارض على الفلاحين على اساس ان
هذه هى الوسيلة الوحيدة التى تحرر الفلاح الذى نشأ فى الارض ، ملازم للارض
والذى اعتبر سلعة فى الارض ، عبد للارض ، ملك لملك الارض ، ملك للاقطاعى . هم
كانوا بينظروا للارض نظرة اخرى ، كانوا يقولوا اذا كنتم عايزين تحددوا الملكية
طيب ما تفكروا فى اسلوب آخر ، فكروا فى الضرائب التصاعدية ، قد تساعدكم فى
رفع دخل الخزانة وتساعد فى رفع دخل الخزانة وتساعد فى رفع ميزانية البلاد ، كان
مفهوم يختلف عن مفهوم ، كنا بنقول ان احنا مش عايزين فلوس للخزانة ولكننا نريد
ان نحرر الانسان ، هم ماكانوش بيّفهموا معنى تحرير الانسان بالكلام اللى احنا بنقله
وبيعتبروه كلام شعارات ، كلام مايبجيش عنه ناتج ولا عائد ، ولكن الناتج والمائد
يمكن يجى من الضرائب التصاعدية ، وعلى هذا الاساس لم نستطع ان نتفق ..

ما اتفقناش ابدا . هم كانوا بيّفكروا بعقلية واحنا كنا بنفكر بعقلية ، احنا كنا
بنقول نريد الفلاح ان يمتلك حتى يكون حر ويستطيع انه يقول ايوه او لا طالما هو
ممتلك الارض يشعر بحريته ، والحرية مش معناها باى حال من الاحوال برلمان وقبة
برلمان وشعارات ديمقراطية ، ولكن الحرية هى حرية الفرد . اذا استطاع الفرد انه
يقول ايوه واذا استطاع الفرد انه يقول لا يبقى حر ، لكن الفرد اللى ملازم للارض
وملازم للاقطاعى واللى بيشتغل فى الارض مع الاقطاعى زيه زى البهايم اللى موجودة
عنده لا يمكن بحال من الاحوال انه يشعر بالحرية ولا يمكن الا ان يكون تابع للاقطاعى
وتابع لصاحب الارض ليسير وفق هوى صاحب الارض وليست لارادته اى قيمة .

على هذا الاساس رفضوهم تحديد الملكية الذى طلبناه ، رفضوا انهم يحكموا
رفضوا ان يعودوا الى الحكم على اساس تحديد الملكية . طبعا احنا كنا نصمم على
تحديد الملكية . وكان الامر بالنسبة لى فى هذه الايام غريب كل الغرابة ، ولكن بعد
كده طبعا تبين ان العملية لا تحتاج الى غرابة ومافيهاش ألفاظ ومافيهاش عقد يلى

حال من الاحوال . اذ اى الواحد يتفاوض مع الاقطاعى وصاحب الارض علشان تحديد الملكية ويطلب منه صك على اخذ ارضه وتوزيع املاكه ، وكان حزب الوفد فى هذا الوقت عايز يمثل طبقة من ملاك الارض ، من طبقة الاقطاعيين ، وده طبيعى انهم لن يقبلوا الوضع الطبيعى انهم يرفضوا هذا الكلام . واحنا فطنا فى الآخر ان احنا كنا بسطاء جدا حينما طلبنا من الاقطاع ان يقبل بنفسه ان يوقع صك القضاء على الاقطاع وتحرير الارض وتحرير الفلاح ، لان معنى هذا حتى من الناحية السياسية ، القضاء على الحزب نفسه لان الحزب كان بيعتمد على الاقطاعيين فى كل بلد . وفى كل مديرية فى هذا الوقت كانوا بيعتمدوا على الفلاحين اللى بيشتغلوا عندهم انهم بدرهم اصولهم .

معركة الاصلاح الزراعى :

بعد كده كان لا بد لنا ان نأخذ خطوة حاسمة فى الموضوع واصبحت معركة قانون الاصلاح الزراعى فى اول الثورة ، وكلكم تعرفوا ، اصبت معركة عنيفة لانه فى الوقت اللى احنا كنا بنتكلم والوقت اللى كنا بنتفاوض كانوا اصحاب الارض بيعملوا رابطة ، كان رئيس الحكومة فى هذا الوقت بيعطف على اصحاب الارض ، مجلس الوصاية ايضا فى جانب اصحاب الارض وعقدت هنا فى مجلس الوزراء اجتماع مجلس الوصاية من اجل القناعه بقانون الاصلاح الزراعى ، ولكن ايضا مجلس الوصاية كان يريد ان يقنعنا بشئ ضد قانون الاصلاح الزراعى ولم يكن الاصلاح الزراعى فى ذلك الوقت كان دليلا على الحاجة الى الثورة الاجتماعية وعلى الالحاح فى طلبها اجتمع مجلس الثورة بعد كده وقرروا اقالة الوزارة المنفية الموجودة اللى كان يرأسها على ماهر واقامة وزارة اخرى تنفذ الاصلاح الزراعى ، واقبلت الوزارة ونفذ قانون الاصلاح الزراعى .

وانتصر الفلاح :

بتنفيذ قانون الاصلاح الزراعى مرينا فى معركة تدل على صعوبة الثورة الاجتماعية ، الثورة السياسية اسهل بكثير من الثورة الاجتماعية ونرى ما قلت دلوقت لم تكن الثورة الاجتماعية باى حال من الاحوال هى قانون الاصلاح الزراعى ، ولكن قانون الاصلاح الزراعى كان تعبيرا عن الحاح وكان تعبيرا عن الحاجة الى تده الثورة الاجتماعية ، وكان تعبيرا عن آمال الفلاح وكفاحه الطويل من اجل التحرر من ربقة الاقطاع .

موقف الرجعية من معارك الثورة :

بعد كده دخلنا معركة مستمرة . بدانا اول معركة من أجل تنفيذ الهدف الاول من اهداف الثورة ، القضاء على الاستعمار وأمواله . القضاء على الاستعمار وانعوانه معناه ان ندخل مع الانجليز في معارك مستمرة سواء من الناحية السياسية او في منطقة القنال اذا دعا الامر الى حرب المعصابات . دخلنا معارك مع الانجليز من أجل الجلاء ، معارك مع الانجليز من أجل الاستقلال . كان ايه موقف الرجعية واحنا نجابه الانجليز سواء من الناحية السياسية او نجابههم في منطقة القنال ؟ الرجعية كانت دائما متخوفة ، والرجعية كانت دائما تعتقد بان المساومة هي السبيل الوحيد للحصول على الاتفاق ، بأي طريق كان مع الانجليز . والثورة الاصيله لا يمكن بأي حال من الاحوال ان تعرف المساومة .

الانجليز في رأى عبود :

وانا اذكر اول ايام الاتفاق مع الانجليز والحملات اللي بدات على الانجليز وانا شفت ناس من اللي كانوا بيتعاونوا مع الانجليز ، شفت واحد ، شفت عبود مثلا ، عبود كان بيقول لى ، يعنى ، انت صغير يا جمال بك انت مش عارف الانجليز ابدا ، الانجليز دول دوخوا الدنيا ، ازاي احنا نلقف قصاص الانجليز اذا كنت بتتفاوض مع الانجليز ، ما تتساش ان دول انجليز ، الانجليز اللي كسبوا الحرب العاليه الثانيه ، الانجليز اللي دوخوا المسانيا ، الانجليز اللي عملوا ، الانجليز اللي سسوا ، انن الواقع اللي كان موجود في بلدنا او التراث اللي كان موجود في بلدنا له اثر . السياسيين الاخرين بيعتبروا ان منطق المساومة هو المطلق المفروض ، كانت الرجعية لفاية دلوقت بتعتقد ان السفير الانجليزى او السفير الامريكى يستطيع ان يؤثر او يستطيع ان يكون له دخل في الوزارة . كلنا نعرف قبل الثورة كل شهرين او ثلاثة كانت تيجي وزارة ، ويوم السفير البريطانى ما لقي معاينة مع على ماهر قبل الثورة سقطت الوزارة . كانت الرجعية لازالت تجد في الانجليز حماية ، حماية لها وحماية لاستغلالها وحماية لتحكمها ، وحماية لسيظرتها . لان الانجليز باستمرار في الماضى كان الانجليز بيعموا الرجعية ويعتبروا الرجعيين هم اصلاقتهم الطبيعيين وهم رجالتهم .

وجاءت أزمة مارس :

اما الرجعية حتى في كفاحننا مع الاستعمار البريطانى كانت دائما متخوفة ، تبتك روح التردد ، ندموا على المساومة ، هل انتهى دور الرجعية من اول يوم من ايام

الثورة ؟ . لم ينته باى حال من الاحوال . فى أزمة مارس ، الأزمة اللى حصلت فى مجلس الثورة واللى وقف فيها محمد نجيب فى جانب والثورة فى جانب ، كانت اساسا بفعل الرجعية . بعد نجاح الثورة جاء محمد نجيب ، بعد نجاح الثورة عين محمد نجيب رئيس لمجلس الثورة . بعد نجاح الثورة بدأت الرجعية تسمى الى محمد نجيب حتى تبث بنور الفرقة .

ونجحت الرجعية واثرت واستطاعت ان تقنعه بأنه يستطيع ان يحكم البلد لوحده . وحصلت أزمة مارس . كلنسا نعرف ايه هذه الأزمة . ايه اللى حصل فى أزمة مارس ؟ . خرجت الرجعية كلها من جحورها من أجل ايه ؟ طبعا اولا من أجل الحفاظ ، او من أجل حماية مكاسبها ومن أجل استغلال الفرصة حتى تقفز لتستغل وتؤمن النظام الرأسمالى المستغل اللى كان موجودا قبل الثورة .

وخرجت الرجعية من جحورها :

خرجت لتحكم ، تحكم بمن ، تحكم بواسطة السياسيين ، والرجعية عمرها ماكنتش بتحكم بنفسها ، عمرنا ماشقنا اصحاب ملايين رؤساء وزارة بلدينا ، ولكن اللى كانوا يبيعوا رؤساء وزارات هم اللى بيشتغلوا عندهم بموتبات شهرية ، اما فى الشركات ، يا اما محامين للشركات ، يا اما مستشارين للشركات .

اذن كانت الرجعية بتتربص دائما بالثورة ، لتجد اى فرصة ، لو تنتظر اى فرصة لتنفذ حتى تستطيع ان تحكم .

وزى ما قلت فى خطابالى قبل كده ان الرجعية لا تستطيع ان تشعر بالبطانة باى حل من احوال ، الا اما كانت تحكم ، والرجعية دائما تحكم بطريقة غير مباشرة .

الرجعية تستطيع ان تكيف نفسها وفق العصر ، ترفع شعار الديمقراطية ، اذا كان شعار الديمقراطية يجذب الجماهير ، لان سلاح الرجعية هو الجماهير ، الشعب نفسه ، تخلصه ، ترفع الشعارات ، بعد كده متكبلة ، بعد كده حينما تصل الى هدفها ، طبعا بتتناسى هذه الشعارات .

وانتهت الأزمة :

وانتهت أزمة مارس ، وبدأ موقفنا فى السياسة الخارجية يتضح ، وابتدأنا نعلن بعد ذلك سياسة عدم الانحياز والحياد الايجابى . وبدأ الانجليز فى الجلاء عن مصر ، جلاء كامل لأول مرة .

ما هو موقف الرجعية ؟. الرجعية في هذا يمثلوا السياسيين القدامى بيمثلوا الاقطاع ، بيمثلوا الرأسمالية المستغلة ، كان موقفهم واضح من اول يوم ، التشكيك ان احنا وقعنا في الوقعة اللى مش حانفذ منها ، نغدنا من السلاح ونغدنا في سياسة عدم الانحياز .

ازاى نستطيع ان نتبع سياسة عدم الانحياز ؟. ازاى نستطيع ان ندافع عن بلدنا ؟. الشعارات اللى كانت بترفعها الرجعية ، كيف يمكن ان نحمى بلدنا ضد اسرائيل . . كيف يمكن ان نحصل على السلاح ؟ كيف يمكن ان نعتمد على انفسنا في اى مجال من المجالات ؟. وككن التشكيك ، كلنا نذكر في سنة ١٩٥٥ ، التشكيك في سياسة عدم الانحياز وما يمكن ان تجره هذه السياسة على البلاد من اضرار ، وبعد كده حينما فتحنا الطريق الى الشرق ، وحينما بدانا الاتفاقات مع الدول الشرقية ، اول ناس على طول كيفوا نفسهم حسب الوضع ، وتعاملوا مع الدول الشرقية ، اكثر ناس كسبوا من التجارة مع الدول الشرقية هم الرأسماليين اللى كانوا بيعارضوا قبل كده ان احنا نكون لنا سياسة حيادية ايجابية غير منحازة ، في كسر احتكار السلاح كان للرجعية موقف ، وانا اذكر ازاى الرجعية شعرت بالخوف ، ازاى فيه بعض الناس ذكرونى بجواتيمالا . ازاى قالوا لى جواتيمالا اخدت سلاح من الشرق ، امريكا ماسبتهاش ، امريكا مش حاتسيبنا ، امريكا لازم حاتخلص علينا ، امريكا لازم حاتقضى علينا ، باى حال وبأى وسيلة .

التفكير الرجعى باستمرار هو المؤثر ، في تامين قناة السويس ، موقف الرجعية ايضا من يوم ما اعلنت تامين قناة السويس ، بدا التشكيك والفرحة . . من عمليات قبل كده ، نغلنا من سياسة الحياد ، ان الانجليز والغرب مش ممكن يسيبنا باى حال من الاحوال ننفذ بقناة السويس .

مفاوضة مع الانجليز :

بعد تامين قناة السويس ، حصل العدوان ، ليه حصل ؟. الشعب كله هب ليدافع عن بلده ، ومن أرضه وعن شرفه ، ولكن كلن الرجعيون او الفئات الرجعية المعروفة ، نجتمع لتهمس وتتكلم ، وتبحث كيف تنتهز هذه الفرصة لتخدع الشعب تضحك عليه ، وابتدوا يقولوا انهم حايرفوها عريضة ، تحت شعار انقاذ ما يمكن انقاذه ، وانهم حايطلبوا انهم يتفاوضوا مع الانجليز ، سمعنا احنا هذا الكلام ، وانا سمعت هذا الكلام وكنت موجود في هذا المبنى المجاور لمجلس الامة ، وانا قلت ان اى واحد حايجى يقدم عريضة بهذا الشكل سيعتبر خائن ولا يحتاج الى محكمة وانما الواجب على انا ان انفذ عليه حكما فورا في حديقة مجلس الوزراء . .

لان اى تردد بالنسبة لهؤلاء الناس قد يضر بالبلد وهم فاكرين ان البلد تستطيع ان تحتل الاساليب التى سارت او التى ساروا عليها فى الماضى .

طبعا اختلفوا على شىء واحد ، وهو من الى ييجى يقدم هذه العريضة . . بعد كده احنا سبناهم ، ماكانش فيه اى داعى ابدا باى حال من الاحوال ان احنا ناخذهم على هذا الكلام او ناخذهم على الهمس ، او ناخذهم على الامل الذى شعروا بيه . او ناخذهم على المنى فى الحكومة حماية الانجليز ، هم حاييجوا يحكموا تحت حماية الانجليز او تحت حماية الاستعمار .

وكان شعارنا او شعورنا الاساسى هو ، ان لا داعى باى حال من الاحوال ان احنا نلوث كفاحنا الباسل ، وكفاح الشعب فى هذه المعركة واستشهاده واستبساله بان احنا نخرج هؤلاء الناس علشان نحاكمهم على تأمرهم وتركناهم ولم نصيهم باى شىء .

الرأسمالية والشركات المصرية :

فى الحصار الاقتصادى بعد كده ، تراجع الحصار الاقتصادى بعد معركة قناة السويس .

الرجعية ايضا لها دور ، حرضوا العمال بالاضراب ، بعدين لما اعلنوا تأميم الشركات البريطانية او الفرنسية ، مش تأميم ، اعلنا تمصير على طول اظهوا على بعض وقدموا يفت وجه القيسونى وجايب كشف متقدم له بيد الراسماليين ، وكل واحد فيهم عايز يخبط شركتين ثلاثة من الشركات المصرية سواء فى التى اصلها فرنسية او اصلها انجليزية . وانا فى هذا اليوم قلت له : ان جميع الشركات بتروح للقطاع العام ، وان احنا من الشركات التى اتوضعت تحت الحراسة لن نستطيع باى حال ان احنا نغلى الراسماليين يزيدوا من تحكمهم بانهم ياخذوا ايضا ممتلكات فرنسا وممتلكات انجلترا .

كانت الفرصة طبعا لينا فى هذا الوقت ، ان احنا نقيم القطاع العام ، ونبدأ قطاع عام فعلا على اساس واسع ، ونبدأ فى تطبيق الاشتراكية بمفهومها الحقيقى الى يبدأ بخلق قطاع عام فى الصناعة وفى التجارة .
راس المال الجبان :

التصنيع ، بدانا فى التصنيع ، باستمرار كل كلامهم ان كل هذه الاجراءات هابتطمنش ، راس المال خايف ، راس المال كاشش ، راس المال جبان ، راس المال عايز يطمئن . وطبعا من راس المال ؟ هم عايزين نسيب لهم كل شىء .

رأس المال الاجنبى موش حايستهم ابدا طالما فيه اجراءات طيب لازاي احنا
نطمئن واحنا ثورة ؟ .. دا كنا بنطلى الثورة ، الحل الوحيد هو ان نعلن اتهمناه
الثورة عشان نطمئن رأس المال الخايف ورأس المال الكاشش ورأس المال
الجبان .

وكل هذه كانت شعارات بترفع ، وكانت كلمات بتتقال عشان تفت فى عضبتنا
وعشان نخوفنا ، وعشان تخلينا نستجيب لرغباتهم . سعر الجنيه كان بينزل
بره لانهم هم يعنى عايزين ايضا يحكموا ليطمئنوا اطمئنان كامل ، وليزيدوا
استغلالهم .

رأس المال الخايف ، رأس المال الكاشش ، رأس المال بعد الثورة ، الى
فير مطمئن ، عمل ايه قبل الثورة ؟ سنة ١٩٥٢ حصل ايه ؟ ايه الاموال اللي
استثمرت من اجل التصنيع ؟ قبل الثورة ١٩٥١ كل اللي استثمر من اجل
التصنيع ٢ مليون جنيه و ١٠٠ الف كمان ، او ١٢٠ الف ، كل الافلوس اللي
صرفت فى الصناعة من القطاع الخاص السنة الى فاتت استثمر من اجل الصناعة
٨٨ مليون جنيه ، تقريبا ٤٤ مرة او اللي بيستثمر قبل كده .

الفرض من الكلام ده كان دايم ان احنا بنخاف ، ان احنا بنحاول ان نلقى اليهم
بمقاييد الامور . المخاطرة ، بيقلولوا ان رأس المال عايز يطمئن ، احنا كنا رأس
المال بنعقد الاتفاقات فى الخارج ، رأس المال بتوفر له العطة الصعبة ، بتوفر
له جميع التسهيلات عشان يعمل . وهو كل اللي بيعمله كان انه بياخذ ارباح
المصانع ، ايه المخاطرة اللي فى مقابلها رأس المال كان بياخذ كل هذه الفوائد ؟ .
مفيش مخاطرة باى حال من الاحوال . مشروعات طبعا تحولت الى ارباح شخصية ،
كلنا نعرف ان المشروعات الصناعية حققت ارباح كثيرة فى السنين الاخيرة . نظرا
لمنع استيراد جميع البضائع الاستهلاكية ، واحنا بنستورد فى استهلاك ١٠ ٪ ،
ولكن ١٠ ٪ تبان لان احنا الاستيراد بتاعنا بيزيد ، ولكن الباقى ، ال ٩٠ ٪
بتستورد المولد الخام او السلع .

المعركة كانت من أول يوم :

انا حببت اقول هذا السر عشان ابين ان المعركة كانت من أول يوم ، من سنة
١٩٥٢ ، وهى معركة فيها شد وجذب وفيها صراع طبقى ما نقدرش نقول ان مفيش
صراع طبقى ، طالما فيه علاج بيشتغل عامل تراحيل وموش لاقى ياكل ، وفيه واحد
بيكسب فى السنة نص مليون جنيه وبيجيب العشا بتاعه من ماكسين من باريس
بالطيارة . يبقى لا بد انه يكون فيه صراع طبقى ، والا لدا ماكنش فيه صراع طبقى

ما يقاشر هذا الشعب ، شعب حى ، ولكن ان دائما هذا الشعب ، شعب حى ، وكافح ، وقايل ، وقبل الثورة فيه قتلى ، فيه اراضى البسراوى وكان فيه قتلى . كلنا نعرف حصل ازاى ان الفلاحين ثاروا من اجل كرامتهم ومن اجل انسانياتهم . كان فيه قتلى رغم التحكم ، ورغم انه كان معروف ان اللى حايعصى حايموت ، واللى حايعصى حايتخرب بيته ، لان هؤلاء الناس هم اسياد البلد . . ان كان فيه صراع طبقى . . ما نقدرش نقول انه مفيش صراع طبقى الى انا لما بقول فيه صراع طبقى ، انا باعمل صراع طبقى فى البلد ، لانا من قول مقشات فى هذا البلد ، واتا طالب شاعر ان فيه صراع طبقى . واتا فى ثانوى شاعر ان فيه صراع طبقى وانا بعد كده فى كلية الحقوق كنت شاعر ان فيه صراع طبقى ، وبعد كده وانا فى الجيش لم اتعزل عن هذا الشعب ، كنت شاعر ان فيه صراع طبقى لان كان فيه ظلم اجتماعى وكان فيه طبقة تسود وتتحكم وكان بقية الناس بيشعروا انهم حرموا من ابسط الحقوق . طبعا الصراع الطبقى كان موجود دائما . واتا من اول يوم من ايام الثورة كنت اشعر بهذا الصراع الطبقى ، ومن الدوافع التى دفعتنا الى ان نعمل على وضع قانون الاصلاح الزراعى موضع التنفيذ من اول يوم ، هو هذا الصراع ، وهذا التنافس الكبير الموجود بين فئات الشعب ، فيه اقلية بتاخذ كل شىء واغلبية محرومة من كل شىء .

دور الثورة الاجتماعية :

بعد تراجع الاستعمار فى سنة ٥٧ ، بعد الحصار الاقتصادى وهزيمة الحصار الاقتصادى ، كان من الواضح ان دور الثورة الاجتماعية قد جاء .

الثورة السياسية حققت نصر كبير ، حققت مرة واحدة خروج الانجليز مرتين مرة فى الجلاء ومرة بعد العدوان على بورسعيد . ثم معارك قنال السويس ، ثم اهتمت معظم المصالح البريطانية والفرنسية فى مصر .

ده تراجع ، بعد انتصار القوى الشعبية فى معركة السويس ، طبعا كان هناك اثر ورد فعل كبير فى جميع انحاء المنطقة اللى بنعيش فيها . وسقطت عروش واحتزت عروش ، فى هذه المنطقة ، لم تقيمها ارادات الشعوب ، واتما اقيمت فصبا عن ارادات الشعوب . بالنسبة لينا احنا بعد النصر فى الحركة السياسية كان من الطبيعى ان ننقل الى المرحلة الثانية ، الثورة الاجتماعية اللى تكلمنا فيها من اول يوم ، واللى بدنا فيها ، عمل ما يعتبرهوش كبير ولكن عمل بسيط ، من اول يوم ، ولكن اللى لطانها من قول يوم ، اعلنا من اول يوم ان فيه ثورة سياسية وثورة اجتماعية . الثورة السياسية واضحة المعالم ، الثورة الاجتماعية لم تكن

والصحة المسالم ، ولم يكن قانون الإصلاح الزراعي الا توضيح لهذه الثورة السياسية .

معركة العدالة الاجتماعية :

بدأت معركة ثانية ، التي هي معركة العدالة الاجتماعية اكلمت في سنة ٥٧ في رأس السنة دي ، يقولوا الله ده الحاجات دي مفاجات بتطلع مفاجات ، في ٥٧ اكلمت في الجامعة في مؤتمر التعاون ، مفيش حاجة مافتهاش واللى يرجع لهذه الخطبة في سنة ٥٧ حايجد الكلام اللى انعمل سنة ١٩٦١ بالتفصيل . وهو كان مفروض انه يتعمل سنة ٥٨ ، الكلام خاص بالنسبة للاستغلال ، والراسمالية المستغلة ، ودكتاتورية رأس المال ، وعدالة التوزيع ، والتوزيع في التجارة ، مفيش كلمة ما اتقالتش .

بدانا في سنة ٥٧ نتكلم عن الاشتراكية ، وندعو للاشتراكية . وبدانا في سنة ٥٧ برفع شعار اقامة مجتمع اشتراكي ديمقراطي ، على اساس رفع هذا الشعار من سنة ٥٧ ، بدانا نركز على هذا الشعار . وقلنا ان المعركة قبل كده . يمكن في سنة ١٩٥٦ اول مرة بدائاه ، في العدالة الاجتماعية في معركة من اجل الكفاية ، ومعركتنا من اجل العدل ، من اجل الكفاية ان احنا نتوسع في الانتاج ، في كل ناحية من نواحي الانتاج ، ثم تكلمت ايضا عن الحاجة الى عدالة التوزيع وان يوزع الدخل القومي بطريقة عادلة بين ابناء الامة بدلا من ان تستأثر به طائفة محدودة كما كان الحال بالنسبة لنا في الماضي .

كانت الاشتراكية برضه زي ما قلت في هذه الايام ، هي طريقنا الى العدل ، او كان الشعار اللى رفعته هو اقامة مجتمع اشتراكي ديمقراطي تعاوني هو طريقنا الى العدل ، ولكن من الواضح ان العدل الذي كنا فننادي به هو فعلا شريعة الله ، وان شريعة الله هي من اول يوم بتنادي بالعدل ، وتنادي بالمساواة ، وتنادي بتكافؤ الفرص .

وكان راينا انه اذا كان للحرية السياسية مفهوم ، ان يكون للمواطن الحق في نصيب من ثروة وطنه طبقا لجهدده الخاص .

الرجعية اقلمت نفسها :

الرجعية عملت ايه ؟. الرجعية بعد هذا اقلمت نفسها ، خصوصا بعد ان اعلنا تكوين الاتحاد القومي في دستور ١٩٥٦ ، وبدأت الرجعية تستغل تفسيرنا للاتحاد القومي ، ايه تفسيرنا للاتحاد القومي ؟. انه بيكون المواطنين كلهم انحداد

قومي من أجل بناء الوطن ، وبعدين أتما بينت في خطبي أن الاتحاد القومي يمثل حزب ولا يمثل احتكار لفئة من الناس ، ولكنه يمثّل أبناء البلد كلهم . وإن احنا عايزين في داخل إطار من المحبة والوحدة الوطنية أن نجتمع البلد كلها ، بجميع طبقاتها ، وأن نحل المتناقضات بوسائل سليمة . وافقوا جدا على هذا الكلام ، كان كمان يجد قبول ويجد استحسان . وبعدين قلت أيضا أن فيه صراع طبقي . ولكن ماكناش عايزين نحل هذا الصراع الطبقي بالعنف ؟ ولا بالقوة . ولا بالدم . ولا بحمامات الدم . ولكن عايزين نحل هذا الصراع الطبقي في داخل الاتحاد القومي في إطار من الوحدة الوطنية ، وقلنا احنا عايزين نعيش سلمى بين الطبقات وعايزين في نفس الوقت نحل الخلافات في داخل الاتحاد القومي .

ما بعرفش الرجعية هل صدقت هذا الكلام أو اعتبرته شعارات غسيرة قابلة للتنفيذ ، ولكن كل اللي اعرفه أن الرجعية وجدت أن هناك فرصة لها لكي تفرق في داخل الاتحاد القومي ولكي تسيطر على الاتحاد القومي .

وواضح كل الوضوح أن الرجعية اقلمت نفسها ، والرجعية مشيت في الاتحاد القومي ، وبعدين مايقنّاش نقول أن ده رجعى . كنا بنقول والله ده راجل طيب وماشى . العملية مش فلان رجل طيب ، لأن هو في العملية دى بيستغل مثلا عشرة آلاف جنيه ويعمل غدا ، ويوم الجمعة يعمل فول ثابت وشوية فيش بخمسة جنيه ويلم الناس ، وكل الناس يقولوا أن فلان الفلاني ده راجل طيب . يعنى ويجيب الناس اللي هو واخد فلوسهم وواخد عرق جبينهم ويوكلهم آكلة ويقولوا والله الراجل ده راجل طيب ، دبح لنا دبيعة ، العملية مش عملية حسنة ، ولا عملية صدقة باى حال من الأحوال ، العملية عطية حقوق ، وعملية واجبات . والله بكل أسف احنا برفضه فكرنا في هذه الطريقة وإنضحك علينا تمام زى ما انضحك على الفلاحين اللي بيدبحوا لهم دبائح كل جمعة وبيفندوهم أو بيعشوهم وقلنا والله فلان ده راجل طيب وفلان ده راجل فيه شيء .

حلول بالوسائل السلمية :

وابشأننا ، يعنى حسن النية كان من جانبنا متوفر ١٠٠٪ ، وهم استغلوا : بقوا يقولوا الثورة دى رخيصة ، الثورة .. يعنى بقوا يقولوا نكت ، يقولوا ما هو اللي بيعمل حتى مؤامرة . اذا نجحت يبقى رئيس جمهورية ، اذا ما نجحتش يبروح شركة ، رئيس مجلس إدارة ، الكلام ده معروف يعنى كله ، وأنا باسمه وعارفه .

استغل هذا الكلام استغلال كامل ، واستغلت العاطفة ، يعنى معروف يعنى ، تلاقى لوحد اعتقل منا ، تقى يوم عارفين أبص الأقى ولاده ومراكه بعين لى جوابات ، واللى جاين ، يقولوا والله دى نقطة ضعف وهم عارفينها ، اللى هى الرحمة والعملية اقلى ذى كده .

لكن من ناحيتنا ، طبيعى لا بد ان يكون هناك رحمة لان احنا مسئولين واحنا مسئولين عن الكل ، مسئولين عن المجموع من ناحيتنا ضرورى ان احنا نحاول بكل وسيلة من الوسائل ان نحل الخلافات فى اطار من الوحدة الوطنية .

من ناحيتنا ضرورى ان احنا ما نكنش باى حال من الاحوال البادئين بالعدوان ولكن يجب ان احنا نحل مشاكلنا بالوسائل السليمة ، ونحل مشاكلنا بأقل ما يمكن من الخسائر من ناحيتنا كان لازم ناخذ هذا الاسلوب .

من ناحيتنا كان لازم ندعو الى المحبة ، ولكن هل كان ممكن مثلا ان احنا نتصور ايه اللى فى قلب الآخرين باى حال من الاحوال ، ولكن باستمرار بنفترض حسن النية ، ونفترض انهم يقابلوا هذا بنفس الشيء او بهذا الشعور بشعور مماثل .

مع الشعارات فقط :

الرجعية اقلعت نفسها ، وحينما اكلم عن الاقلية ، الرجعية المعاصرة ، او الراسمالية المعاصرة ، شاطرة جدا ، انها تؤقلم نفسها وفقا لطبيعة العصر .

بعد سنة ١٩٥٧ ، رفع الرجعيون يفت الاشتراكية ، وفعلا هم اصلهم بيكسبوا من زيادة الانتاج ، واحد رجعى او راسمالى مستغل ، او اصلا اقطاعى ، تلاقىه عامل جوابات ومطق يفت فى الاشتراكية وكلام ... ليه ؟. طالما الاشتراكية يفت بس هم مبسوطين ، طالما الاشتراكية شعارات بس هم زعلاين ليه ؟. ده هم عايزين كده مستعدين يعطوا اشعارات فى الاشتراكية او اللى بنقولها عشرين مرة ، بس ماتحطش الاشتراكية موضع التنفيذ ومانطبقهاش .

رشوة وخيانة للامانة :

بعد كده بدأ الانحراف ، انحراف ازاي ؟. بقى فيه قطاع عام ، يعنى فيه قطاع خاص ، القطاع الخاص عايز يكسب ، الصناعة اللى كانت بـ ٢ مليون جنيه بقت بـ ٨٨ مليون جنيه ، المباني اللى كانت فى سنة ١٩٥٢ ، الحكومة بتبنيها بـ ٥ مليون بتيجى فى سنة ١٩٦٠ ، الحكومة بتتزل ١٦٠ مليون جنيه للمباني اللى فى الشروعات الحكومية لا اول لها ولا آخر الراسمالية المستغلة بتنفذ وتريد ان تربح ، مش الربح الحلال اقلى مفروض انهم يكسبوه ، ولكن الربح الحرام ،

لينا على طول عملية الرشوة ، اذا كان عملية هو حايكسب فيها ١٠٠٠٠٠ او ١٠٠٠٠٠٠ جنيه ، ماغنوش مانع يدفع ٢٠٠٠٠ جنيه او ٢٥٠٠٠٠ جنيه علشان يأخذ هو هذه العملية حصلت عمليات ، بعض الناس رفضوا آلات من انتساج مصانعنا لانها غير مطابقة للمواصفات ، واخذوا آلات جيه من الخارج وقبض فيها عملة صعبة احنا في اشد الحاجة اليها من عند جورج فهوم . لان جورج فهوم مديهم رشوة . وصل الامر الى حد التخريب ، وصل الامر الى ان المقاولات ترشى والمقاولين يرشوا وبقوا اللي بيشتغلوا في التجارة يرشوا .

في التوريد يرشوا ، في التصدير يرشوا ، او في الاستيراد يرشوا ، ليه ؟ . لانه حايحقق ارباح ، وعائز يحقق ارباح ، بالنسبة لي ، كان عندي فرصة لان امسكت حادثة وامشى وراها وكل حادثة عايزه شهر او شهرين والخمسين حادثة عايزين لهم ١٠٠ شهر المسك ناس ، واتحبس ناس ، اتحبس وكيل وزارة الاصلاح الزراعي موجود في السجن ، المهندس اللي معاه ، اللي بياخد ٢٪ ، واللي بياخد ١٪ .

مش احنا بس المجتمع الوحيد اللي فيه نفس بتسول لها نفسها انها تاخذ رشوة او تخرق الامانة ، وفي كل مجتمعات الدنيا ، ومنذ قامت الخليقة فيه الفساد والطيب ، ولكن احنا اعلنا ان نوضع النظام اللي يمنع هذا ، ونوضع الاسس اللي تقضى على هذا الكلام لقضاء كامل .

حاجل ازاى ؟ . بالرقابة الادارية بنحل ازاى . بالنيابة الادارية ، مليس فائدة لانها عمليات لا اول لها ولا آخر . فيه علة ظهرت ، فيه الرأسمالية المستغلة موجودة في البلد . فيه مشروعات كثيرة بتقوم بيها الحكومة ، هم عايزين يخلوا هذه المشروعات والنفوس الضعيفة موجودة في كل مكان ، وبكل بساطة بيقتدروا يوصلوا للنفوس الضعيفة ، بعض الهدايا او بالرشوة .

عمليات للافساد :

اذا كان لا بد من عمل جنوى للقضاء على هذا . . . فيه الناس اللي الحرفوا ايضا ، الناس اللي قالوا انهم وطنيين ، اللي فتحوا مكاتب الاستيراد والتصدير بعد كده ، واللى ابتدأوا يستوردوا فحم يستوردوا سكر ، كنا بنستورد ٢٠٠٠٠ طن فحم ، او ١٠٠٠٠ طن سكر ويأخذ في طن الفحم جنيه يعنى بيعطع بعشرين الف جنيه ، ليه ؟ . هو كانت مهيته ايه ؟ ماهيته ٧٠ جنيه يبقى فيه انحراف بتقابلة في مجتمعنا .

ازاي بنحل هذا ؟ . بتقضى على كل هذه العمليات ، اللي بيدوروا لهم على حد من الاقارب او حد من المعارف عشان يفتحوا لهم مكاتب تصدير ، عمليات اللي

لما شفتها في آخر سنة ١٩٦٠ ، كانت عمليات تلل على أن الرجعية الرأسمالية المستغلة بتدفع بكل قوتها لتتقضى على كل معنى من المعاني التي نلتدى بها . وأنا وجدت نفسى عاجز أن أقابل هذا الهجوم بأى طريقة من الطرق المعروفة ، عارف لكن عاجز لانه حيرج النيابة ، يروح النيابة بيطلعوا بكفالة عشرة جنيهات بيوضع في الاعتقال بعد كده ، طيب وبعدين ؟ . العملية طبعا اللي بيثبت عليه في النيابة اهو يروح ، لكن العمليات دي اثباتها خصوصا عملية الافساد بالاذات صعبة .

الرأسمالية تتسلل :

في سنة ١٩٦٠ أنا كنت أشعر ان احنا يمكن الدفع الثورى غير قائم ، الثورة بدأت تتعثر ، الرأسمالية المستغلة بدأت تنفذ ، وبدأت تهرب وتتسلل الى الصف .

والامثلة كتبت ايامى واضحة ، وكانت ايامى باينة ، كان الخطر في ايه ؟ . الرأسمالية المستغلة والرجعية توشك ان تجند الوطنية ، او تلم الثورة الوطنية لحسابها الخاص . وكنا بنقابل ده ، هنا طبعا في مصر ، وكنا متعثرين في ايه اللي بنعمله ، لانه كان عندنا في مصر غير الظروف اللي كنا فيها في سوريا . واحنا اجلنا حاجات كثيرة بالنسبة لمصر ، لاننا كنا بنقول ايه تاثير ده بالنسبة لسوريا ، وكنا بنعطل الاجراءات اللي ممكن نتخذ ولكن كنا في نفس الوقت بنجد ان الرجعية هنا بتسلل وبتبني تاخذ مراكز على درجة كبيرة من الخطورة . يعنى تقريبا أنا في يوم من الايام قلت ان الرجعية والرأسمالية المستغلة بدأت تخط للثورة والثورة اللي قامت سنة ١٩٥٢ صاغت ، والعمل بهذا الشكل الامور مش حاتمشي ، بتبص في الاتحاد القومى بنلاقى الرجعية المتصدرة في الاتحاد القومى ، بنبص في التجارة بنلاقى الرجعية متصدرة التجارة ، تبص في الارباح السنة اللي فاتت ، أنا قبل يوليو طلبت الناس اللي ارباحهم بتزيد عن ١٠٠.٠٠٠ جنيه السنة اللي فاتت والسنة اللي قبلها ، وجدت الارباح بتزيد عن ١٠٠.٠٠٠ جنيه تصاعفت في سنة واحدة ، طبعا كل واحد كان متتبع الظروف الاجتماعية الوضع الاجتماعى في لجنة كان بيقرر يشوف هذه الامور ، ويشوف الارباح الخيالية اللي كان مستلف ٣ مليون جنيه او عليه دين للحكومة ٣ مليون جنيه سددهم على سنتين . طيب اسعدوا ازاى في السنتين وهو ماكانش عنده فلوس ؟ . قطعنا مش معقول دفع ضرائب ، مش معقول حصل على هذه الاموال بطريقة شرعية ، لانه الا كان عنده ٣ مليون جنيه ارباح ، عشان يسدد منها حاجات بهذا الشكل وفقا لقانون الضرائب

هذه الأرباح لزم بيمود منها جزء كبير جدا للحكومة ، نرجع طبعا للدفاتر ما تعرفش .

اذن في سنة ١٩٦٠ كن من الواضح ان الثورة اللى قامت في سنة ١٩٥٢ الثورة الوطنية اللى قامت سنة ١٩٥٢ ، على ان تكون ثورة سياسية ، وعلى ان تكون ثورة اجتماعية ، خلصت دورها في الناحية السياسية ولم نستطع ان تدفع في دورها في الناحية الاجتماعية ، وطبعا فيه اسباب كثيرة لهذا ، ومبررات كثيرة لهذا ، لا يمكن باى حال من الاحوال ان تمنع الدفع الثورى لوضع الثورة الاجتماعية موضع التنفيذ .

البلد يملكها ٥ / :

فيه ناس كثيرة النهاردة ، بعد القوانين اللى انتشرت في الجرايد ، يقولوا انه امال كانوا ساكتين ليه من سنة ١٩٥٢ ؟ . طبعا سنة ١٩٥٢ كنا نواجه ثورة سياسية كان فيه ٨٠٠٠٠ عسكري انجليزى ، طلعوا سنة ١٩٥٦ ، في شهر يونيو ، رجعوا تلقى في شهر نوفمبر . طلعوا تلقى في شهر ديسمبر . سنة ١٩٥٧ قابلناه بعد كده ، حصار اقتصادى سنة ١٩٥٨/٥٧ بعد كده دخلنا على الوحدة مع سوريا بدانا نتعثر ، بدانا نجسبه موقف غير الموقف اللى كنا فيه البلد من اللى كان يملكها ؟ . اللى بيقرأ القوائم اللى طلعت دى بيجد ان البلد مش ملك ابنائها باى حال من الاحوال . البلد ملك لفئة قليلة لا يملكو خمسة في المئة اقل من ٥ % ، والباقي هم بيشتغلوا علشان يحققوا ارباح لهذه الفئة القليلة .

سيطرة رأس المال :

في سنة ١٩٦٠ اتا كنت تملى اتكلم واقول سيطرة رأس المال على الحكم ، سنة ١٩٦٠ اما ابتديت اشعر بالخوف او الخطر من سيطرة رأس المال على الحكم ، زى ما قلت لكم مش معنى سيطرة رأس المال على الحكم اتى اجيب اطلبى ابييقسوا الراسماليين والمليونيرات ويكونوا وزارة باى حال من الاحوال .. لا .. ولكن دول كانوا زمان بيروحوا للوزراء معروف انهم بتعمل وزارة ، ده من شركة فلان ، وده من شركة علان ، ابتدأوا دلوقتى ينفذوا الى كبار الموظفين القفصية اللى حصلنا مثلا في مديرية التحرير . دى تبين فعلا ان فيه خطوة من سيطرة رأس المال على الحكم ، لانه اصلا اللى كان في الوزارة استاذ او استاذ مساعد في الجامعة ، وجه وتولى مسئولية بهذا الشكل ثم بعد هذا قبل ان يأخذ دشوة وهو بعد ما بقى وكيل وزارة يبقى الواحد ساعات يشعر بالقلق ، والخوف على مصمنا وناس

مشيوا بهذا الشكل . ويبقى ده نوع من سيطرة رأس المال على الحكم ، لان رد انتاج مصانعنا والحصول على انتاج مصانع خارجية رغم اننا في حاجة الى كل ملين من العملة الصعبة ، ده ايضا ييمثل ان هناك خطر كبير لان رأس المال يريد ان يسيطر على الحكم وينفذ ، مش قادر يسيطر من فوق آهو بيبجى يسيطر من اى حلقة من الحلقات بيجمعها ضعيفة .

محاولة استغلال للثورة :

ما كانوا زمان يرتبوا الوزارات ويبقى رئيس الوزارة او الوزير هو الشخص اللى بيحقق اهدافهم وبيحقق لهم لغراضهم ، مش قادرين النهاردة ان يؤلفوا وزارات يبقى يتعاونوا من بعض افراد الجهاز الحاكم .

الان حاولت الرجعية ان تستغل الثورة الوطنية لحسابها ورفعت شعارات الاشتراكية طالما كانت هذه الشعارات غير مطبقة .

وطبعا كان لا بد للثورة الوطنية ان تأخذ طريقها ، ولا بد للثورة الوطنية ان تأخذ طريقها .

من الواقع لينا ايه هو هدف الثورة الاجتماعية ؟ . هدف الثورة الوطنية ثورة واضح ، تحرير الشعب لبناء الوطن ، تحرير الشعب من الاستغلال ، تكافؤ الفرص . نفس كثير بيقلوا ، ماعندناش نظرية ؟ بدنا والله نقولوا لنا نظرية . فين النظرية اللى احنا ماشيين عليها ؟ . بيقلوا اشتراكية ديمقراطية تعاونية ، ايه هي النظرية ؟ . ايه هي حدود النظرية ؟ . لانا باسال ايه هي اهداف النظرية ؟ . انا باقول انى ماكنش مطلوب منى ابدا فى يوم ٢٣ يوليو ، انى اطلع يوم ٢٣ يوليو معايا كتاب مطبوع واقول ان هذا الكتاب هو النظرية . مستحيل لو كنا قصادنا لعمل الكتاب ده قبل ٢٣ يوليو ، ماكنش عملنا ٢٣ يوليو ، لان ماكنش نقدر نعمل العمليتين مع بعض .

الى بيقلوا ايه هي النظرية بيعقدها اوى ويبصصوها ، يعنى عملية تعجيز وربنا ادانا مثل فى هذا عشان نطبقه فى الحياة .

فى الاسلام ، كان يقدر ينزل مع سيدنا جبريل كتاب مطبوع متجلد ويقول له ادى النظرية ، ادى القرآن ، ادى العقيدة ، ماعملش كده ، ليه ماعملش كده ؟ . هسان تدبنا فى حياتنا عبرة لينا ومثله لينا نتبعها .

ابدا الاسلام اشهد ان لا اله الا الله وان سيدنا محمد رسول الله جملتين ، مابداش ابدا بكل ما هو موجود فى القرآن .

خطوة وراء خطوة :

ثم بدأ بعد هذا أيضا ، في الإسلام ، تدبنا عقلة وعبر في حياتنا ، في الأول عن الخمر قال نزل سؤال عن الخمر ، الخمر فيها أثم، يعنى مسموح بيها ، بعد كده قال : ولا تقربوا الصلاة وأنتم سكراني ، معنى كده أن طولك الكشاه محدش بيشرب للخمر ، ولكن بعد صلاة العشاء بيتقربوا يشربوا ، بعد كده حرم ، وقال أتم الخمر والميسر الى آخر الآية . وجس من عمل الشيطان فاجتنبوه . حرم تحريم فاطم طيب . ليه ما قالش الآية الأخيرة من الأول ، ما يقتدرش في الأول ، أباح وقال فيها ضرر ، أدانا في هذا طريق للعمل ، أدانا في هذا دليل للعمل ، أدانا في هذا وسيلة للعمل .

بیمشی مرحلة وراء مرحلة ، لغاية ما جبه في الآخر وحرمتها ، وفعلا كانت الناس مقتنعة بالتحريم .

٢٣ سنة لغاية ما نزل القرآن ، وتم نزل القرآن ، ليه ربنا عمل كده ؟ .

حتى يعطينا الفرصة والدليل والوسيلة التي نلقد فعل بيها في حياتنا وفي دنيانا ، في جميع الديانات تمشي الأمور بهذا الشكل ، مفيش نبي نزل عليه كل شيء مرة واحدة ، باستمرار خطوة وراء خطوة .

يوم ٢٣ يوليو الكلام الذي أتينا بانكلمه النهاردة ، لو كنت قعدت معاكم يوم ٢٣ يوليو ما كنتش أعرف الكلام ده ، لاني ما كنتش مشيت في تجربة العشر سنين التي أتوجدت فيها في العشر سنين التي فاتت . كنت أقعد يوم ٢٣ يوليو وتقولوا لي عايزين محاضرة في التكتيك أقول لكم محاضرة في التكتيك . أو في موضوع عسكري تقولوا لي اتكلم عن الثورة أو في المعطيات التي أحنا بنسلك فيها النهاردة . كان طبعا الموضوع يبقى من الصعب على أن أتينا أتكلم فيه .

مبادئ الثورة الستة :

ولكن كل هذه المبادئ الستة ، المبادئ الستة لما بنفسرها بنجد فيها كل حاجة : القضاء على الاستعمار وأعوان الاستعمار ، القضاء على الإقطاع ، القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم ، وإقامة عدالة اجتماعية ، وإقامة جيش وطني قوي ، إقامة حياة ديمقراطية سليمة . كل شيء بيحصل ضمن هذه

البادئ الستة ، هي البادئ الستة لو فصلناها أو فسرناها بنص تلافيها بتدرينا النقطة دي . واحنا ظروفنا حتى ان التطبيق الثورى ، تطبيقنا الثورى يمكن سابق النظرية ، يعنى ايه النظرية . النظرية هي دليل العمل ، بعدين من اى شيء بتيجي النظرية ؟ . . عن دراسة المشاكل . ولكن اللى بيعقدوا يقولوا ما فيش نظرية ومايزين نعرف النظرية هم مايزين يحطوا عقد وبس باى وسيلة من الوسائل وبأى شكل من الاشكال نحل العقد دي اناى يقولوا لنا حطوها انتم باه . نكلم اى واحد بقولك ما فيش نظرية ، ايه النظرية ، حدلى النهاردة نقف فين . انا ما اقدرش احدد ح نقف فين ، الشعب هو اللى بيحدد ح يقف فين . انا ايه اللى يخلينى وايه اللى ح يمكننى من ان احدد . بالنسبة لى انا ، انا يعنى لن استطيع ان اقف الا اذا انتهى استغلال الانسان للانسان وكل واحد اصبح يشعر بفرصة متكافئة مع الاخر . ده شعورى وده احساسى وده املى من يوم ما كنت طالب ومن يوم ما كنت باطلع فى الشوارع فى هذه البلد ، وباعتبر ان ده يمكن كان احساس وامل كل واحد فيكم فى كل ظرف من الظروف وكان بالنسبة لى بيعتبر منى ، ويمكن ساعات الواحد يحلم احلام بقطعة ويشعر بانه فى الخيال .

مشروع للميثاق الوطنى :

بنعمل محاولة ان شاء الله فى المؤتمر بعد ما تخلصوا شغلكم ، بعد ما يتكون المؤتمر ، بنحاول نقدم مشروع للميثاق الوطنى بيبقى هو دليلنا للعمل . بعد كده كل سنة بنغير ، النظرية او ميثاق العمل الوطنى لن يكون النتيجة لدراسة مشاكل المجتمع . اى واحد يقول ان مشاكل المجتمع فى بلدنا درست دراسة كاملة لم وضعت لها الحلول يبقى مبالغ جدا . مشاكل لم تدرس حتى الان كاملة .

وانا برضه ح اقدم الميثاق فى المؤتمر وباقول مع تقديرى ، ان الميثاق ح يتقدم للمؤتمر ومشاكلنا كلها لم تدرس . وعشر سنين المشاكل الموجودة عندها لم تدرس والحلول لهذه المشاكل لم توضع ، ولكن واجبنا رغم هذا ان احنا باستمرار نوضع الحلول . بنقدم الميثاق ، بنقدم البرامج السياسية والاقتصادية والثقافية والعسكرية من دراسة المشاكل ، هل هذه هي الدراسة ح تكون مستوفاة فيه اليه . هل هذه الدراسة ح تكون كاملة . ما اقدرش اقول ابدا ان الدراسة كاملة او دراسة مستوفاة لانى لانا النهاردة طالب راس المال الاجنبى اللى بيستثمر فى مصر من اول الثورة ، بقى لهم ٣ ايام ما همناش عارفين يجيبوا راس المال المستثمر الاجنبى من اول الثورة ١٩٥٢ لغاية النهارده . ولسه لا زالت عندها اجهزة يجب ان تكون مستعدة تمام الاستعداد . مش مايزكم تتصوروا ان الحكومة بقت مكنه ، وانها

بتشتغل بالديزل أو بتشتغل بالكهرباء مش ح تعطل أبدا . لسه ما وصلناش لهذا الكلام ..

الثورة الثقافية مهمة :

لسه فيه خلل ، فيه نواحي مختلفة في الأجهزة اللي احنا بنشتغل فيها ح نتعرفن لها النهارده ، ونتعوض له أيضا في المؤتمر . وأنا بالمناسبة باقول ان الثورة الثقافية مهمة جدا . فيه عدد كبير منكم هنا من اساتذة الجامعة ، فيه عدد كبير يستطيع ان ينقل هذا ، ثم في النقابات توفى كل النواحي . الثورة الثقافية هي اساس الثورة السياسية واساس الثورة الاجتماعية . اذا كنت انا باقعد هنا باقول ان فيسه ثورة اجتماعية وان احنا عايزين نعمل ثورة اجتماعية ، والراسمالية مستغلة وبتيجوا في كلية الحقوق بتدرسوا في الاقتصاد السياسي نظرية آدم سميث .. وان العرض والطلب والكلام ده احسن كلام في الدنيا ولن نظرية كذا وكذا يبقى هو ده الشيء المثالي بيطلعوا الناس يبصوا لنا كده ويستغربوا ويقولوا الله الكلام اللي احنا اعملناه في كلية الحقوق غير الكلام اللي هو يطبق هنا ، انا باقول لا ، العملية مش نظرية عرض وطلب ، احنا داخلين بنظام جديد لازم علشان تبقى ثورة ثقافية لازم احنا نؤلف فيه كام واحد الف كتاب اقتصاد عن بلدنا مش اقتباس طبعاً من بلد ثانية ، فيه كام واحد ؟ فيه ميت الف كتاب اقتصاد عن الاقتصاد اللي احنا بنقوله النهارده ؟ . ولما نؤلف هذا الكتاب نقول ان احنا عملنا نظرية .

ولكن اما نجيب كتاب عن الانظمة الاقتصادية المعروفة والانظمة الاقتصادية المقارنة والانظمة الاقتصادية المعاصرة ، آلاف الكتب موجودة . ما بنقدرش نقول ان احنا عملنا النظرية ، المثقفين هم اللي عليهم يعملوا نظرية ، يوم ما الاقي فيه كتاب اقتصاد طالع عن الاقتصاد بتاعنا والتجربة بتاعتنا وايه اللي بيجب انه يحصل فيها ، باشعر ان هذا الكتاب هو جزء كبير من النظرية وان احنا ابتدينا نرسو ويوم ما الاقي كتاب الاقتصاد او عبارة فيه تكرر اللي بناخده في كلية الحقوق سنة ١٩٣٦ الواحد بيصاب بخيبة أمل لا اول لها ولا آخر ، لان احنا فعلا اتغيرنا ، اتغيرنا في التجربة ، اتغيرنا في الممارسة ، بنعمل تجربة بتاعتنا ، اذن اتتم عليكم عملوا الاقتصاد بتاعنا . اذن الثورة الثقافية هي اساس للثورة السياسييه او اساس للثورة الاجتماعية .

التطبيق سابق الانظمة :

اذا كنت اخذ الاقتصاد كمثال ، فيه امثلة كثيرة في الدستور ، تفتح كتاب الدستور ونلاقيه برضه زي الكتاب الدستوري اللي كان بيديه وايت ابراهيم في

سنة ١٩٥٦ او فلان الفلاني سنة كذا ، ييبقى على طول احنا ما تحر كناش ، نطلبوا منا للمستحيل ، وانتم كل واحد فيكم يتعد فيه مجال بعمل الثورة والنظرية لان النظرية مش حا تبقى كتعب منزل ، النظرية مش حا تبقى مجموعة هذه الكتب ومجموعة هذه الابحاث اللي كل واحد فيكم بقدر في جهده وفي حيزه الخاص المحدود اته يشتغل فيه

بالنسبة للناحية الدستورية فيه طبعاً خلافات ، وبالنسبة للنظام العربي، له شيء دستوري . بالنسبة للكتب اللي بتدوس في جامعة لندن وجامعة باريس عارفين هم يقولوا ايه في هذه الكتب ملشان طبعاً يحسنوا الانظمة بتاعتهم ، وبالنسبة لنظامنا ، وبرضه بنقول نظامنا ايه ونقول عيوبه ايه وحسناته ايه .

واتا ما عندناش ماتع كل واحد بيقول العيوب العملية وحسناته ايه واقتراحاته ايه ، لان احنا لا زلنا نسير في التجربة . واحنا بالنسبة لثورتنا اساساً التطبيق سابق النظرية ، فاذا ادتونا النظرية ملشان نحش مع التطبيق ، وطبعاً الكلام مش باقوله لكم بس باقوله لكل الناس اللي سامعنا دلوقت واللى حا يقدروا هذا الكلام ، يبقى فعلاً كل واحد يشتغل في ميدانه عمل هام جداً .

تكافؤ الفرص :

ايه هدف الثورة الاجتماعية ، زى ما قلنا تحرر الشعب ، تكافؤ الفرص ، تحرير الشعب من الاستغلال ، هل ممكن ان احنا نوجد تحرير الشعب وتكافؤ الفرص بلن انا اقف اخطب واقول ، ان احنا عايزين الحرية للشعب والفرص المتكافئة وبس مش ممكن . مش ممكن أبداً مستحيل ، ليه ، لان احنا انخلقنا وورثنا نظام ، فلان الفلاني اتولد في البيت الفلاني ورث الف فدان او عشرة الاف فدان والف جنيه او عشرة الاف جنيه . التة ، اتولد في بيت آخر ورث الففوس وورث الففوس وورث المصايب والبلاوى والعياء ، طيب نقول تكافؤ الفرص ازاى ، واحد ورث السلطان والسلطة والثاني ورث البلاء طبعاً ده نتيجة تطور المجتمع من آلاف السنين ، ابن الخولى بيطلع فلاح وابن الاقطاعى . ابن الباشا بيطلع سعادة البية . طيب فيه تكافؤ الفرص بين ابن الخولى وابن الباشا ، مفيش مش ممكن يعنى . ورثنا هنا الاساس . انخلقنا كده . المجتمع طلعا فيه كده . طيب ليه ابن الباشا يروح للدكتور ولديه اولاد الخولى ما يشفوش الدكتور . ليه ده عايز بنسطين بيلاقيه او اى ادوية والتقى لا . هل دى العدالة ، هل دى شريعة الله ، في رأى لا ، في رأى اذا اردنا ان احنا نعمل ثورة اجتماعية لازم كل واحد يبقى له الفرصة متكافئة . في اته يتعلم ، فرصة متكافئة في اته يشتغل . فرصة متكافئة في اته يتعالج ، فرصة متكافئة في اته يعيش . بعد كده فيه

ناس مجدين حسب الجد ، حسب جندهم بيتطوروا ، وفيه ناس غير مجدين طبعا
بياخلوا نصيبهم .. لكن تكافؤ الفرص يجب ان يبدأ بعملية جراحية ما نقدرش
نقول عايزين تكافؤ فرصة بخطبة او بكلمة لان نبقى نضحك على نفسنا وبنضحك
على عقولنا .

علينا واجب للفلاحين :

ما اقدرش اقول انا بقيت رئيس جمهورية ولازم هم حا يطلعوا اولاد
رئيس الجمهورية والكلام ده اتساه ، مش ممكن لان انا بقيت رئيس جمهورية علشان
هذه المبادئ وعلشان آمنت بهذه المبادئ وعلشان سرنا في ٢٣ يوليو ١٩٥٢
وباعتبر ان ده ايضا ينطبق عليكم وعلى جميع المتعلمين اللى وجدوا الفرصة
انهم يتعلموا ، جميع المتعلمين اللى جم من القرية واللى جم من الريف ، مش
بس بنى مر ، كل المتعلمين جم من القرية وجم من الريف عارفين ، مفيش حد
مالوش قرايب بيشتغلوا في القرية ، ومفيش حد مالوش قرايب النهاردة يعنى
يمكن ملاهى الحياة بتخليه ينسى ، لكن احنا كلنا علينا واجب بالنسبة لهؤلاء
الناس لا بد ده المجتمع ، ده اللى يمثل الشعب بمجموعة ، كل واحد عليه واجب
بالنسبة لنفسه وعليه واجب بالنسبة للآخرين .

دى الثورة اللى قالوا عليها بتخوف وبتمنع راس المال الاجنبى ، اللى صرف
من راس المال الاجنبى من اول يوم فى الثورة ، بقوا بقولوا لا نعمل الشئ الفلانى
ده ، لا ده راس المال جبان . اما ابتدأوا يلبشونا من اول يوم ، الواحد ما بقى
عارف يشتغل ابدأ باى وسيلة من الوسائل .

خرافة المال الاجنبى :

انا جيت فى يوم من الايام وقررت ان اقرا اربع ساعات او خمس ساعات
علشان اعرف ان العمليات دى بالتفصيل ويعنى ما ابعاش باقبل الكلام ده ،
كلام قطعى واخذ بس برأى الفنين واقول ايوه حاضر طيب . بنعمل قوانين
لتشجيع راس المال الاجنبى سنة ١٩٥٢ ، آه بنعمل قوانين . بنديهم ايه ،
بنديهم ، تعرفوا راس المال الاجنبى اللى دخل مصر للاستثمار من سنة ١٩٥٢
لغاية ٦١ قد ايه ؟ ٨ مليون جنيه ، منهم للاستثمار فى البترول اره مليون
اهو ده كل راس المال الاجنبى ، قمعنا نحاول فيهم ونساييس فيهم ونطبطب عليهم
ونقول لهم تعالوا طيب حا نعمل لكم قانون ، حا تضمن لكم ، ده سنة ٥٤/٥٣ بعد
كده انا مش عايز راس مال اجنبى خالص يدخل للاستثمار لاني حسيت ان احنا

يتخذ في هذه الأمور خذوقي كبير جداً لأن هو يدخل ببيعيب عشرة آلاف جنيه
أو عشرين ألف جنيه يعمل مصنع وبعدين بيعول كل سنة الى الأبد ارباح .
يعنى بياخذ عشرة آلاف جنيه أو عشرين ألف جنيه أو الثلاثين ألف جنيه ،
بياخذهم في خمس سنين ، وبعدين كل سنة بقروض طبقاً لهذا القانون الى احوال
له ارباحه للخارج بالعملية المصعبة ، اذن يعنى كتب علينا ان احنا ناخذ من عرقنا
واحنا في حاجة لكل ناتج هذا العرق ونحول الى الخارج ، ولهذا اتنا اعلنت
بعد كد هاتى ضد اى استثمار الا اذا كانت هناك ضرورة ماسة لذلك ، واللى على
أساسه يمكن وافقنا على استثمار رأس المال الاجنبى في بعض شركات الادوية لأن
عندها معامل للأبحاث . بعض الحالات الأخرى ، ولكن قلنا ناخذ قروض ، قروض
بنسبتها في عشر سنين اناشر سنة ، خمستاشر سنة وتخلص ، رأس المال
الاجنبى بتفضل نحول له ربح كل سنة الى الأبد طبعاً الخرافة اللى كانت
بتأولها الرجعية والاساطير عن رأس المال الاجنبى مش شايك .

بل رأس المال الاجنبى لما بيعبى ما بيرفضاش يدخل في صناعات أساسية
أو صناعات ثقيلة هو إما بيعبى يدخل أو بيقدم صناعات قديمة علشان يحقق ربح
سريع وربح عاجل وعلشان يحول هذا الربح بسرعة . واما احنا اتجهنا الى
القروض وعدم فتح بلادنا لاستثمار رأس المال الاجنبى اتكلمت في الاول ايضاً
على طمأنينة رأس المال الخاص ، ورأس المال الخاص بيخاف وبيكش وقلت لكم
مفيش فائدة بكل الوسائل اللى بنعملها ، رأس المال الخاص مش ممكن يعمل
صناعة حديد ، مش ممكن يعمل صناعة ثقيلة . رأس المال الخاص عاجز يعمل
صناعات سريعة تجيب عائد سريع ، لانه بي فكر أولاً في مصلحته قبل ان يفكر في
مصلحة البلد كبلد ، بي فكر في ربحه لأن رأس المال عاجز يشتغل بالطريقة
الراسمالية ، يكسب ١٠٪ اذا كان يقدر يكسب ١٥٪ في السنة اذا كان قدر
يزودها الى ٢٠٪ يزودها ٢٠٪ ، وانا يعنى بهذه المناسبة انا مش ضد رأس
المال الخاص حين يعمل ولكن انا ضد رأس المال الخاص حين يشتغل . فرق
رأس المال الخاص انه بيستغل وانه يحجب الفرصة من الآخرين ويسلبها منه .

كيف يمكن ان تباشر الثورة الاجتماعية تأثيرها ؟

يمكن قبل ما نسال هذا السؤال ولكن يجب قبل ما نتكلم عن الثورة
الاجتماعية كان لا بد نسال نفسنا سؤال . . هو احنا عايزينها ننشئ راسمالية
أو اشتراكية والاجابة طبعاً ببساطة ان الراسمالية على الطريقة القديمة اصبحت

مستحيلة ، والراسمالية حتى على الطريقة المفيدة أصبحت مستحيلة ، لن البلد
فعلا بدأت في التحويل الاشتراكي التي هو باقصد به العدالة

الأوامر لا تكفي :

فده موضوع طبعا مش موضوع نقاش ، يعنى موضوع مفسوخ منه ،
ولكن حانطبقه ازاي ، حانسير فيه الزاي ، ده التي احنا نتكلم فيه ، في المؤمن
حاننتكلم فيه وحانبخته . كيف يمكن أن تباشر الثورة الاجتماعية تأثيرها . الثورة
مش العدالة الاجتماعية وكيف يمكن أن نحقق المرجو منها .

في رأيي أن احنا ما نقدرش نحقق ده بالأوامر وبس . سواء في هذه الأوامر
الإنشائية أو التشريعات أو اللوائح التي بيطلعوها والمذكرات والكلام التي عارفينه .
وسيلة راحية تمكن الثورة الاجتماعية من أن تباشر تأثيرها وهي الحرية الكاملة
للشعب ، لأن احنا عايزين نعمل الثورة الاجتماعية دي مش عشاننا احنا يمكن
احنا في مستوى اجتماعي بيتغير أعلى من المتوسط ، عايزين الثورة الاجتماعية
للشعب ، لأن الشعب هو صاحب المصلحة الأصلية للثورة الاجتماعية ، والشعب
صاحب المصلحة الأصلية في الثورة الاجتماعية لابد أن تكون له الحرية الكاملة
والديمقراطية الكاملة حتى تنجح هذه الثورة الاجتماعية بدون الحرية الكاملة ،
وبدون الديمقراطية الكاملة للشعب بنص نلاقى نفسنا انفصلنا وانزلنا والشعب
في وادي واحنا في وادي ، الشعب له مشكله واحنا ما احناش عارفين ههذه
المشاكل بنحل في طلاس وبنقعد نوضع في نظريات بس ده شيء والي هو مطلوب
ده شيء آخر ، هو مش المطلوب الواحد يقعد يحل أي مشكلة ، مفروض الواحد
يقعد يحل المشكلة التي بتجابه الناس ، مشاكل الجماهير نجد لها حل .

طبعا لما نقول ندى الشعب كل الديمقراطية ، واما نقول عايزين ندى الشعب
كل الحرية ، على طول يخطر في بالنا شيء ، ايه العقبات التي على الطريق .

عقبات موروثة :

قطعا فيه عقبات ، ما نقدرش نقول ما فيش عقبات ، السبب أن احنا ورثنا
مجتمع ، هذا المجتمع كان فيه الخير كله لاقلية والشعب محروم من كل شيء ،
الاستغلال بكل معانيه سواء في هذا الاستغلال السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي
أو الاقطاعي ، الاحتكار طبعا ، رأس المال المستغل ، الرجعية عندهم الفرصة ،
ورثوا الفلوس ، الفلوس بالنسبة لهم السلاح والطبقات والديابات ... الفلوس
هي الاسلحة السرية ، الأرض هي الاسلحة اللرية بالنسبة لهم ؟ النوازل مثل

السلاح ، يمثل القوة . فيه صراع طبقي ما ننسأش إن مهما حاولنا أو حاولوا هم مفيش صراع طبقي ، لا فيه . فيه صراع طبقي في كل حقة ، صراع طبقي في كل مكان ، فيه صراع بين الشخص اللى شأيف أن عمله يبروح بأجر محدود وقام يطالب بانه بياخذ حقه . فيه صراع بين اللى ورثوا الجهل والمرض والفقر والقلب . مهما فمضنا عنيدا هذا الصراع موجود . وبعدين بدي أقول أن الصراع تحلى أما نفكر فيه يتها لنا لاه من الطبقة الرجعية ، علشان تستطيع أن تتحكم ، مش بس ييجي في الطبقة المظوية على امرها ، صراع من هذا ومن هنا ، كل واحد عنده أسلحة . طبعا الطبقة الرجعية أو الرأسمالية المستغلة أو الاقطاعية عندها سلطة قوية تمكثها من هذا الصراع وتمطيها كل الوسائل اللى تمكثها من أنها تنجح . أما بنقول مايزين ندى الحرية كاملة للشعب ومايزين ندى الديمقراطية كاملة للشعب على طول بنفكر في العقبات . الشعب طيب ما هو ورث ندى في الماضي ، اقطاع فرور به ، مش كانوا بياخلوا الفلاحين في اللورى يودوهم بصوتوا للمرشح ويدوله كل الاصوات مين هم ؟ هم دول الشعب ، وكان الفلاح اللى ما ينديش صوته بيطردوه هو وعيلته بره القرية وبره البلد انن تطلع بعد كده أما نقول مايزين ندى الحرية للشعب ندى الديمقراطية للشعب ، لازم نسأل نفسنا سؤال من هو الشعب ، مين هم الشعب اللى احنا حنديهم الحرية كاملة مين هو الشعب اللى بنتكلم من أجله بنقول ان احنا مايزين نقيم مجتمع متحرر من الاستغلال السياسى والاقتصادى والاجتماعى .

مرحلة بناء الاشتراكية :

علشان نعطي الحرية للجماهير بلا قيد ولا شرط ، علشان ندى الديمقراطية للجماهير بلا قيد ولا شرط لا بد أن نحدد من هم الشعب مين هم اللى مايزين الثورة الاجتماعية هم دول الشعب طبعا فيه تناقض واضح بين الشعب اللى عايز الثورة الاجتماعية ومايزين مجتمع متحرر من الاستغلال السياسى والاقتصادى والاجتماعى وبين الاقلية اللى عايزه مجتمع فيه استغلال سياسى وفيه استغلال اقتصادى ، وفيه استغلال اجتماعى ، فيه تناقض واضح . طبعا كلمة الشعب بتختلف باختلاف الظروف واختلاف المفاهيم .

النهارده في ثورتنا الاجتماعية بنستطيع ان احنا نحدد الشعب ، زى في ثورتنا السياسية ما حددنا ، الشعب هو كل من وقف ضد الاستعمار من أجل الاستقلال ومن أجل الحرية . الشعب اللى كل واحد واقف من أجل تحقيق المبدأ الاول للثورة . انتهت المرحلة السياسية وبدأت المرحلة الاجتماعية ، ولو ان قطعنا فيه

طيب ، اذن هم دول التي نديهم الحرية الكاملة بعد كده نلاقي الناس التي هم ضد العدالة الاجتماعية وضد الثورة الاجتماعية ، الناس التي هم ضد التحرر من الاستغلال السياسي والاقتصادي والاجتماعي ، الناس التي هم يهدفوا دائما الى الاستغلال السياسي والاقتصادي والاجتماعي . دول ايه ، الناس التي مايزين السلطة عشان يحكموا او الناس التي يمثلوا الطبقة التي باشرت النفوذ في الماضي ويمثلوا اقلية . هل هم الشعب ؟

الشعب وأعداء الشعب :

في رأي انهم لا يمثلون الشعب ، ولكن يمثلوا شيء آخر في صراعنا ضد الاستعمار كان الشعب يكافح الاستعمار واعوانه من الخونة ، وقلنا كده ، القضاء على الاستعمار واعوانه من الخونة المصريين اول مبدأ من مبادئ الثورة اول هدف من اهداف الثورة ، وحددناها بدون لف ولا دوران ، الاستعمار واعوانه ، وقلنا اذا لم نقض على اعوان الاستعمار لن نقضى على الاستعمار لان الاستعمار يرتكز على اعوانه ، النهارده لازم تكون واضحين بدون لف ولا دوران .

الشعب هو عبارة عن مجموع الفئات التي ساند الثورة الاشتراكية ، مثل اليفظ الاشتراكية ساند الثورة الاشتراكية ولا ساند الثورة الاجتماعية والبناء الاشتراكي هم اعداء الشعب ، اذن اما بنيجي النهارده ونقول كل الحرية للشعب وكل الديمقراطية للشعب لازم احدد والراد والفصل وأخصص ايه هي قوى الشعب العاملة ، ايه هو الشعب ، اعداء الشعب جميع القوى والجماعات التي تناهض هذه الثورة الاشتراكية والثورة الاجتماعية والتي هدفها طبعاً القضاء على هذا النظام الاشتراكي والعودة الى النظام راسمالي او مستغل او نظام مبني على اساس دكتاتورية رأس المال ، زى ما كان موجود قبل سنة ١٩٥٢ كان فيه برلمان وفيه قبة برلمان وفيه ديمقراطية ولكن كان هناك نظم اجتماعي صارخ .

واظن كل واحد فينا يعنى يذكر هذا ويعلم هذا . فاتا بندي أقول ان هناك اصبح خلاف واضح بين الشعب واعداء الشعب في هذه المرحلة . حاولنا نحل بالوسائل السلمية ، حاولنا نحل في اطار من الوحدة الوطنية ولكن النية كانت من طرف واحد . لان هناك خلافات اساسية وخلافات جذرية ولقينا الرجعية اما بتستكين بتسكين حتى تجد الفرصة بتسكين لغاية الوقت المناسب وبتتزلف وبتتعلق عشان نلحق فلوسها وبتحمي نفسها ، وليكن

بتستكين للوقت المناسب ، ولكن هل نجح الكلام الى قلناه ، هل نجح الكلام الى قلناه ان احنا عايزين نحل المتناقضات في داخل اطار من الوحدة الوطنية بالطرق السلمية ، لاما نجحش . من جقبتنا احنا كانت نوايانا يمكن سليمة وكنا بنقول عايزين نعمل محاولة جديدة نبين طيبة الشعب تبين عمق هذا الشعب الاصيل في الحضارة . ولكن لايمكن ان يتم عمل النية على اتمامه من جانب واحد ، اما الجانب الاخر فهو ينتهز او ينتظر الفرص المناسبة .

علشان تكون عندنا حرية وتكون عندنا ديمقراطية لازم نفرز ونحدد اعداء الشعب ، الرجعية بنحدد ونوضح الشعب وبين اعدائه ونحقق الهدف ، الهدف هو بوضوح وبنحدد الشعب ، تعيين الحدود بالضبط بين تجريد هذه الرجعية واعداء الشعب من اسلحتهم ، الغاية من هذا ان فيه خلاف بين الشعب وبين اعداء الشعب . خلاف بين الشعب وبين الرجعية .

حماية العمل السلمى :

وعايزين نحل هذا الخلاف . نجرد الرجعية من اسلحتها . طبعا ده اسلوب ، هناك اساليب اخرى ايضا نصل الى المحاكمة ، نصل الى حرمان نصل الى نواحي كثيرة . وبهذا نبقي حلينا هذا الخلاف الكبير بين الشعب هناك وسيلة اخرى ان احنا بنحل ايضا بالطرق السلمية ، لان احنا ولو احنا حسبنا ان الطرف الاخر مش مستعد بحل بالطرق السلمية ، لكن احنا لازلنا على استعداد ايضا ان احنا نحل المتناقضات بالطرق السلمية ، ولكن لسننا على استعداد باى حال من الاحوال ان احنا نسمح بوضع المراقيل في وجه ثورة الشعب الاجتماعية باعطاء الرجعية فرصة علشان تضرب ثورة الشعب ، او تضرب الثورة الاشتراكية ، من واجبتنا ان نحمل كفاح الشعب ونحمي مكاسب الشعب . من واجبتنا ان احنا نحمل الدولة ونحمي الشعب من النشاط الهدام سواء من الخارج او من الداخل او من الاستعمار والرجعية المتعاونة مع الاستعمار .

من واجبتنا ايضا ان احنا نحمل العمل السلمى للشعب كله حتى يستطيع الشعب ان يعمل في البناء الاشتراكي ويبنى دولة اشتراكية ذات صناعة حديثة وزراعة حديثة يشعر فيها الانسان بالحرية والسعادة .

لا تريد خونة :

بالاختصار يجب ان تكون سياستنا واضحة تجاه اعداء الشعب . كل الحرية وكل الديمقراطية للشعب . ولا حرية ولا ديمقراطية لاعداء الشعب . من هنا نحدد عملنا . باعتبار دى نقطة الاساس . اذا امننا الحرية ، يتبقى حرية الكلام ،

حرية النقد ، حرية الاجتماع ، وما نخافش . في مناقشات كثيرة لي كنت أشعر من بعض الناس خوف . أما نقول فيه لجان ، يقولوا اللجان وبالنسبة لاي لجان اتحاد قومي ، يقولوا يعني نعين جزء منتخبش . أنا رأيي أن الشعب لازم . أنا عزلت الرجعية بأخذ الفرصة كاملة ويفلط ويصلح غلطته . وأللي كان بيخبط علينا الأمور الحقيقية في الفترة اللي فاتت أيضا عدم هذا ، القريب بنفرز وبنحدد وبنقول .. هذه هي الرجعية ، وبعدين ان احنا نضمها الى الشعب كل واحد بيسير على معنى مغيث ، احنا موش عاوزين خونة للبلد ولا عاوزين أبدا نخلي أعداء كل واحد بيسير في الطريق السليم أهلا وسهلا بلرحب بيه ، يعني بنعمله حفلة وبنحتفل بيه ، كل العمليات دي . يعني احنا مش عاوزين أعداء لان احنا اساسا ، كنا عاوزين نلم كل واحد ونحل خلافاتنا الطبقية بنحلها بيننا وبين بعض بالتراضي ، بالتفاهم ، ولكن كان من العسر ان احنا نحل هذه الخلافات بالتراضي ، ولا زالت من العسر برضه لغاية دلوقتي ، يعني هل الارض بتتاجر بسبع أمثال الضريبة في كل حته يقولوا لي .. ما تتاجرش بسبع أمثال الضريبة . بالتفاهم ناجر بسبع أمثال الضريبة حنضطر نحلها بطريقة تانية غير التفاهم وغير التراضي ، أنا حاضطر اعمل هذا وكل واحد مسئول في هذه البلد حايضطر . بنقول الايجارات بتبقى كذا ، يقولوا لان خلوا الرجل . وكذا . وكذا .

اعادة الحقوق المسلوية :

بنقول يا جماعة تعالوا نتفاهم على الايجارات ، مغيث بيعملوا وسائل ثانية . أما التفاهم ما ينفعش حا نضطر ناخذ اجراءات ثانية علشان التفاهم ما نفعش . بالقصد من هذا ان احنا والشعب ، أما بقول احنا يعني الشعب ، قلبه مفتوح وصدره مفتوح للتفاهم والوسائل السليمة وطول عمرنا شعبنا رحيم ، شعبنا طيب ، عمره ما كان شعب حقوق أبدا . يقولوا ان جمال عبد الناصر عنده حقد طبقي . حقد طبقي ليه . وأنا بقيت رئيس جمهورية وموجود وقاعد وعندي عربية كاديلاك وكويس والحمد لله . بس ازاى نيجي لغاية هنا ونقول حقد طبقي . أبدا ده مش حقد طبقي ، مش حقد على طبقة معينة ، أنا والله ما أعرفهم ولا شفتهم ولا فعدت معهم ، لكن شفت التانيين ، شفت الشعب ، شفت العمال الزراعيين ، شفت عمال التراهيل ، شفت الفلاحين ، شفت الشعب اللي طلعتنا منه كلنا ، الشعب اللي في كل حته ده اللي شفته ، فهي العملية مش حقد طبقي على اللي ملشفتهموش العملية هي اعادة حقوق مسلوية من الناس اللي بياكلوا في حقوقنا وكان ممكن يتقال ، زي ما حصل زمان ان اعادة الحقوق تنتهي . بأن الواحد هو بيعيد حقوقنا بقي هو رئيس الجمهورية بياخذ يعني ، في اعلى الماصب بس هل ده الغرض .

نوبة ١٩ طعموا يميلوا حقوق الشعب السلوية ثم بعد كده نسيوا الشعب وكل واحد ابتدا بدل ما يرفع مستوى الشعب رفع مستوى نفسه ، ومستوى الشعب راح فين ، بعد كده باستمرار كل واحد كان بيقول ابتدى بكذا وبينتهى عارف الوزارة حاتقعد ست اشهر والا ثمانية اشهر ويرفع مستوى نفسه ومستوى ميلته الوزارة ما تروح وبعد كده الكلام بيبقى كلام اسطوانات وكلام انتخابات وكلنا عارفين العملية دي . العملية ان احنا عايزين نعيد الحقوق السلوية وده هدفنا وده واجبنا الاساسى والرئيسى واللى من اجله وجدنا في هذا العمل .

وانا مابعتبروش عمل ، انا باعتبره حياة كاملة لانه مش شغله ، مش وظيفة بنظم منها واحدة ونص ، احنا عايشينها اربعة وعشرين ساعة عمل مستمر اربعة وعشرين ساعة .

الآن صراع طبقي موجود ، العملية مش حقد طبقي ، العملية واحد محروم من حقه وعائز يسترد حقه ، احنا كلنا مسئولين ، مثقفين مسئولين قبل اى واحد متعلمين مسئولين قبل اى واحد ، كل واحد متعلم في رقبته اللى ماتعلموش في البلد يرجع لهم حقوقهم ، لان هو وجد الفرصة انه يتعلم والتانيين ما وجدوش الفرصة اتهم يتعلموا . كل واحد يرجع بلده يلاقى فيه زملاؤه اللى كان بيلعب معاهم في البلد . في القرية وهو جه اتعلم ، بقى مهندس قد الدنيا وتعلم في حته كويسة ويرجع يلاقى اللى كان بيلعب معاه بيشتغل فلاح ، هو اخذ فرصة التاني ما اخذعاش ، فرصة التعليم ، كل واحد متعلم في رقبته دين لكل واحد ماتعلمش في هذه البلد وعليه انه يرد هذا الدين .

حل جذرى كامل :

احنا بنتكلم من الخلافات فتكلمنا عن الخلافات بين الشعب واعداء الشعب ، وقلنا انه يجب ان تحل حل جذرى وحل كامل والفرز هو الوسيلة الوحيدة .
بعدين قلت ان فيه ناس بيقلوا ان الشعب بيحتاج الى ارشاد ولن ممكن مايديش الحكم السليم ، لكن زى ما قلت لكم في رأى بشترك للشعب انه يغلط ويصلح ، ويفلذ ويصلح حايعرف ، الناصحين قوى بيعرفوا في اى حته بيعرفوا كل واحد ، واما بنقول بندى الحرية الكاملة للشعب وبندى الديمقراطية الكاملة للشعب بعد عزل اعداء الشعب بيبقى لازم هنسدى الحرية الكاملة للشعب مع وجوب ان نضع في حسابنا ان هنالك خلافات وهنالك ايضا متناقضات في داخل الشعب ، لن ننتهى مطلقا ، ابدا . باستمرار فيه خلافات تختلف عن الخلافات اللى بين الشعب واعدائه ، خلافات بينه وبين بعضه ، زى الخلافات اللى موجودة في العيلة .

بين الرجال وزوجته وعيخته وأولاده فيه خلافات . فاس يقولوا عايزين نروح
السينما خمس مرات ، الثانيين ، الأولاد عايزين يروحوا السينما خمس مرات في
الشهر ، رب العيلة بيقول لهم لا يروحوا مرتين ، بيبقى فيه خلاف كل واحد
بيحسب الحكاية بطريقة مختلفة في العيلة الواحدة ، فيه هنا الخلاف . في
الشعب بقى نفسه من باب أولى حايبقى فيه خلاف . في العيلة لما صاحب البيت
بيقول بتروحوا السينما مرتين ، والأولاد عايزين يروحوا خمس مرات وبعدين
صاحب البيت يعنى بيدخلوا في مناقشة ، هل تصل الى عداوة ؟ عمرها أبدا
ما تصل الى عداوة ، بتتحل يروحوا ثلاث مرات أو يروحوا ، أو يمكن يقولوا له
طيب بنوفر ونروح مرة واحدة ، منروحش مرتين .

الخلافات لا تصل الى العداوة :

في داخل الشعب فيه خلافات وفيه تناقضات ولكنها لا تصل أبدا الى مرحلة
العداوة وده اللي سماعت بيخوفنا واللى بيسبب عندها نوع من القلق وبعض
الناس بيعتبروا أنه لا بد في شيء من التوجيه ولا بد من الارشاد أو التدخل في
كل حته فيه تناقض مصالح . تعالى في القرية ، الشعب ، التاجر الصغير ، الفلاح
العامل الزراعى ، الثلاثة بيدخلوا ضمن تعريف الشعب لكن بين الثلاثة فيه تناقض
لكل مصلحة متضاربة مع مصلحة الآخر . ولكن لا يصل هذا التضارب الى درجة
الخصومة العنيفة أو الى درجة العداوة ، بتتحل .

الآن هذه الخلافات لا بد أن نقابلها ولا بد أن نحلها ولا وسيلة لحلها إلا
بالديمقراطية الكاملة في داخل الشعب ، طبعا فيه فرق بين التعرض والخلاف بين
الشعب والرجعية لأن الرجعية بتمثل المعارضة لثورة الاشتراكية ، الرجعية بتمثل
المعارضة التى اذا وجدت الفرصة بتهد كل شيء اشتراكى لتقيم حكم مبنى على
ديكتاتورية رأس المال وعلى استغلال رأس المال . لكن الشعب والخلافات بينه
مش متجهة أبدا الى القضاء على الاشتراكية بس كل واحد له وجهة نظر ، العامل
مثلا له وجهة نظر في الاشتراكية ، الفلاح له وجهة نظر أخرى . العامل عنده
نقابات للعمال ، الفلاح ، الفلاح ما عندهوش نقابات . ده سار مرحلة وده سيار
مرحلة أقل ، الآن حتى يمكن الفلاح اما يقعد مع العامل بيبقى فيه تناقض فيه
خلاف ، خلاف بين العمال وبين الفلاحين في التفكير .

الاختلاف أو التناقض بين الحكومة أو بين الشعب ، الحكومة عايزة تنفك
موضوع مصلحة المجموع وبعض الناس بيذكروا بس في المصلحة الشخصية ، على
طول نبص تلاقى فيه اختلاف ، عايزين مثلا يهدوا بيت للمصلحة العامة ، صاحب

البيت مختلف ويقول أنا مظلوم والحكومة ظلمتني الى آخر هذا الكلام ، لكن هل معنى هذا ان هو مستعد يتخلى عن الاشتراكية طبعاً أنا عايز أقول بيت صغير مش عمارة ، هل يتخلى عن الاشتراكية ، والا ينتقل الى معارض بالقصد ان كل هذه الخلافات اللي بتجيبها في داخل الشعب بيننا وبين أنفسنا ، هنا أما حاتمعدوا تجتمعوا مع بعض حاتمعدوا هذه الخلافات .

خلافات كثيرة :

خلافات كثيرة لا اول لها ولا آخر . وتقمعدوا تتناقشوا في اللجان وكل واحد حايبقى فيه باى وكل واحد حتى بيعبر عن مصلحة معينة او بيجد المصلحة المعينة في الشيء الغلاتي بيبقى فيه تعارض وتضارب واختلاف وتناقض . ولكن ده الاختلاف والتناقض والتعارض اللي بيوجد في العيلة الواحدة واللى لا يؤثر باى حال من الاحوال على سر الشعب في ثورته الاشتراكية مثقفين وفلاحين برضه تجد ده فيه تناقض . اى واحد مثقف حتما بيروح الريف او متعلم حتى عايز بيت يعيش فيه مش ممكن حايقعد في البيت اللي موجود في القرية . فيه خلاف . لكن الفلاح واخذ على البيت اللي في القرية ، بيعت الموقف عايز بيت ، لان فيه اختلاف فيه خلاف ، بعدين حتى ساعات بيحصل اختلاف بين القيادة والقاعدة بين الحكومة وبين الشعب .

المصلحة العامة والخاصة :

زى ما قلت بين المصلحة العامة او المصلحة الخاصة احنا نبص لوضوح المصلحة العامة نيجي فئة معينة نبص للموضوع من مصلحة خاصة بين الموظفين والجماهير تشكى من الجهاز الحكومى ومن الروتين و . . و . الى آخر هذا الكلام ولكن ده خلاف او تناقض موجود في داخلنا . اذا كان الجهاز الحكومى فيه اعداؤنا نبقى احنا اللي فلطانين اللي نخليهم في داخل الجهاز الحكومى يبقى لازم اعداؤنا عن اعداء الشعب او من اعداء الاشتراكية او من الرجعية فيه ناس موجودين بجهاز الحكومة على طول بندخلهم في عملية الفرز وبيسيبوا الجهاز الحكومى ، بعدين نمسك الجهاز الحكومى على انه من الشعب ونبتدى نحل خسلافاتنا وتناقضاتنا ومشاكلنا طبعاً فيه مراحل مع الرأسمالية الوطنية مع صفار التجسار او نيجى وبنقول التاجر ده صغير ولكن بنروح له برضه ما بيعلكش بالتسعيرة ، بتبص انتة كمستهلك بينك وبينه فيه تناقض كبير على اساس استغلال الرأسمالية الكبيرة ولكن استغلال صغير . هروبه مثلاً ، عدم تنفيذ التسعيرة بيبنى تناقض ، القصد

ان اجنا في داخل الشعب حانجد باستمرار تناقضات وخلافات وتعارضات واختلافات ، ولكن علينا احنا ان نحل هذا بالطرق السلمية ولن تنتهى . مش حانتتهى هذه الخلافات باى وسيلة من الوسائل ولكن من واجبنا احنا عشان نخفف اثرها ان احنا نحلها . ونحلها بالطرق السلمية ، ونحلها هي بايه ؟ بالديمقراطية والحرية والنقاش والتصحيح والفهم وتحديد الخطا وتحديد الصواب والعمل الدائم عشان نعرف فين الخطر وفين الصواب ، ونحل امورنا ونصحح الخطا .

ديمقراطية سليمة :

طبعاً ده يستدعى ان يكون الشعب في عمل متواصل ويستدعى ان نسير في تنظيمنا الشعبى بطريقة بتخلى الفرد العادى هو خلية ثورية ، وتستدعى ايضاً ان احنا نغير بعض الاساليب او كثير من الاساليب التي ورثناها . الديكتاتورية اللي احنا قاسينا منها تحت اسم الديمقراطية ديكتاتورية رأس المال ، ديكتاتورية الاقطاع . ديكتاتورية الاقلية تحت اسم البرلمان ، وقبة البرلمان بتغيرها بديمقراطية سليمة لاغلبية الشعب ، مش ديمقراطية للاقلية عشان تشتغل وتتاجر . مش ديمقراطية ليتحكم تحت اسمها الاقطاع ورأس المال المستغل ، لا ، ديمقراطية للفرد الفلاح العامل في القرية ، وللعامل في المصنع ولكل فرد من ابناء الشعب .

لا يمكن للديمقراطية السياسية انها تبقى حقيقة ابداً الا اذا كانت هناك عدالة اجتماعية ، الا اذا توافرت الديمقراطية الاجتماعية ، الا اذا تكافأت الفرص ، الا اذا تمت المساواة ، في المجتمع الرأسمالى فين الفرصة المتكافئة بين الرأسمالى والعامل الاجير ، مفيش ، مفيش فرصة متكافئة .

حتى ده عنده فلوس يمكن يتعيش كويس ، والثانى ما عندوش فلوس يمكن ما يتعيش ، لا يمكن ان تكون هناك فرص متكافئة . ولكن بتيجي الرأسمالية المستغلة والاقطاع بيعطونوا شعارات الديمقراطية ويبداوا يعملوا انتخابات على طريقة الغرب ، والطريقة الغربية هي طريقة الرأسمالية والاقلية المستغلة صاحبة الجاه والسلطة والفلوس اللي بتستغل اللي بتكسب بتأخذ الحكم ، الاغلبية عبارة عن احزاب لمصالح الاقطاعيين او لمصالح الرأسماليين . هل ده النظام اللي يناسبنا لان احنا جربناه قبل ٢٣ يوليو وجسدنا انه كل كام شهر بتيجي وزارة يغيروا الوزارات بخمسين الف جنيه وبثلاثين الف جنيه . الميأس أندراوس وكلنا عارفين الفلوس اللي كانت بتندفع ورؤساء الوزارات اللي كانوا اعضاء في مجالس الدارة الشركات .

ديمقراطية الاقطاع :

الثورة قامت عشان تغير الكلام ده . . . الآن ما ينصحكش علينا أبدا ان الرجعية تقف تركز وتقول الديمقراطية يعنى الديمقراطية للرجعية ان تحكم الرجعية وان تستغل وان تسيطر ، تستغل اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا .

في بعض المناقشات بعض الناس قالوا ايه ، قالوا طيب تعمل حزبين ، بحزبين بدونا مقدار كبير الحرية ، ونعمل نظام زى النظام البرلماني الغربي ، حزب يحكم وحزب يعارض . لكن يمكن انه برضه في ٥٦ فكرت في هذا الموضوع قبل الدستور تفكير عابر ، قبل دستور ١٩٥٦ وبعدين انا رديت على نفسى قلت ان احنا نسينا ان فيه ثورة وان فيه ثورة سياسية وثورة اجتماعية وان عملية الحزبين او الديمقراطية اللي بيتكلموا عليها الشعار اللي فضلوا يركزوا علينا ليس تعبيرا عن ديكتاتورية رأس المال ليه ، لان الحرية كل الحرية لرأس المال . ولا يمكن بأي حال من الأحوال تأمين الحرية والحقوق للشعب ، للطبقة العاملة اذا كان فيه ديمقراطية للرأسمالية المستغلة واللاقطاع وعندهم اسلحتهم وعندهم أموالهم وعندهم نفولهم ، لا يمكن ان تكون هناك ديمقراطية للشعب للطبقة العاملة . انا بدى افكر برلمانات قبل ٥٣ دخل فيها عامل مين ، دخل فلان فلاح ازاي . مش فاكرو . دخل فلان باشا وفلان بيه ومعروف صرفوا وكانوا بيصرفوا قد ايه على الانتخابات ويستردوا الانتخابات وما دخلوش . بعد كده الا بعض الناس اللي اتنموا لبعض الحزاب . ومن الواضح انه طالما ان الطبقات المستغلة عندها الحزبية لتستغل الشعب للعامل ، والشعب العامل او الطبقة العاملة ليس لها حرية عدم الخضوع لهذا الاستغلال مفيش حرية . الشعب العامل ليس له الحرية في عدم الخضوع لحد ، لانه اذا ما خفش مش حايلجى ياكل ، مش حا ياخذ أجرته ، مش حا ياخذ مرتبه .

ليس امامه الا ان يخضع . ان الديمقراطية الرأسمالية الديمقراطية الاقطاعية اللي مارسناها هنا في سنة ٢٣ . مثلا من النظام الغربي لم تكن الا ستارا ، واللى بتمارس في بعض البلاد واللى بيقيموا . يظننوا بالديمقراطية . . الديمقراطية ليست الا ستارا من اجل حماية الرأسمالية واللاقطاع والفساد والاستغلال ، الاستغلال الاجتماعي والاستغلال الاقتصادي بكل معانيه .

وسيلة لا غاية :

مين اللي بيقدر يحول الانتخابات زى ما قلنا ، مين اللي يقدر يعمل دعاية الرأسمالية المستغلة واللاقطاع .

اذن الحقيقة مش ممكن يمشى على أساس الحرية المجردة أو ديمقراطية مجردة . التفكير ان احنا نعمل حزبين بحرية مجردة وديمقراطية مجردة معناه ان الثورة بتنتهى . التفكير لازم يتجه الى ان فيه ثورة وفيه اهداف لهذه الثورة مجردة .

وعمر ما ينطبق ثورة اجتماعية بحرية مجردة ، عمر ما قام برلمان داسمالى حصلت ثورة اجتماعية . ما حصلش . قامت ثورة حققت ثورة سياسية .

الى بيطالبوا بالحرية المجردة أو بيطالبوا بالديمقراطية المجردة يمكن بينخدعوا ببعض الكلام وبيعتبروا الديمقراطية غاية وما يسلموش بان الديمقراطية وسيلة . وليس غاية لاقامة مجتمع تعرف عليه الرفاهية .

مجتمع فيه تكافؤ الفرص ، لانه كيف يحقق الشعب بالديمقراطية المطلقة اهدافه فى الكفاية والمدل ، اهدافه فى العدالة الاجتماعية طالما ان الرأسمالية المستغلة والاقطاع هى اللى ورثت عناصر القوة فى المجتمع على مر السنين . . أما الشعب فحرم من جميع عناصر القوة . اذن الفكرة اللى مورت عابرة بنعمل حزبين يبقى هايزين ، اللى يقول فى الشكل من فى الجوهر ، بيذكروا فى الياقطة ، مش الثورة ، الثورة الاجتماعية اللى حانئيد للانسان حقه وللغرد حقه . وبمدين باطلع من هذا باقول ان احنا من انصار الحرية الكاملة والديمقراطية على ان تكون الحرية للشعب لا لاعدائه من الرجعيين وعلى ان تكون الديمقراطية للشعب اى تكون هذه الديمقراطية ديمقراطية سياسية اجتماعية للشعب لا لاعدائه من المستغلين والرجعيين اللى نهبوا حقوقه فى الماضى واللى عايزين ينهبوا حقوقه دلوقت واللى هايزين يحرموه من كل شىء الا من اقل شىء يمكنه من ان يعيش . واطلع نانى بالنتيجة نفسها لا بد من عملية فرز من اجل تحقيق الثورة الاجتماعية . . . حزبين والناس اللى تكلموا بهذا الشكل بيبقوا بيذكروا هناك ديمقراطية للشعب للطبقة العاملة . انا بدى افسر ولا بد من عزل اعداء الشعب . أما الخلافات فى داخل الشعب فهى مستمرة ولا نهاية لها وحنحلها . ولكن نحلها بالحلول الديمقراطية مش بأساليب الضغط ولا بالاوامر فى القرية وفى المدينة وفى كل حته بنحلها بأساليب الديمقراطية على أساس ان الديمقراطية الكاملة للشعب وان الحرية للشعب وكل شىء مبنى على الاقناع ومبنى على الفهم المتبادل . وده ضرورى لان الرجعية دائما فى تعاونها مع الاستعمار تحاول ان تستغل الخلافات أو التناقضات الموجودة فى داخل الشعب لتزرع الخصام ونقيم الفتنة وتبث التفرقة وتستفز علشان تعرض الشعب الى الثورة الاجتماعية بتعمل لصلحته من اجل ان يحقق الرجعية والاستعمار خططها الفادرة . اى ان العوامل الخارجية الاستعمارية

والداخلية التي هي مناهضة للثورة الاجتماعية مش حاسكت ابدا حاتلعب دورها حاتلعب بمين حاتلعب بالناس حاتلعب بالشعب ان الديمقراطية الكاملة والحرية الكاملة هي الحماية للشعب من ان يقع فريسة لمحاولات الاستعمار والرجعية .

الانقلاب الرجعي :

فيه نقطة أساسية في الموضوع ، نقطة مبدئية تحتاج الى تفاصيل . يمكن نتكلم بعد كده في جلسات ثانية في هذه التفاصيل .

فيه ناس قالوا الانقلاب الرجعي في سوريا هو الى فجر الثورة الاجتماعية . قالوا هنا في مصر . طبعا ده كلام لا نصيب له من الصحة لان احنا بننادي بالثورة الاجتماعية من اول يوم . يمكن الانقلاب الرجعي في سوريا ادى امل وادى امانى للرجعيين في مصر تما اوافق على هذا ، وهم انتشوا وقالوا الله اذا كان ده حصل في سوريا ممكن يحصل في مصر واذا كان الاستعمار تآمر في سوريا ، ما هو لازم ح يتآمر في مصر . طبعا طعموا وهذوا بعضهم واعتبروا ان الثورة الاجتماعية بتنتهى والثورة الاشتراكية بتنتهى وان الاسد البريطاني يمكن ينجدهم هنا زى ما كان بينجدهم زمان . كلام طبعا بس مش ابدا الانقلاب السورى وهو اساس الثورة الاجتماعية ولا القوانين التي اعلنت في يوليو ١٩٦١ ، والتي اقدر اقله ان الانقلاب الرجعي في سوريا كان رد فعل رجعي للثورة الاجتماعية التي اعلنت في يوليو من اجل مصالح الشعب ومن اجل مصالح الجماهير . الانقلاب الرجعي في سوريا بيدينا يمكن امثلة ، اخلنا منه عظة . واخلنا منه دروس كيف تسلمت الرجعية وكيف شكلت نفسها . ازاي مامون الكزبرى كان مثلا وليس لجنة اتحاد قومي ولما ييجي ويرفع يقط اشتراكية واو انه مثلا مناسب الشركة الخماسية . ازاي وزير الداخلية القوتلى كان يمكن من ؟ اشهر موجود هنا في مؤتمر المحامين ، او ٦ اشهر ولما شفته في قاعدة الاحتفالات في الجامعة وازاي دخل خطب واخوانا المحامين الموجودين هنا يمكن فاكرين الكلام ده . بس ده بيديك مثل ازاي تسلمت الرجعية دروس عشر سنين :

مش بس حتى في النواحي المادية ، حتى في الجيش ازاي هي شكلت نفسها للفرصة المناسبة ، خدنا دروس ايضا من رد الفعل التي حصل في سوريا ، دروس طبعا من التي حصل في سوريا ، ووجدنا ان عدد التي اعتقلوا بعد كده ، ما اعتقلوش الا لانهم يعنى اظهروا الامانى ، التي هم عيلة البدر اوى وعيلة سراج الدين ، كلنا مارفينهم ، بيشتمو من اول يوم في الثورة لغاية دلوقتى عشر سنين . بس بيسبوا بقينا نقول يسبوا ، وببشتكوا لكن الثورة ماشية في سكتها . العملية مش شتيمة

ولا عملية سب . بناخذ منه ٢٠ ألف فدان ، أهو الرئيس بيدفع قصدها شتيمة
تساوى . والله لم أكن أتأثر بهذا ولكن فيه فرق بين الشتيمة وبين التآمر
الشتيمة في جمال عبد الناصر مقبولة ، التآمر ضد الشعب مش معقول أبدا
باى حل من الاحوال وبإى وسيلة من الوسائل .

رد فعل الانقلاب :

ده رد فعل الانقلاب الرجعى . شوية من البذراوية على شوية من سراج الدين
على شوية من حامد زكى واللأزكى عبد المتعال كل واحد أن فيه حاجة يقدر أهو
يخبط فيها أى حاجة . سمعوا شوية اشاعات من محطات الاذاعة الاجنبية . قالوا
ده جمال عبد الناصر قدموا له انذار ٢٢ ضابط راحوا قدموا له انذار بقيادة
الفريق على عامر . صدقوا الاسطول فى الاسكندرية عمل ثورة ، صدقوا ، دمشق
ابتدت بتذيع هذه الاذاعات وعمان واسرائيل ان الجيش فى فايد اطن ثورة ،
وبتاع ، بتنتعش آمالهم ، بيقول لك يا سلام يعنى يكون ، اسكندرية اعلنت الانفصال
هى كمان بعد سوريا ! دخل الكلام ده فى نفوسهم وصدقوه . طلعا وشدوا حيلهم
وابتدوا قالوا ، نسيوا ، نسيوا العشر سنين دى كلها ونسيوا التغيير الكبير اللى
حصل فى العشر سنين ، وافتكروا ان العملية زى زمان ، وانا قلت سيوهم برضه
يبانوا يطلعوا ويدونا درس . ابتدت اشاعات ، اللى فيكم فى النوادى طبعا سمعوها
وعارفين اللى كانوا بروجوا الاشاعات واللى بره واللى هنا . طبعا ما كان لوش
اى تأثير ، يمكن أنا أكثر مرة حسيت فيها ان البلد صلبة . البلد كانت فيها
نوبة فلسفة . كل واحد بيتفلسف وكل واحد بيتكلم ، لكن ده يدل على الصلاح ،
ويدل على ان كل واحد مهتم . وانا كنت باقول فيه سلبية ولا مبالاة أبدا . البلد
ما فيهاش سلبية ولا مبالاة ، البلد فيها اهتمام . نوبة الفلسفة اللى كنا حاسين
بها كانت تدل على اهتمام كل واحد فينا . الجوابات اللى بتتبع ، والتعليقات
والوعى اللى كان موجود ، ما فيش سلبية أبدا يمكن مافيش تنظيم لكن فيه شعب ،
الشعب اللى طلع واتسلح سنة ١٩٥٦ ملشان يحارب الانجليز . انتم مافيش
لا مبالاة فيه اهمية وفيه اهتمام . واد ايه أنا كنت سمسيد بنوبة الفلسفة اللى
كانت موجودة فى هذه البلد واللى كنت باشوفها فى الجوابات اللى بتيجى لى لان
معناه ان الناس بتهم بكل امر من الامور .

انكشفت الرجعية هنا :

اذن اللى حصل فى سوريا ماكنش أبدا هو سبب الثورة الاجتماعية . اللى
حصل فى سوريا كشف الرجعية هنا وادانا فرصة علشان ناخذ دروس مستفادة .

وإدانا فرص لأن احنا نعرف أن قسم من جماهير الشعب في سوريا خدعته القوى الخارجية المعادية والقوى الداخلية المعادية للثورة الاجتماعية وللثورة السياسية وأن الرجعية المتعاونة مع الاستعمار في سوريا أرادت أن تسلب مكاسبه . قالوا بعد الحركة الانفصالية الرجعية أو الانقلاب الانفصالي الرجعي في سوريا أن سوريا مكنش فيها اقطاع . بيضحكوا علينا والا بيضحكوا على أنفسهم ؟ إذا كان فيه ملكيات بتصل الى مليون دلم يعني ربع مليون فدان ، و ٢ مليون دلم ، نصف مليون فدان الجزيرة ، يبقى ازاى مفينس اقطاع اذا كان الفلاحين قاموا بثورات في سوريا لا اول لها ولا آخر من أجل قانون العمل الزراعي وماقدروش ينفذوه أبدا الا بعد الوحدة . يبقى ازاى سوريا مافيهش اقطاع . وقالوا أن مصر فيها رأسمالية ، سوريا مافيهش رأسمالية الشركة الخماسية . يعني الخماسية اللي يملكها خمسة أفراد اللي هي كانت باستمرار آمال ده ايه ؟ الاحتكارات والتحكم في الاسعار آمال ده ايه ؟

سيطرة رأس المال . لما الشركة الخماسية تعين الوزارة وتعين الحكومة ، آمال ده ايه ؟

قالوا ان سوريا مافيهش اقطاع ومافيهش رأسمالية وماحتاجش ان لثورة اجتماعية . مع اني أنا رحت سوريا وشفت في القرى . شفت في القرى الناس بتشرب الميه بالطين . مية الصرف ماعندهمش بر مية . شفت في القرى الفلاحين مافيدش في دمشق خرجت بره وشفت .

كان لا بد من ثورة اجتماعية ، كان لا بد من اصلاح جذاعي ، كان لا بد من تحديد الملكية ، كان لا بد من ان توزع الثروة بين الناس بالحق . وما كنش بيقلو لي مافيش سيطرة رأس المال . جينا نطبق في سوريا سياسة العدل ، حينما نطبق في سوريا سياسة العدل ، حينما يطبق في سوريا سياسة التسامح قلنا في سوريا بنلم البلد كلها في اطار من الوحدة الوطنية . وسوريا كلنا نعرف كلفت متعرضة لمؤامرات مستمرة . تتجاذبها نواحي متعددة . كانت المؤامرات مستمرة . كانت مؤامرات من نوري السعيد ومؤامرات من الدول الاستعمارية وكلنا نعرف عن هذه المؤامرات .

قضية النندشي :

مش غايز احكي قصة الوحدة ، كلنا عارفين قصة الوحدة . بعد الوحدة جت لي قضايا كانت موجودة . فترددت هل ح نبتدي بعسد الوحدة نفتح تاني هذه المحاكم ونفتح هذه الصلحات ؟ وقلت على الله عما سلف بنحاسب على ما يحدث من لول يوم في الوحدة .

في اواخر سنة ١٩٥٨ بعد ما تكونت الحكومة المركزية عملنا اجتماع للحكومة المركزية والمجالس التنفيذية طالب بعض الوزراء السوريين بمحاكمات كان فيه قضية الدندشي . كان المتهم الاول في هذه القضية مامون الكزبري الذي جابهه رئيس وزارة ، وكانت القضية تنجه الى عمل انقلاب ، القضية دي قبل الوحدة . والدندشي ده اعترف على الناس التي خدوا فلوس ، بطلها كقبول مامون الكزبري وصبري العسلي . صبري العسلي ما استقلش احنا التي طلبنا منه ان يستقيل . . لما جت لي هذه القضية بعد الوحدة وبدأت عملية بغداد ، طلبنا منه ان يستقيل . . ولكن في مجلس الوزراء طالب بعض الوزراء السوريين بعمل محكمة لمحاكمة مامون الكزبري وصبري العسلي وآخرين لقضية الدندشي بقضايا بغداد .

وانا في الحقيقة رفضت وقلومت هذه الفكرة وقلت ح نبتدي نفتح محاكم شعب نالي انا باعتبار ان احنا اخذنا مبدأ على الله عما سلف . المؤامرة دي كانت موجودة ، مؤامرة بتاعت قضية الدندشي كانت قبل الوحدة . . وكان مامون الكزبري احد اعضاء الوزراء التي وقعت على الوحدة . . وقلت لهم عفا الله عما سلف وينسى كل حاجة ونبتدي من اول جديد في اطار من الوحدة الوطنية .

النوايا من جانب واحد :

طبعا دي كانت نيتنا . وبكل اسف النوايا كانت من جانب واحد . اما الجانب الآخر فكان بيدبر ، بيتصلوا بالدوائر الاستعمارية ، الملك حسين ، اهلون الاستعمار كلهم علشان ، علشان ايه ؟ علشان ايه ؟ علشان نعيد الرجعية حكمها واستغلالها لسوريا . . التدبير ده كان قبل القرارات الاشتراكية . ولكن القرارات الاشتراكية طبقت بالنسبة للعمال ، بالنسبة لمشاركتهم في الارباح بالنسبة للعمال ، لمشاركتهم ادارة نتيجة العمل . بالنسبة للتامين . التي دفع مكاسبه ، القرارات الاشتراكية معناها ايه ؟ معناها ايه معناها ان الاستغلال انتهى الاحتكار انتهى الرجعية انتهت ، لما رحت سوريا السنة التي فاتت وشفت البنوك ، طلبت مجالس ادارات البنوك والتكلمت مع اخواننا هناك وقلت لهم التي بيقروا مجالس ادارة البنوك ، يحس ان البنوك التي عندكم فروع لبنوك اخرى بره بتحول فلوس لبره بيحس ان الفصاحة التي بتكلموا عليها مش موجودة في هذا الموضوع ودائعه مثلا . ٥ مليون ليرة . بيسلف . ١٠ مليون ليرة الباقي الفرق جايه من البنك المركزي ان الحكومة هي التي بتسلف والبنك فرع اجنبي بيسلف التي عايز بيسلفه ، التي بيتعاملوا معاهم طبعا والتي مش عايز بيسلفه ما يسلفوش ، مجالس الادارة معروفين . مسكت البنوك كلها وحطيتها قدامهم وقلت لهم ده ، بهذا الحال لا يمكن لهذا البلد انها تمشي .

تعريب البنوك :

واصدرنا قانون وانا هناك ، بعد هذا الكلام ، قانون تعريب البنوك . طبعا الرأسمالية المستغلة ما عندهاش مانع تتعامل مع الاستثمار والرأسمالية الاجنبية ولو على مصلحة البلد . العملة الصعبة قلنا لهم عايزين نرفع الدخل القومي في عشر سنوات ، نضاعفه . طيب ازاى نترك العملة نخرج ، ازاى واحد بيشيل فلوس ويخرج ، العامل اللى بيصرف ما هيته مش ح يقدر يطلع حاجة . مين هو اللى حيطلع اما العامل اللى بيتقبض ماهيته ويصرفها ح يطلع فلوس فين ؟ ح يورى فلوس فين ؟ وقلنا بناخد قرارات الرقابة على النقد لنحمي ثمرة عرق الفلاح والعامل السوري ونعمل على اساس تنمية وخلق اعمال جديدة .

الرجعية لا تتحمل هذا :

ولكن طبعا الرجعية لم تتحمل هذا ، لم ترض بهذا ، ساعدتها في كده ان الاستثمار في اول يوم من ايام الوحدة كان يركز على سوريا ، والصهيونية ، اسرائيل ايضا ، لم اعوان الاستثمار ، من اول يوم من ايام الوحدة قرروا انهم اقيموا الاتحاد العربى الهاشمى بين العراق والاردن ، وقالوا للمجابهة او للتصدي للاتحاد المصرى السورى ، للجمهورية العربية المتحدة ، برضه منس عايز اكلام على المتاعب اللى شغلناها في الثلاث سنين اللى فاتت والتناقضات اللى حصلت او مواقف الناس . ومواقف الاشخاص ، ولكن بدى اطلع بدرس واحد اساسى ، ان الرجعية قعدت تتسلل وتدخل في الاتحاد القومى وتدخل في كل الهيئات ، لغاية ما وجدت الفرصة لتطعن ثودة الشعب . ما اقلش انها تطعن الوحدة ، لان الهدف كان من طعن الوحدة ، هو طعن الشعب بالغاء القرارات الاشتراكية ولغاية النهارده ما قدروش يلغوا القرارات الاشتراكية لانها اصبحت مكاسب للشعب ، وانا على ثقة ان الشعب لن يمكن الرجعية من ان تلغى التاميم ولا تلغى الاصلاح الزراعى ، ولا تلغى اى قرار من القرارات الاشتراكية باى حال من الاحوال .

لعبة استعمارية :

النهاردة الاستثمار بيلعب لعبة جديدة والرجعية وراه بتساعده بالاشاعات والنس والفلوس والكلام واحنا بقى لنا عشر سنين ، كنا بنلاحظ الاول ان الاستثمار يلف والكلام ده زى ما احنا عارفين . . ده في معركة استقلال الوطن .

في الثورة الاجتماعية فوجئنا بالمعكس ، الرجعية طغت قدام والاستعمار
بيسندها ، غيروا اوضاعهم ، الرجعية اخذت الصدارة لانها بتحارب معركة مستهتمة
من اجل اموالها واستغلالها ، مش بس الشكل ده ، ابدا ده مش اول يوم من
الانقلاب الرجعى . السوري ، يا شعب مصر ثورة على دمشق ، سمعت والله دمشق
يمكن بعد الانقلاب بيومين بالليل ، طبعا الواحد كان قلبه بيخرج حينما يسمع
دمشق بتردد او بتتكلم زى اذاعة الملك حسين او اذاعة بن جوريون ، ولكن ما هو
كده طبيعة الامور وكده المعارك ، يعنى لازم الواحد في هذه المعارك يقبل كل شيء ،
كان الواحد يسمع دمشق تقول هنا دمشق ، ايها الجيش المصرى الباسل قوم
وثود وحطم كذا واعمل كذا وسوى كذا ، يا شعب مصر ومش فاهم ايه واحنسا
عملنا وسوينا وقوم اعمل كده وكده ، حرب ، بقيت بعدين انا مستغرب الجماعة
دول مصدقين الكلام ده ، ان اللى هنا لم يصدقوهم ، بقيت اقول ، يعنى ان العملية
مش عملية كلام ضابط ، دى عملية اكبر من كده ، لان اللى طالع بيقول يا مصر ،
الله ايه السبب ، يعنى اذا كان عليهم بيقولوا عايزين ننفضل ، فله السبب في
الاذاعات والتعريفات والندوات لشعب مصر بالثورة ، وبيا جيش مصر ثورة ..
ان السبب في معاملة ضباطه هناك معاملة سيئة ، علشان يكفروا بالعروبة ؟ بعدين
اسمع دمشق بتقول ايه يا مصريين انتم مش عرب انتم فراعنة ، ده طه حسين
قال سنة ٢٨ انتم فراعنة مش عارف في جريدة ايه ومجلة ايه وبتاع . وهو
احنا بشكر ان الفراعنة كانوا هنا في مصر .

ولكن احنا قلنا ان احنا عرب وبنتبني القومية العربية ، طيب بدكم نخطونا
نكفر .. بالعروبة ؟ طيب مين باه اللى بهمه ان احنا نكفر بالعروبة ؟ .. اسرائيل
الضباط اللى رجعوا في الآخر من سوريا ولعبدوا يشتكوا ، واحد من الضباط
قال انه لما اتاسر في اسرائيل ١٩٥٦ ، واتاسر في سوريا كانت المعاملة في اسرائيل احسن
من المعاملة في سوريا ، وبعدين سالوه ، سالوا الضابط ، كان الفريق موجود ،
قال له يعنى لو اسرائيل هجمت على سوريا ايه ؟ قال له لا ده انا باموت في سبيل
سوريا وكلنا نموت في سبيل سوريا ، قال ده شيء وده شيء .. ده احنا بنمبر من
عروبتنا ، فاذا كانوا فاهمين انهم كفرونا في قوميتنا ، ودى لعبة الاستعمار
والصهيونية ، ما كفروناش ، القومية العربية رايتها مرطعة وزي ما هزت كل التيجان
وهزت المنطقة ، القومية العربية رايتها عالية ، طبعا المصريين زعلوا من نتيجة
الامانة ونتيجة المعاملة السيئة ، ولكن كل واحد ، فاس كثير من اللى الواحد
بيتكلم عنهم بيقولوا هم فرضهم يكفرونا بالعرب . تقرا شوية جرائد من بتسوع
لسان امسرح .. جايين مقالة لظه حسن سنة ٢٨ وبيقولوا احنا فراعنة ، اه
يعنى ده احنا عايزين ننقل ابو سندل .. ٧ مليون دولار متاع الفراعنة . بتبرأ
من الفراعنة ؟ مين اللى بيلعب اللعبة دى ؟ طبعا الاستعمار والصهيونية .

ايماننا بالشعب العربي :

في سنة ١٩٥٦ واجهنا عدوان وشغنا اذاي العرب وقلوا معانا ، حكمنا على القومية العربية مش حكم على عدد من الافراد لو على عدد من الحكام ، ولكن ايماننا بالقومية العربية هو جزء من ايماننا بالشعب العربي اللى يمثل امة عربية واحدة .. ده امر واضح وده امر مبني بالنسبة لنا .

الشتيمة اللى شتموها لنا ، حرب الاعصاب اللى حصلت علينا من راديو دمشق ، الكلام اللى فاتوه والثورات اللى قالوها والجيش اللى ثار في فايد محمد الناصر حائط طيارة ورا بيتهم وبيمشي ، بيلعبوا لعبة الاستعمار ، طبعا اللى بيلعبها الملك حسين من سنة ٥٧ ، يعنى هم في هذا متعاونين بيرفوا ايه اللى بيعملوه ، مس بس حتى دمشق والملك حسين ، ويقف المذيع ويقول هنا حسين العرب حسين مصر يا جيش مصر يا جيش مصر نور الى آخره . الناس دول انهبلوا قالوا على الامتقالات ، طبعا قالوا ان فيه عشرة آلاف ، المففل عشرة آلاف ، قلنا عدد المففلين طلعا ٣٧ والعدد الثاني كان ٦١ ، قالوا لا عشر الاف .. قلنا خلاص على كيفكم عشر الاف عشر الاف .

لم يستحووا :

الحراسة ، قالوا ان احنا فرضنا الحراسة على الموظفين خطوا من اللى فرغت عليهم ، جعلوا منهم زعماء وطنيين ، ما استحوش ما اتكسفوش ما فيش ، يعنى الحراسة بتعلن ان احنا فيه ٦٥ تحت الحراسة ، في عملية الفرز الى احنا بنتكلم عليها والا ، اتكلمنا عليها في الاول ، وبعدين فيه ١٨٦ اللى عملوا فلوسهم من تجارة المخدرات كلهم اتخطوا تحت الحراسة ، لان برضه لا بد انهم يدخلوا في عملية الفرز وطبعا ما تقدرش ، تجار مخدرات مارفيلهم كبار تجار مخدرات بنفتشهم ما فيش ، ما تقدرش نثبت عليهم حاجة ، وما حدش يستفيد من هذه العملية الا اسرائيل واعدائنا لان البلد بتنحل .

الكلام عن الاف الضباط اللى امتقلوا كلام فارغ ، اعتقل عدد من الضباط اربع ضباط في قضية تعرفوا عنها في المستقبل ، بس يعنى لم يزد الوضع من هذا الامر .

كلام طبعا كثير ، كلام فارغ ، وبلاغات وسخف وانا كنت ضد الرد دائما على هذا الكلام .

آخر حاجة :

امبارح آخر حاجة يمكن امبارح انا عندي ، عنكم انتم من اللجنة التحضيرية ،
انكموا عن اللجنة التحضيرية والتميين وقالوا ان جمال عبد الناصر عيب .
عضوا ، عينهم من اشقائه واقربائه في بنى مر ، افق ما فيش حد هنا من بنى مر ،
يعنى يشرفنا انكم كلكم تبقوا من بنى مر ، وما فيش ولا واحد من بنى مر ولا
واحد من اقربائه واشقائه في الاسكندرية وبعدين باه ايه . . يا ايها الشعب
القريب في مصر ، يا ايها الاشقاء في العروبة لقد صبرتم طويلا على هذا الحكم
وصبركم يطول ، واننا لنظم علم اليقين ماذا اغدتم لضرب الحكم ولن تكشف
تنظيماتكم .

طبعا بيحاولوا يبينوا هناك ان فيه حاجة ضدهم ، احنا ما عملناش حاجة
فعلوا يقولوا فيه تسفل من لبنان ، تسفل من لبنان ليه ؟ وبعتنا اسلحة وسفرونا
في لبنان والاذنابى الكبير اللى هو سكرتير رئاسة الجمهورية موجود في لبنان ،
وهو موجود هنا في رئاسة الجمهورية ويتطلع صورة في اجتماعات الوزراء ، ولكن
الوهم والخيال والثومة اللى هم فيها ، وانا طبعا اكثر واحد حاسس بالثومة
اللى هم فيها .

ونسيبهم في الوهم ونسيبهم في الخيال ، ونحاول احنا ان هناك نصنع
مستقبلنا هنا في مصر ، في بلندا ، بلبنى ، بلندا وبنعمل مستقبلنا ونسيبهم في
ضباب الاوهام .

الملك حسين لما يقعد يهاتى مشرين سنة طول عمره وبقية المحطات السرية
وبقية المؤامرات مؤامرات استعمارية ونحوان الاستعمار ، واللى يقف ويقول
الاشتراكية ده ضد الاسلام ، الاسلام ايه ؟ الجوارى اللى في القصور والحريم ،
سلب الفلوس وخبط اموال لناس كلها وتركها عرايا وجعائين ؟

الاسلام عدالة :

الشعب العربى مش ح ينضحك عليه ، لكل واحد يوم يتحاسب فيه ، مش
انا حاسب ، اللى بيعاسب هو الشعب ، مش معنى ده ابدا انا احاول التاثير
على سوريا عشان ترجع سوريا للجمهورية العربية المتحدة ، انا قلت في كلامي
الاخير ان انا لن احاول باى وسيلة من الوسائل .

قالوا انك بيعت مشغلين ، والله ما بعتنا ولا ح نبعث ، يتاثر بلى طريقة
ليه خمسة مشغلين لو صباغين جلتجايت نعمل بيهم ايه ؟ كلام فارغ وشغل اوهام ،
طبعا انا حريص على مكاسب الشعب السوري . وانا على ثقة ان الشعب السوري
هو اللى ح يحس هذه المكاسب وهو القادر على ايجاد الحكم الوطنى اللى يحميه
.. وانا على ثقة ان ما حدش يقدر يسلب من الشعب السوري مكاسبه .

سبب الحكاية واماتينا دايمًا مع الشعب السوري في معركته من أجل
الاشتراكية ومن أجل الحكم الوطني .

قاعدة التحرر العربي :

المهم ان علينا هنا ان نبني القاعدة ، قاعدة للتحرر العربي ، قاعدة
للمستقبل العربي ، قاعدة للديمقراطية السليمة ، قاعدة للاشتراكية العربية ،
قاعدة للعدالة الاجتماعية العربية .

دى مهمتكم ، مهمة هذه اللجنة ، مهمة كبيرة ، مهمتكم التجهيز لها ، مهمتكم
ان تجهزوا للمضي في الثورة ، توسيع القيادة الثورية ، توسيع القاعدة الثورية .
طبعا الممة الاساسية هي طريق تكوين المؤتمر الشعبى للقوى الوطنية ،
عايزين توسيع القاعدة الثورية ، عايزين توسيع القيادة الثورية ، بنكون المؤتمر
الوطنى للقوى الشعبية على اساس من القطاعات الراسية من على اساس
انتخاب عام ، لان احنا قلنا ان الانتخابات العامة ح تبقى للاتحاد القومى بالنسبة
للعامل والفلاحين والجامعات والمنظمات المهنية ، الجمعيات النسائية ، والطلاب
والتجار والصناع والراسمالية الوطنية بعد عملية الفرز وبعد عملية العزل .

مهمتنا ان احنا بنجهز لها ، مهمتنا ان احنا نجهز للديمقراطية الكاملة للشعب
والحرية الكاملة للشعب ، باعتبار ان هذه المهمة مهمة شاقة ، مهمة صعبة ، احنا
لا زلنا في مجتمع راسمالي بيتحول الى مجتمع اشتراكى ، لا زلنا في مجتمع في
عملية تحويل ، ويمكن لسة مش فايق من عملية التحويل .

الاتحاد القومى لم يفشل :

وبعدين لما بدى اقول حاجة ، الاتحاد القومى ما اقروش اقول انه فشل
وحتى هيئة التحرير فشلت في الاول ، ابدا قامت بدور مهم جدا في الاول ،
الاتحاد القومى قام بدور ، احنا بنمر بمراحل ، كل مرحلة لها ظروف ، هيئة
التحرير طللا احنا كنا بنقول ان احنا عايزين نحل مشاكلكنا في اطار الوحدة
الوطنية وان الاتحاد القومى قام بدوره ، زى ما احنا النهاردة بننتقل الى مرحلة
اخرى ، مرحلة جديدة ، مرحلة الثورة الاجتماعية ، بنعوز ننظم نفسنا على اساس
جديد ، توسيع القيادة الثورية ، توسيع القاعدة الثورية ، الثورة مستمرة ،
التطور الاشتراكى مستمر ، حتى نقضى على الاستغلال وحتى نقيم مجتمع نرفرف
عليه الرفاهية وحتى ننهي استغلال الانسان للانسان وحتى يشعر كل فرد في
هذه الجمهورية انه عنده كل الفرص متكافئة والله يوفقكم جميعا ويوفقنا

- في يقيني أن هذا الكتاب
خطوة هامة وبناءة ومخلصة ،
على طريق الوفاء لعبد الناصر ،
بل لأنفسنا ، باعتبار أن
عبد الناصر بفكره ونضاله ،
كان تعبيراً عن فكر ، ونضال
الشعب العربي .. عن أنفسنا .
وفي سبيل الارساء الصحيح
الصينادق والأمين لحقائق
المواقف النظرية للقائد المعلم .

وهي كما قال المؤلف ، المحاولة
الأولى التي نرجو - كما تمنى -
أن تتطور .. وتتضاعف ..

ضياء الدين داود

الثن ١٠٠ قرش

Bibliotheca Alexandrina



0509988

أخصائى
في المطبوعات
المسجلة

الشعب
مؤسسة مرجعية عربية

تصدر
عن

مطبوعات
دار الشعب

الإدارة: ٩٢ شارع قصر العيني بالقاهرة ت. ٣١٨١٠ • مكتبة دار الشعب - ت

رئيس
السكر

الطابع: القاهرة ٣١٨١٠-٣١٨١١-٣١٨١٢
د. النحاس - تليفون ٨٤٤٨١٠

الترتيب: مكتبة دار الشعب

١٣٩١ هـ - ١

رقم الايداع ٢٨٦٤ / ١٩٧١